دراسة لأساليب التفكير الفارقة لمرتفعي ومنخفضي الابتكارية الانفعالية في ضوء نظرية ستيرنبرج لدى عينة من طلاب الجامعة

أ.د. علي محمود علي شعيب & د. هند مصطفى محمد رسلان

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

دراسة لأساليب التفكير الفارقة لمرتفعي ومنخفضي الابتكارية الانفعالية في ضوء نظرية ستيرنبرج لدى عينة من طلاب الجامعة

أ.د. علي محمود علي شعيب

استاذ الصحة النفسية، كلية التربية جامعة المنوفية، مصر، Alishoeib2004@yahoo.com

د. هند مصطفى محمد رسلان

دكتوراه علم النفس المعرفي، كلية التربية جامعة المنوفية، مصر، Hindraslan@yahoo.com

قدمت للنشر في 1 / 3/ 2020م **قبلت للنشر في 1/ 4/ 2020م**

الملخص: هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على أساليب التفكير الفارقة لمرتفعي ومنخفضي الابتكارية الانفعالية في ضوء نظرية ستيرنبرج لدى عينة من طلاب الجامعة. وتكونت عينه الدراسة من (396) طالب وطالبة من الطلاب المعلمين بكلية التربية جامعة المنوفية الملتحقين ببرامج الدراسات العليا. طُبق عليهم مقياس الابتكارية الانفعالية اعداد (Averill,1999) تعريب واعداد الباحثان، قائمة ستيرنبرج لأساليب التفكير إعداد (Sternberg&Wagner,1991) تعريب (أبوهاشم،2007). وتوصلت نتائج الدراسة إلى تمايز أساليب التفكير بعامل الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة. وتوصلت أيضا إلى تمايز الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس.

الكلمات المفتاحية: الابتكارية الانفعالية، أساليب التفكير، نظرية ستيرنبرج، طلاب الجامعة.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

An investigation into differentiated thinking styles of high and low emotional creativity (EC) among university students in light of Sternberg theory

Prof.Dr Ali Mahmud Shoeib
Professor of Mental Psychology, College of Education, Menofia University, Egypt,
Alishoeib2004@yahoo.com

Dr. Hind Mostafa Mohamed Raslan
PhD in Cognitive Psychology, College of Education, Menofia University, Egypt,
Hindraslan@yahoo.com

Received in 1st March 2020 **Accepted in 1st April 2020**

Abstract: The present study aimed at identifing the differentiated thinking styles of high and low emotional creativity (EC) in light of Sternberg's theory and its relationship with gender among a sample of university students. The study sample consisted of (396) male and female students teachers at the Faculty of Education, Menoufia University, who are enrolled in graduate programs. Instrumentally, the present study used: Emotional Creativity Scale (EC) by Averrill, 1999(modified to Arabic by the present researchers), List of thinking styles by Sternberg&Wagner,1991 (modified to Arabic by (Abu Hashem, 2007). The study results showed that thinking styles differentiated by EC among university students. Also, both thinking styles and EC were differintated by sex.

Keywords: Emotional Creativity , Thinking Styles , Sternberg Theory , University students.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

مقدمة

تُحدث الحياة والأحداث اليومية بصفة عامه الكثير من التغيرات في حياة البشر؛ وتؤثر المشاعر بصفة خاصة كثيراً على كيفية إدراكهم للعالم ؛ فكل تجربة عاطفية يمر بها الفرد تعتبر فريدة بالنسبة له ؛ كما تؤثر تجارب الأفراد العاطفية بشكل كبير على سبب قيامهم بالأشياء التي يقومون بها.

ويمكن القول أن البشر قادرين على تشكيل ردودهم العاطفية وهذا لايعنى أن العواطف يتم كبتها أو عدم التعبير عنها ؛ فالعواطف تخدم وظائف تكيفية تسمح للبشر بالتفاعل مع البيئة بطريقة مميزة.

وعلاوة على ذلك، قد يساعد وصول الأشخاص للإبتكارية الإنفعالية أن يكونوا قادرين على استخدام مشاعرهم بطرق جديدة وفعالة وأصيلة تعزز حياتهم وحياة الآخرين؛ ولذا فهناك ميل متزايد لدراسة تأثير العواطف على العمليات الإبداعية وعلى عكس ذلك تأثير الأفكار والمنتجات الإبداعية على توليد العواطف.

وللوهله الأولى ؛ قد يبدو تداخل العواطف مع الإبداع وكأنه تباين ولكنه في حقيقية الامر تتداخل. ويعد (Rank,1932) من اوائل الذين نادوا بالاهتمام بالابتكارية في اطار النمو الانفعالي للشخصية وبعد ذلك بنصف قرن ظهرت كتابات لكل من (Guliford,Hendriki,Hover,1968) واللذان قاما بسلسلة من الإختبارات لتقييم حل المشكلات الإبتكارية في اطار مواقف اجتماعية متضمنة القدرة على التعبير عن انفعالات مختلطة (Gutbezahl,&Averrill,1996,328).

وقد حظيت الابتكارية الانفعالية Emotional Creativity باهتمام الباحثين فيما بعد لما لها من علاقة بالتعبير الانفعالي والخلفية المعرفية لدى الفرد.(Averill,2000,277-298)

وتوضح (صالح،2007، 146) أن الابتكارية الانفعالية تعتبر الميكانيزم الأساسي للتحصيل المعرفي واكتساب القدرة على تكوين بنية معرفية كافية للارتقاء بالمهارات المعرفية والتي تدعم القدرة على حل المشكلات والتخطيط واتخاذ القرار والشعور برغبة ملحة في التقييم من قبل الآخرين واصدار احكام على الناتج الإبداعي للفرد في المجال المعرفي.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ويرجع الفضل في ظهور مفهوم الابتكارية الانفعالية لكل من (Averill,&Thomas-Knowles) عام 1991؛ حيث قدما المفهوم لاول مرة في دراستهما عن الابتكارية الانفعالية من خلال تطوير مفهوم الابتكارية الانفعالية ليشمل أيضا التعبير الابتكارى عن الانفعالات creative expression emotions حيث يعبر الناس عن انفعالاتهم بشكل ابتكارى (Fuchs,etal,2007,233).

ويعتبر مفهوم الابتكارية الانفعالية من المفاهيم الحديثة نسبياً في مجال علم النفس والذى يساعد الأفراد على ادارة انفعالاتهم وضبطها وتحويل انفعالاتهم السلبية والإيجابية إلى إبداع (بركات، الخولى، بدر، عبد القادر،2018، 283).

ويعد مصطلح الابتكارية الانفعالية من المصطلحات التي لم تنل الحظ الكاف من الدراسات في البيئة العربية مثل دراسات الذكاء الانفعالي، هذا بالإضافة إلى اختلاف الباحثين في البيئة العربية في ترجمة مصطلح Emotional Creativity ؛ حيث تعددت المصطلحات المترجمة في الدراسات العربية والتي منها على سبيل المثال الإبداع العاطفى، الإبداع الوجدانى، الابتكارية العاطفية والابتكارية الانفعالية (عبدالله،2018، 105) وسوف تتبنى الدراسة الحالية مصطلح الابتكارية الانفعالية لتعبر عن مصطلح.Emotional Creativity

ويعرفها (Averill,& Thomas- Knowles,1991,269) على أنها القدرة على التجربة والتعبير عن مجموعات جديدة من المشاعر بطريقة فعالة ومناسبة واصيلة.

ويشير (Kokkwang,1995,1488) إلى الابتكارية الانفعالية بالقدرة على الاحساس بمشاعر جديدة والتعبير عنها بطريقة تعزز التطور الشخصى والعلاقات البينشخصية التي تدفع بالفرد إلى العديد من الانجازات الإبداعية سواء كانت في اطار التخصص أو في مجالات الاداب والفنون.

ويتفق(Gutbezhal,&Averill,1996,328) في أن الابتكارية الانفعالية تمثل قدرة الفرد أن يشعر ويعبر عن انفعالاته بصدق وأصالة وبطرق مميزة وفريدة وتتميز بالفاعلية في مواجهة متطلبات مواقف العلاقات الشخصية مع الآخرين ومواقف التطور الشخصى للفرد.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ويعرفها (Averill,1999,32) بقدرة الفرد على فهم الموقف الانفعالي الذي يمر به والتعبير عن خليط فعال من الانفعالات، وفي موقع آخر، بأنها قدرة الشخص على أن يشعر ويعبر عن انفعالاته بأمانة وبطرق متميزة تكون فعالة في تلبية احتياجات المواقف الشخصية والبينشخصية. كما أشار إليها (Averill,1999,334;Averill,2001,8-10) أيضا بأنها مفهوم واضح يظهر في الممارسات الحياتية اليومية للأفراد ويستدل على ذلك من خلال الاختلافات الثقافية في الانفعالات والفروق الفردية في إدراك وفهم وتفسير واستيعاب المشاعر والانفعالات الخاصة بالفرد أو الآخرين بالإضافة إلى القدرة على التعبير عن الانفعالات غير الشائعة والقدرة على ادارة الانفعالات.

ويرى (Rong,2000,115) أن الابتكارية الانفعالية تمثل قدرة الفرد على الشعور بانفعالاته والتعبير عنها بصدق وبأساليب فريدة وفعالة تستجيب لمتطلبات المواقف الشخصية أو البينية.

ويعرفها (خضر، 98،2009) أيضا بقدرة الفرد على التعبير عن الانفعالات الأصلية والمنفردة وذات الفاعلية والتي تدفعه إلى توجيه التفكير بطريقة إيجابية في التعامل مع المواقف المختلفة أو تدفعه لإنتاج بعض الأعمال الأدبية أو العلمية أو الفنية وتعتمد على امتلاك الفرد للاستعدادات الإبداعية التي تتصف بالجدة والأصالة والفاعلية.

ويعرفها (البحيرى،2012، 374) بقدرة واستعداد الفرد على التعبير الأصيل عن الانفعالات والمشاعر بصورة متفردة ومرنة وفعالة تعكس القيم والقواعد والخبرات الوجدانية والاجتماعية وتساعده في التعامل مع المواقف الحياتية ومشكلاته الوجدانية والمجتمعية بفاعلية.

وللابتكارية الانفعالية دور كبير في إمكانية تحديد مدى ما يستطيع الناس أن يقوموا به في توظيف قدراتهم الذهنية توظيفا ممتازا أو ضعيفا؛ فالأشخاص الذين يستطعيون السيطرة على انفعالاتهم وتأجيل رغباتهم يمكن أن يكونوا أكثر تفوقا وأكثر كفاءة من غيرهم إذ أنهم يستطعيون التعبير عن أفكارهم بشكل جيد ويستعملون المنطق في تفكيرهم ويركزون على ما يخططون له ويتابعون تنفيذه. (Goldman,2000-119-123).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ويرى(Kokkwang,1995) أن الأفراد مرتفعي الإبتكارية الانفعالية أكثر انفتاحا في خوض مزيد من الخبرات الخاصة بالعلاقات مع الأشخاص الآخرين ولديهم قدرة مرتفعه على التوافق مع الآخرين ويدركون أنفسهم على أنهم اجتماعيون، كما يتميزون بمستوى مرتفع من الاستقلال الذاتي والاجتماعي ولكن لا يبدو عليهم حب السيطرة على الآخرين. ويعتقد(Averill,2005) أن هذا النوع من الأفراد يقضون وقتًا أطول في التعرف على المشاعر وأن لديهم استعدادًا لذلك بطرق مختلفة.

وأكد كل من (سرور والمنشاوى،2010،163) على أن الأفراد مرتفعي الإبتكارية الانفعالية لديهم القدرة على حل المشكلات وتبسيطها والتوجه إلى المصدر الأساسي للمشكلة أو البحث عن مصادر المشكلة الخارجية، كما يمكنهم من تغيير إتجاهاتهم الانفعالية عند مواجهة المواقف الضاغطة وأيضا الانفعال المصاحب ليكون إيجابيا.

بالإضافة إلى ذلك، فمن المرجح أن يستمتع الأشخاص الذين يظهرون مستويات عالية من الابتكارية الانفعالية بالتجارب العاطفية الجديدة والتعلم بالإضافة إلى مستويات أعلى من التدفق أثناء الأنشطة المعتادة (Averill,&Nunley,2010) حيث أن ارتفاع الابتكارية الانفعالية تؤكد على قدرتهم في اختيار وتجريب انفعالات أكثر تعقيدا لكن في سياقات جديدة (سلامه، 15،2015). فالفرد الذي يتمتع بابتكار انفعالي كبير يواجه عواطف أكثر تعقيدًا، وسيقضي وقتًا أطول في محاولة التعرف على المشاعر، وسيكون لديه استعداد للقيام بهذه الأفعال والتي منها فصل أنفسهم عن ردود الفعل العاطفية الشائعة بحيث يتمكنوا من تمييز واستخدام ردود الفعل العاطفية الجديدة، ويكونون قادرين على العثور على الإلهام في التأثير السلبي. (Averill,2009; Ivcevic,Brackett,&Mayer,2007)

ويكمن الاختلاف الرئيسي بين الابتكارية الانفعالية والذكاء الانفعالي في أن الأشخاص مرتفعي الابتكارية الانفعالية يبتعدون عن ردود الفعل الشائعة لتوليد ردود فعل عاطفية أصلية. علاوة على ذلك، يمكنهم العثور على الإلهام في المواقف العاطفية السلبية، أي يصبحوا مصدر إلهام وتحمس عند الكتابة عن هذه التجارب. (Ivcevic,etal.,2007;Averill,2009) لذا، فان تمتع الأفراد بالابتكارية الانفعالية العالية يكسبهم القدرة أن يكونوا أكثر حساسية للمشاعر المتمرسة ويكرسون مزيدًا من

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

الوقت للتعرف عليها، مما قد يثير حماسة هؤلاء الأشخاص لتوليد رد الفعل العاطفي الجديد (Averill 2009,2013).

وتعتبر الابتكارية الانفعالية عملية تنموية وليست شيئاً ثابتاً في حياة الفرد؛ ولعل أهم شرط للابتكارية الانفعالية هو الممارسة المتكررة، والمزيد من الممارسة من خلال التصور والملاحظة والمشاركة المباشرة والتفكير الذاتي والتخلي عن المعتقدات المهدئة واستكشاف وتطوير طريقة جديدة للإدراك والاستجابة والتفكير (Averill,&Nunley,1992,207;Averill,2011,47).

ويرى (أبو المعاطي،2005، 378) أن التفكير عملية عقلية معرفية راقية تنطوي على إعادة تنظيم عناصر الموقف المشكل بطريقة جديدة تسمح بإدراك العلاقات أو حل المشكلات، ويتضمن التفكير إجراء العديد من العمليات العقلية والمعرفية الآخرى كالانتباه والإدراك والتذكر وغيرها وكذلك بعض المهارات العقلية والمعرفية كالتصنيف والاستنتاج والتحليل والتركيب والمقارنة والتعميم وغيرها.

ويتميز التفكير بطابعه الاجتماعي وبعمله المنظومي الذي يجعله يتبادل التأثير مع عناصر البناء المؤلف منها أي يؤثر ويتأثر ببقية العمليات المعرفية الآخرى كالإدراك، والتصور، والذاكرة ...الخ ويؤثر ويتأثر بجوانب الشخصية العاطفية، الانفعالية، والاجتماعية...الخ ويتميز التفكير عن سائر العمليات المعرفية بأنه أكثرها رقياً وأشدها تعقيداً وأقدرها على النفاذ إلى عمق الأشياء والظواهر والمواقف والإحاطة بها مما يمكنه من معالجة المعلومات وإنتاج وإعادة إنتاج معارف ومعلومات جديدة (ريان،80،2006).

ويعد Sternberg من أبرز علماء علم النفس المعرفي والباحثين الذين ركزوا على الإبداع وأسلوب التفكير، إذ يرى أن القدرات العقلية بحاجة إلى أسلوب تفكير يوجه هذه القدرات بطريقة إبداعية لتحقيق الأداء الإبداعي، كما يرى أن تحقيق مستوى معين من الذكاء ضروري للإبداع ولكنه ليس شرطا كافيا لحدوثة، وذلك لان أسلوب التفكير الذي يستخدم في الذكاء أو القدرات العقلية شرط مهم للأداء الإبداعي (السمير،36،2003).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ويوضح (Zhang,2002;Yang,&Lin,2004;Sternberg,1997,2005,2006) أن أساليب التفكير تعد من بين الموارد الرئيسية التي تؤدي إلى الإبداع لأنها تعكس طرق الناس المفضلة لاستخدام القدرات التي لديهم على سبيل المثال يعد الأسلوب التشريعي، وتفضيل التفكير بطرق جديدة لاختيار الشخص أمرًا مهمًا للإبداع.

وتشير أساليب التفكير Thinking Styles إلى الطرق والأساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراته، واكتساب معارفه، وتنظيم أفكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد. فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعني أن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن. (Sternberg ,1992,68)

ويصف (Sofo,2008) أساليب التفكير بأنها أكثر الطرق راحة للأفراد في الاستجابة لحالة ما، والتي تؤدي إلى أساليب اعتيادية محددة تؤثر على إدراك الناس وعواطفهم التي توجه وتتحكم في الأنشطة اليومية للأشخاص.

ويشير (الإبراهيمى،2012، 16) لأساليب التفكير بأنها مجموعة من الطرق والاستراتيجيات المعرفية التي تستخدم لتوظيف قدرات الأفراد لاكتساب المعارف وتنظيم الأفكار وتتميز هذه الأساليب بجانب عاطفي هو التفضيل، أي يميل الفرد إلى استخدامها أكثر من بقية الأساليب الآخرى ؛ كما تساعد هذه الأساليب في فهم الشخصية وتحديد العلاقات المهنية بشكل جيد فضلاً عن مسئوليتها عن الفروق الفردية بين الأفراد.

وتتخلل أساليب التفكير جوانب التفاعل الإجتماعي المختلفة ولا تقتصر عل الجانين التعليمي والمهني فقط، فالفرد بحاجة إلى استعمال أساليب التفكير في المدرسة والمنزل والعمل والعلاقات الاجتماعية المختلفة (الطيب،50،2006)؛ ولهذا قد يستوعب الأشخاص أساليبهم من خلال التفاعل مع محيطهم؛ وبالتالي، فإن البيئة هي أحد الجوانب الأساسية التي قد تؤثر على تفضيل الشخص لأساليبه (Sternberg,1997; Zhang, &Sternberg,2005) ففي بيئات العمل، يمكن أن تؤثر البيئة على أساليب

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

تفكير الأشخاص؛ وبالتالي فإن الأشخاص الذين يعملون في بيئة مواتية أكثر سعادة بشكل عام، وأكثر استعدادًا للمخاطرة، هم مبدعون ومستعدون لتجربة طرق مختلفة لحل المشكلات ويميلون إلى التفكير بشكل أكثر إبداعا ويستخدمون مجموعة واسعة من أساليب التفكير (Zhang,2005).

ولهذا اعترفت النظريات الحديثة بأهمية الانفعالات ودورها في تنشيط قدرات الأفراد على الإبداع وحل المشكلات والتفكير (عمر وزيدان،4،2014)؛ وعن علاقة العمليات الإبداعية بالإنفعالات وأساليب التفكير يشير(Gutbezahl,1994;Matlin,2005) إلى الإبداع بانه إنتاج أفكار جديدة ومفيدة من جانب فرد أو مجموعة من الأفراد يعملون معاً؛ وغالبا ماينظر إلية على أنه نوع من حل المشكلات الفكرية وليس ذلك فحسب فالقدرة على الإنتاج والجمع بين الاستجابات العاطفية الاصيلة بشكل فعال يُعد شكلا من أشكال الإبداع.

ويتم تحقيق الإبداع لدى الأفراد من خلال التقاء المتغيرات الإدراكية العاطفية والبيئية والتحفيزية. وقد حدد علماء النفس العديد من العوامل المعرفية المتعلقة بالإبداع مثل التفكير التباعدي divergent thinking وأساليب التفكير Styles of thinking والانفتاح على الخبرة Openness to experience (Ghorbani,& Kazemi -ZahraniI,2015,20).

وأوضح (Gutbezahl,1994;Avrill,1999) أن العاطفة حالة تكتسح الفرد وتغلب على التحكم المعرفي لدية وهذا ليس صحيح تماماً، فالعاطفة عملية لتقييم الأحداث ذات الأهمية الشخصية والتصرف بناء عليها؛ وهذه العملية تتوسط فيها العمليات المعرفية ؛ ولهذا افترض(Avrill,1999,765) أن نفس العمليات مثل الذاكرة، والمنطق والتصور والحكم تتوسط الإدراك والعاطفة ولكن تحدث هذه العمليات في مجموعات ودرجات مختلفة حسب الظروف.

وأشار (Averill,chon,&Hahn,2001) إلى أن الانفعالات غالبا ما ينظر إليها على أنها تلك الاستجابات الأولية البيولوجية التي تتصف بالتأن والتفكير القصدى؛ في حين يميل الإبداع في الترتيب بين عمليات التفكير القصدية وأنه يوجد خط واصل بين الإبداع والانفعال ويمكن أن تتيح الانفعالات الإبداع، فالانفعالات هي موضوعات للمحاولات الإبداعية.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ويرى (Averill,2005,225) أيضا أنه عندما ننظر إلى الانفعالات على أنها وسيطاً ومسيراً للأنشطة الابتكارية فمعنى ذلك أنها قد تيسر الأنشطة الابتكارية ؛ اما اذا نظرنا إليها على أنها انماط خاصة من الاستجابات التي تظهر في السلوك فان الانفعالات تكون ناتجة عن الأنشطة الابتكارية.

وتؤثر الانفعالات في قدرة الأفراد على التفكير والتوجه نحو هدف ما واستعمال طاقتهم، فمن خلال تحديد الفرد لمستوى طاقاته يقرر اى أسلوب يمكن أن يسير به في حياته (Goldman,2000,119).

وتشير دراسة قام بها (Isen,1999) لأهمية الجانب الانفعالي في التفكير الإبداعي ؛ فالأفراد من ذوي الانفعالات الإيجابية يكون أداؤهم أكثر نجاحا على اختبارات التفكير الإبداعي مقارنة بالأفراد ذوي الانفعالات السلبية.

وتوصل (Langley,2000, 177) إلى أن الانفعالات الإيجابية تسهم في تسهيل وتنشيط العمليات المعرفية مثل التفكير الإبداعي، التفكير الاستدلالي والحل الإبداعي للمشكلات واتخاذ القرارت.

ويوضح (Gross,2013;Oriol,Amutio,Mendoza,Decostan,2016) أن عمليات التنظيم الانفعالي قد تفضل تحسين الفكر وتحسين العمليات الإبداعية؛ ولهذا فالابتكارية الإنفعالية مهمة لأنها طريقة لفهم واستخدام الانفعالات بطرق جديدة وفريدة من نوعها تخلق إمكانات بديلة والتي يمكن أن تعزز حياة الفرد على المستوى الشخصى والاجتماعي.

ومن المتغيرات التي تلعب دوراً أساسياً في الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير :الجنس، وفى هذا الاطار أجرى (Averrill,1999) دراسة هدفت إلى تحليل الخصائص السيكومترية لمقياس الابتكارية الانفعالية على عينة قوامها 489 مفحوصاً تراوحت اعمارهم بين 17-53 عاماً (153من الذكور – 331 من الاناث) ؛ وأوضحت نتائج الدراسة الكفاءة السيكومترية لمقياس الابتكارية الانفعالية من صدق وثبات؛ كما أظهرت النتائج أيضا ووجود فروق بين الجنسين حيث كانت الاناث أعلى في مستوى الابتكار الانفعالي.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

وتوصلت نتائج دراسة (مصطفى،2003) إلى عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية.

ودراسة (صالح،2007) التي هدفت إلى دراسة الابتكارية الانفعالية وعلاقتها بالمهارات المعرفية والحاجة للتقييم لدى الشباب الجامعى لدى عينة مكونة من 225 طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثانية بجامعة الزقايق من كليات علمية وادبية تراوحت اعمارهم بين 18-24سنه ؛ وتوصلت الدراسة إلى أن أفراد عينة البحث يتميزون بمستوى منخفض من الابتكارية الانفعالية ؛ كما لاتوجد فروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية وابعادها.

كما هدفت دراسة (الشويقى،2008) إلى الكشف عن البنية العاملية للابتكارية الانفعالية والكشف عن الفروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية ؛ وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود اربعة عوامل للابتكارية الانفعالية وهى (الاستعداد- الجدة – الفعالية – الأصالة) ؛ كما توصلت لوجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور ولاناث في الابتكارية الانفعالية لصالح الاناث.

وهدفت دراسة (عبد العزيز والمغربى،2009) إلى تقديم صورة معبرة للبيئة العربية عن اختيار ماير وسالوفي وكيرسو لقياس الذكاء الانفعالي وعن قائمة أفريل لقياس الابتكار الانفعالي، مع تقديم اختبارٍ لقياس الاستدلال الانفعالي، وإلى معرفة مدى تمايز العمليات المعرفية الانفعالية عن محدداتها الانفعالية، وأشارت النتائج لوجود فروق بين الذكور والاناث في مستويات الابتكار الانفعالي لصالح الاناث.

وفي دراسة (Kelly,2009) التي هدفت إلى معرفة العلاقة بين كل من السعادة والابتكار الانفعالي لدى عينة من طلبة المعاهد التطبيقية ؛ لدى لعينة قوامها (235) طالبا وطالبة ؛ واستخدم الباحث مقياس Averrilللابتكارية الانفعالية، حيث اوضحت النتائج وجود علاقة دالة وموجبة بين السعادة والابتكار الانفعالي ؛ كما اظهرت النتائج وجود فروق دالة بين الذكور والاناث في السعادة والابتكار الانفعالي لصالح الاناث.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

وتوصلت دراسة (خضر،2010) التي استهدفت دراسة البناء العاملى للابتكارية الانفعالية والذكاء الانفعالي لدى طلاب الصف الاول الثانوى وتحديد الفروق بين البينين والبنات في كل من الابتكارية الانفعالية والذكاء الانفعالي وتوصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور ولاناث في الابتكارية الانفعالية والذكاء الوجدانى.

كما هدفت دراسة (البحيرى،2012) إلى تحديد النموذج البنائى لعلاقة الابتكارية الانفعالية بكل من السعادة والتفكير الناقد والمستوى الاقتصادى الاجتماعي الثقافى لدى التلاميذ ذوى صعوبات التعلم الاجتماعي والعاديين ؛ والكشف عن الفروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية ؛ وتوصلت نتائج الدراسة إلى وجود نموذج بنائى يوضح العلاقات والتاثيرات المباشرة وغير المباشرة بين الابتكارية الانفعالية وكل من السعادة والتفكير الناقد والمستوى الاقتصادى الاجتماعي والثقافى، ووجود فروق دالة احصائيا في الابتكارية الانفعالية بين العاديين وذوى صعوبات التعلم لصالح العاديين وبين الذكور والاناث لصالح الاناث.

وتساءل (سعادة،2012) أن كان يوجد تميز بين الابتكار الانفعالي والابتكار المعرفي والذكاء الانفعالي لدى طلبة الجامعة ؛ كما هدف إلى دراسة الفروق بين الجنسين في ابعاد مقياس الابتكارية الانفعالية والدرجة الكلية ؛ وتكونت عينة الدراسة من (100) طالب وطالبة من جامعة الأزهر بالقاهرة تراوحت اعمارهم بين (19-26) عاما. وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الدرجة الكلية للابتكار الانفعالي وجميع ابعاد الابتكار الانفعالي لصالح الاناث ماعدا بعد الاستعداد حيث لم تظهر فروقا بين الذكور والاناث.

كما هدفت دراسة (عمر& زيدان،2014) إلى التعرف على مستوى الابتكارية الانفعالية وعلاقتة بمتغيرى الجنس والتخصص لدى (380) طالب وطالبة من جامعة تكريت طبق عليهم مقياس الابتكارية الانفعالية ؛ واسفرت النتائج عن انخفاض مستوى الابتكارية الانفعالية لدى طلاب الجامعة وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في الابتكارية الانفعالية تعزى إلى التخصص والجنس.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

وسعت دراسة (النجار،2014) إلى الكشف عن العلاقة بين الابتكارية الانفعالية وكل من فعالية الذات الانفعالية ومهارات اتخاذ القرار والنموذج البنائى بينهم لدى طلاب الجامعة والكشف عن تاثير كل من التخصص والنوع والتفاعل بينهما في الابتكارية الانفعالية وذلك على عينة قوامها 322 طالب وطالبة بجامعة كفر الشيخ ؛ طبق عليهم مقياس الابتكارية الانفعالية؛ وتوصلت نتائجه إلى وجود فروق في الابتكارية الانفعالية تعزى إلى النوع والتخصص لصالح الاناث.

وفي دراسة (Sharma,&Mather,2016) التي هدفت إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين الأمل والابتكارية الانفعالية، كما هدفت أيضا إلى التعرف على الفروق بين الذكور والاناث في الامل والابتكارية الانفعالية ؛ وتكونت عينة الدراسة من (300) من الذكور والاناث من طلبة الجامعة، واشتملت ادوات الدراسة على مقياس Averill للابتكارية الانفعالية ومقياس الامل كحالة State hope scale؛ وأسفرت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الامل والابتكارية الانفعالية، والى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الامل والابتكارية الانفعالية لصالح الاناث.

ودراسة (Eid,2016) التي هدفت إلى التعرف إلى العلاقة بين الابتكار الانفعالي وكل من الابتكار الوجدانى والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ووجهه الضبط والفروق بين الذكور والاناث في الابتكار الانفعالي وذلك لدى عينة مكونة من (300) طالب وطالبة من طلاب جامعة المنصورة تراوحت اعمارهم بين (19-22) عاما؛ حيث استخدمت الدراسة مقياس الابتكارية الانفعالية ومقياس الابتكار الوجدانى وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومن احد نتائجها التي توصلت إليها أنه لاتوجد فروق دالة احصائيا بين الذكور والاناث في الابتكار الانفعالي.

وفي دراسة (Al-Adely &Naser,2017) التي هدفت إلى معرفة علاقة الابتكارالانفعالي بالتفاؤل والتشاؤم لدى طلبة كلية التربية الاساسية والفروق حول هذه العلاقة تبعا لمتغير الجنس واستخدمت مقياس الابتكار الانفعالي ومقياس التفاؤل والتشاؤم؛ وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق تعزى لمتغير الجنس لصالح الاناث في كل من متغيرى الدراسة الابتكار الانفعالي والتفاؤل- التشاؤم.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

وهدفت دراسة (العتابى & الجنابى، 2019) إلى التعرف على درجة الابتكارية الانفعالية لدى طلبة جامعة واسط ؛ والفروق وان كانت تتمايز بمتغير الجنس والتخصص.وتكونت عينة الدراسة من (400) طالب وطالبة واستخدم الباحثان مقياس الابتكارية الانفعالية من اعدادهما. واسفرت نتائج الدراسة عن امتلاك طلاب جامعة واسط ابتكارية انفعالية بدرجة فوق المتوسط وأيضا في مكوناتها الاربعه، كما أسفرت عن أنه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب والطالبات في درجه الابتكارية الانفعالية، كما توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب والطالبات تعزى لمتغير التخصص لصالح طلبة التخصصات العلمية.

وفي إطار الاهتمام باستخدام أساليب التفكير، فقد أجريت العديد من البحوث والدراسات حول أساليب التفكير وعلاقاتها ببعض المتغيرات الآخرى مثل الجنس، ومن هذه الدراسات: ما قام به (عجوه،1998) والتي هدفت إلى تناول علاقة أساليب التفكير لسترنبرج بكل من: الذكاء العام، والقدرات العقلية الأولية، أنماط معالجة المعلومات، والتحصيل الدراسى لدى عينة مكونة من 132 طالب وطالبة بالجامعة طبق عليهم قائمة أساليب التفكير "الصورة الطويلة".وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أساليب التفكير باستثناء أسلوبي التفكير المحلي والمحافظ فكانت الفروق دالة إحصائياً لصالح الإناث.

كما هدفت دراسة (رمضان،2001) إلى التعرف إلى أساليب التفكير الشائعة لدى عينة من الطلاب في المراحل الدراسية المختلفة في ضوء متغيرات (الجنس، التخصص والمستوى الدراسى والعمر) طبق عليهم قائمة أساليب التفكيرلستنربرج " الصورة الطويلة". وتكونت عينة الدراسه من (417) طالب وطالبة من المرحلة الثانوية والجامعية. وأظهرت النتائج وجود أساليب تفكير شائعة لدى طلاب الجامعة، وهذه الأساليب هي: التنفيذي،والحكمي، والمحلي، والمتحرر، والهرمي، والأقلي. ووجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أساليب التفكير التشريعي، والمحلي، والمحافظ، والملكي، والداخلي لصالح الذكور، في حين كانت الفروق في جميع الأساليب الآخرى غير دالة إحصائياً.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

وسعت دراسة (Bernardo,etal, 2002) إلى تناول علاقة أساليب التفكير بالتحصيل الأكاديمي لدى الطلاب الفلبينين الجدد بجامعتي Manila , De la Salle، وتكونت العينة من (429) طالباً وطالبة طبقت عليهم قائمة أساليب التفكير، بالإضافة إلى درجات التحصيل الدراسي لديهم، وتوصلت النتائج إلى وجود ارتباط موجب دال بين أساليب التفكير (التنفيذي، الحكمي، المحافظ، الهرمي، الفوضوي، الداخلي) والتحصيل الدراسي

وتناولت دراسة شلبي (2002) بروفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية، وتكونت العينة من (417) طالباً وطالبة بالجامعة طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج وواجنر "الصورة الطويلة "، وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في كل من الأسلوب التشريعي، والحكمي، والهرمي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث وعدم وجود فروق في الأساليب الآخرى.

وتحققت دراسة (الشمسى،2004) من الفروق الفردية بين الطلبة في أسلوب التفكير تبعا لمتغير الجنس والمرحلة، شملت العينة طلبة المرحلتين الاولى والثالثة بواقع (190) طالب وطالبة بواقع (88) ذكور و(102) اناث ؛ واظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الطلبة في متغير الجنس والمرحلة الدراسية ماعدا وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الطلبة والطالبات في الأسلوب التشريعى فقط ولمتغير الجنس.

وبحث (Balkis,&Isiker,2005) تأثير كل من الجنس والتخصص الدراسي على أساليب التفكير، وأشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أسلوبي التفكير الحكمي والخارجي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث.

وهدفت دراسة (ابو هاشم وكمال، 2007) إلى التعرف على طبيعة أساليب التعلم والتفكير المميزة لطلاب جامعة طيبة بالمدينة المنورة في ضوء مستوياتهم التحصيلية وتخصصاتهم الأكاديمية المختلفة، وتكونت العينة من (318) طالباً وطالبة بجامعة طيبة، منهم (146) طالباً، (172) طالبة، طبق عليهم قائمة أساليب التعلم المعدلة لـKolb&McCarthyعام (2005)، وقائمة أساليب التفكير

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

لستيرنبرج وواجنر (Sternberg,&Wagner,1991) والحصول على معدلات التحصيل الدراسي. وأظهرت النتائج أن أسلوب التفكير الفوضوي كان الأكثر تمييزاً للذكور، في حين كان الأسلوب التشريعي الأكثر تمييزاً للإناث.

وهدفت دراسة (عواد ونوفل،2012) إلى استقصاء أساليب التفكير الشائعة في ضوء نظرية حكومة الذات العقلية لدى طلبة الجامعات الأردنية، ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام قائمة أساليب التفكير المطورة من قبل كل من ستيرنبيرغ وواجنر Sternberg&Wagner بصورتها المطولة بعد التأكد من خصائصها السيكومترية، وتكونت عينة الدراسة من 1174 طالبا وطالبة منهم 402 يمثلون الكليات العلمية، و772 يمثلون الكليات الإنسانية، وكان من أبرز نتائج الدراسة شيوع الأسلوب المحافظ، فالأسلوب المحلي، ثم الملكي، في حين كانت أقل الأساليب شيوعا هي بالترتيب: الأسلوب التشريعي، الهرمي، الخارجي، وظهرت فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلبة على الأسلوب القضائي والملكي والأقلي والخارجي تعزى لمتغير الجنس، لصالح الذكور على كل من الأسلوب القضائي والأقلي والخارجي، ولصالح الإناث على الأسلوب الملكي.

وتوصل (Turki,2012) إلى شيوع أساليب التفكير بنسب مختلفة لدى طلبة الكلية التقنية بالأردن وكانت على الترتيب: المحلي، والمحافظ، والداخلي، والخارجي، والعالمي، والمتحرر، والفوضوي، والتنفيذي،والهرمي، والتشريعي، والحكمي، والملكي، والأقلي، ووجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أساليب التفكير التشريعي والحكمي لصالح الذكور، في حين كانت الفروق في الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث.

كما هدفت دراسة (الموسوى،2014) إلى التعرف على: أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة، دلالة الفروق في قائمة أساليب التفكير حسب متغير الجنس (ذكور- إناث)، ودلالة الفروق في قائمة أساليب التفكير وحسب متغير التخصص (العلمي- الإنساني). وتكونت عينة الدراسة من (200) طالب وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من كلية العلوم والتربية الأساسية من الجامعة المستنصرية للدراسات الصباحية وللتخصصات العلمية والإنسانية من الذكور والإناث، ولتحقيق

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

أهداف الدراسة تم استخدام قائمة (Sterenberg&Wagner,1992) لأساليب التفكير(لنسخة القصيرة) والمعربة والمترجمة من قبل ا لإبراهيمي (2012)؛ وأظهرت النتائج أن طلبة الجامعة توجد لديهم أساليب التفكير جميعها، وأن أكثر الأساليب تميزاً وشيوعاً عند الطلبة هو (الهرمي)، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور- إناث) لصالح الإناث على الأساليب الآتية (الخارجي والتشريعي والتنفيذي والمحلي والهرمي والملكي والداخلي والمتحرر) في حين لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير (العالمي والحكمي والأقليمي والفوضوي والمحافظ).

وهدفت دراسة (ابو هاشم،2015) إلى التعرف على أساليب التفكير في ضوء نظرية Sternberg لدى عينتين مصرية وسعودية من طلاب الجامعة. وتكونت العينة من (769) طالباً وطالبة منهم (399) طالباً وطالبة من المصريين، (312) طالباً وطالبة من السعوديين، طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنبج (ترجمة وتعريب الباحث). و أظهرت النتائج: أن أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبج تنتظم حول عاملين لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين، ووجود أساليب تفكير في ضوء نظرية ستيرنبج مفضلة لدى طلاب الجامعة المصريين والسعوديين، على الترتيب: الهرمي، والأقلي، والملكي، والتشريعي، والتنفيذي، والحكمي، والمحلي، والمتحرر، والخارجي، ووجود تأثير دال إحصائياً لكل من: الجنسية، والجنس، والتخصص والتفاعل بينهم على بعض أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبج لدى طلاب الجامعة.

وهدفت دراسة (مسلم،2016) إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى طلبة قسم الفيزياء – كلية التربية وفق نظرية حكومة الذات العقلية (لستيرنبيرغ وواجنر) بالنسخة الطويلة والبالغة (13) أسلوب تفكير. والفرق بين الذكور والاناث في أساليب التفكير المفضلة وفق نظرية حكومة الذات العقلية (لستيرنبيرغ وواجنر). واظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث ولصالح الذكور في كل من أسلوب التفكير (التشريعي، الاقلي، الهرمي، العالمي، المحلي،الخارجي، التقدمي) في حين كانت أساليب التفكير لصالح الاناث هي (التنفيذي، الملكي) بينما

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

اتضح عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في أساليب التفكير (الحكمى، الفوضوى، والداخلى، المحافظ).

مشكلة الدراسة

ومما سبق تحاول الدراسة الحالية الاجابة على التساؤلات الاتية:

1. هل تتمايز أساليب التفكير بعامل الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة؟
2. هل تتمايز الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس؟
3. هل تتمايز أساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس؟

اهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى:

- التعرف على الفروق بين المرتفعين والمنخفضين في الابتكارية الانفعالية من طلاب الجامعة في أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج وواجنر.
- التعرف على الفروق في كل من الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجنر بعامل الجنس لدى عينة من طلاب الجامعة.

أهمية الدراسة

1. **الأهمية النظرية**

تكمن أهمية الدراسة الحالية من أهمية المتغيرات التي تتناولها وهي الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجنر لما لهما من تأثير كبير في مختلف جوانب الحياة، والكشف عن العلاقة بينهما والذى يعتبر من أكثر متطلبات الحياة المعاصرة. كما أن هذه الدراسة سوف تثرى الادب السيكولوجى بالقاء مزيد من الضوء على هذين المتغيرين الهامين. كما تناول الدراسة الحالية فئة ذات طابع خاص وهى طلاب الجامعة المعلمين الملتحقيين ببرامج الدراسات العليا بما قد يسهم في وضع تصور نظرى لمساعدتهم على التفكير والتحكم في الانفعالات بل وادراتها بشكل مبدع للوصول إلى التقدم.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

2. الأهمية التطبيقية

يمكن أن تفيد نتائج الدراسة الحالية الباحثين المهتمين بمتغيرات الدراسة في تصميم برامج تعليمية ارشادية لتنمية واثراء الابتكارية الانفعالية والتفكير وأساليبة لدى قطاع كبير من العينات في مختلف المراحل التعليمية. كما تسهم في تقديم ادوات ومقاييس لكل من الابتكارية الانفعالية وأساليب التفكير وتقنينها على عينة مصرية ذات طابع خاص وهى طلاب الجامعة المعلمين الملتحقيين ببرامج الدراسات العليا بما يلقى الضوء على الجوانب الانفعالية والمعرفية لديهم، ومن ثم الوضع في الاعتبار هذه الجوانب عند اعداد المعلمين للدراسة والعمل فيما بعد في مختلف القطاعات التعليمية.

تحديد المصطلحات

الابتكارية الانفعالية Emotional Creativity

وتعنى قدرة الشخص على أن يشعر ويعبر عن انفعالاته بامانه وبطرق متميزة تكون فعالة في تلبية احتياجات المواقف الشخصية والبينشخصية (Averill,1999,334). وتتحدد إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب عينة الدراسة على قائمة الابتكارية الانفعالية إعداد (Averill, 1999) وترجمة الباحثان.

أساليب التفكير Thinking Styles

ونظرا لأن الدراسة الحالية تركز على أساليب التفكير في ضوء نظرية سترنبرج وواجنر فأنها سوف تتبنى تعريف (Sternberg,1992,68) لأساليب التفكير بأنها الطرق والأساليب المفضلة لدى الفرد في توظيف قدراته، واكتساب معارفه، وتنظيم أفكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد؛ فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعني أن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن ؛ وتعرف إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب عينة الدراسة في كل أسلوب على حدة من قائمة أساليب التفكير.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ويشير ستيرنبج إلى ثلاث عشرة أسلوباً للتفكير تندرج تحت الفئات الخمس: الشكل ويشمل أساليب التفكير (الملكي، الهرمي، الفوضوي، الأقلي)، والوظيفة وتشمل (التشريعي، التنفيذي، الحكمي)، والمستوي ويشمل(العالمي، المحلي)، والنزعة ويشمل(المتحرر، المحافظ)، والمجال ويشمل (الخارجي، الداخلي) ويضيف إننا نميل عادة نحو أسلوب واحد فقط داخل كل فئة من الفئات الخمسة. ويوضح الجدول رقم (1) بيان وتوصيف لهذه الأساليب من التفكير وفق نظرية ستيرنبرج (أبو هاشم،2015، 82-83).

جدول (1) خصائص الأفراد وفقا لأساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج

البعد	الأسلوب	خصائص الأفراد
الشكل	الملكي Monarchic	يتصف هؤلاء الأفراد بالتوجه نحو هدف واحد طوال الوقت، يعتقدون في مبدأ الغاية تبر الوسيلة، تمثليهم للمشكلات مشوش، متسامحون، مرنون، لديهم إدراك قليل نسبياً بالأولويات والبدائل، يفضلون الأعمال التجارية، والتاريخ، والعلوم،منخفضون في القدرة على التحليل والتفكير المنطقي.
	الهرمي Hierarchic	يميل أصحاب هذا الأسلوب إلى عمل أشياء كثيرة في وقت واحد، يضعون أهدافهم في صورة هرمية على حسب أهميتها وأولويتها، ولا يعتقدون بمبدأ الغاية تبر الوسيلة، ويبحثون دائماً عن التعقيد ومرنون ومنظمون جداً ومدركون للأولويات،ويتميزون بالواقعية والمنطقية في تناولهم للمشكلات.
	الفوضوي Anarchic	يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم مدفوعون من خلال خليط من الحاجات والأهداف، يعتقدون أن الغايات تبر الوسائل،عشوائي ون في معالجتهم للمشكلات، من الصعب تفسير الدوافع وراء سلوكهم، مشوشون ومتطرفون في مواقفهم،ويكرهون النظام
	الأقلي Oligarchic	يتصف هؤلاء الأفراد باندفاعهم خلال أهداف متساوية الأهمية، متوترون، مشوشون، لديهم العديد من الأهداف المتناقضة، ويعتقدون أن الغايات لا تبر الوسائل، يبحثون عن التعقيد، حاسمون جدًا، لا يحققون أهدافهم
الوظيفة	التشريعي Legislative	أصحاب هذا الأسلوب يفضلون الابتكار، التجديد، التصميم والتخطيط لحل المشكلات، وعمل الأشياء بطريقتهم الخاصة، ويفضلون المشكلات التي تكون غير معدة مسبق اً، ويميلون لبناء النظام والمحت وى لكيفية حل المشكلة ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعي مثل: كاتب مبتكر، فنان، أديب، مهندس معماري، سياسي أو صانع سياسة
	التنفيذي Executive	يميز الأفراد الذين يميلون لإتباع القواعد الموضوعية، واستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات، ويميلون إلى تطبيق القوانين وتنفيذها، والتفكير في المحسوسات،

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

البعد	الأسلوب	خصائص الأفراد
		ويتميزون بالواقعية والموضوعية في معالجتهم للمشكلات،ويفضلون المهن التنفيذية مثل: المحامي، مدير، رجل الدين
	الحكمي Judicial	أصحاب هذا الأسلوب يميلون إلى الحكم على الآخرين وأعمالهم، وتقييم القواعد والإجراءات، وتحليل وتقييم الأشياء،وكتابة المقالات النقدية، ولديهم القدرة على التخيل والابتكار ويفضلون المهن المختلفة مثل كتابة النقد، وتقييم البامج، والإرشاد والتوجيه
المستوي	العالمي Global	يتصف هؤلاء الأفراد بتفضيلهم للتعامل مع القضايا المجردة، والمفاهيم عالية الرتبة، والتغيير والتجديد والابتكار، والمواقف الغامضة، والعموميات، ويتجاهلون التفاصيل
	المحليLocal	يتصف أصحاب هذا الأسلوب بتفضيل المشكلات العيانية التي تتطلب عمل التفاصيل، ويتجهون نحو المواقف العملية ويستمتعون بالتفاصيل
النزعة	المتحرر Liberal	يتصف أصحاب هذا الأسلوب بالذهاب فيما وراء القوانين والإجراءات، والميل إلى الغموض والمواقف غير المألوفة،ويفضلون أقصى تغيير ممكن
	المحافظ Conservation	يتصف هؤلاء الأفراد بالتمسك بالقوانين، ويكرهون الغموض، ويحبون المألوف، ويرفضون التغيير، ويتميزون بالحرص والنظام
المجال	الخارجي External	يتصف أصحاب هذا الأسلوب بأنهم يميلون إلى الانبساط، والعمل مع فريق، ولديهم حس اجتماعي، ويكون علاقات اجتماعية، ويساعدون في حل المشكلات الاجتماعية
	الداخلي Internal	يفضلون العمل بمفردهم، منطوون ويكون توجههم نحو العمل أو المهمة، يتميزون بالتركيز الداخلي، يميلون إلى الوحدة، ويستخدمون ذكاءهم في الأشياء وليس مع الآخرين، ويفضلون المشكلات التحليلية والابتكارية

فروض الدراسة

الفرض الأول: تتمايز أساليب التفكير بعامل الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة.

الفرض الثاني: تتمايز الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس.

الفرض الثالث: تتمايز أساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس

العينة والأدوات

عينة الدراسة

تم اشتقاق عينة الدراسة الحالية من الطلاب المعلمين بكلية التربية جامعة المنوفية الملتحقين ببرامج الدراسات العليا، حيث تم الاعتماد على مجموعة من طلاب: الدبلوم العام في التربية (ن=289)،

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

الماجستير في التربية تخصص صحة نفسية (ن=11)، الدكتوراة في التربية تخصص الصحة النفسية(ن=3)، غير محدد (ن=93). وبلغ إجمالي حجم العينة (396) تراوحت أعمارهم بين بمتوسط 26.17 عاما وانحراف معياري 4.35، كما شملت العينة من الذكور (101) ومن الاناث (295). وتم تطبيق الأدوات على العينة من خلال ارسال نسخة اليكترونية عبر جوجل.

أدوات الدراسة

مقياس الابتكارية الانفعالية(EC) اعداد (Averil,1999) وترجمة الباحثان

اعد هذا المقياس Averillعام (1999)، ويتكون في صورته النهائية من (30) عبارة يتم الاجابة عليها من خلال مقياس خماسي التقدير(موافق بشدة – موافق احيانا- غير متأكد – غير موافق احيانا –غير موافق بشدة) وتحصل على الدرجات(5-4-3-2-1) للعبارات جمعيا فيما عدا العبارتين (4،30) كانتا سلبيتين حيث أعادت الدراسة الحالية صيغاتهما في الصورة الإيجابية؛ وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس بين 30-150 درجة.ويوضح (Averill,1999) أن المقياس يشتمل في صورته الأولية على اربعة ابعاد للابتكارية الانفعالية وهي: البعد الاول الاستعداد / التهيؤ الانفعالي Emotional preparedeness وتقيسة العبارات من (1:7)، البعد الثاني الجدة Novelty وتقيسة العبارات من (8:21)، البعد الثالث الفاعلية Effectivness وتقيسة العبارات من (22:26)، البعد الرابع الأصالة Authenticity وتقيسة العبارات من (27:30). وقام مُعد المقياس بدمج البعدين الثالث والرابع في بعد واحد بعد اجرائة التحليل العاملي للمقياس باستخدام طريقة المكونات الاساسية وتم تدوير العوامل بطريقة الفاريمكس واعتمدت على محك كايزر باعتبار التشبعات التي تصل إلى 03, متشبعة ودالة؛ وقد أوضحت النتائج بالفعل أن اصغر التشبعات كانت 03, ولم تقل عن ذلك ؛ وتوصل إلى أن العامل الثالث يضم الفاعلية والأصالة وبذلك يشتمل المقياس على ثلاثة ابعاد فقط وهم الاستعداد، الجدة، والأصالة وتشتمل على العبارات من (22:30).

صدق المقياس

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

قامت (منشار، 2002) بحساب صدق المقياس باستخدام صدق المحك الخارجى حيث تم تطبيق اختبار تورانس للتفكير الابتكارى مع مقياس الابتكارية الانفعالية على عينة قوامها 79 طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية تربية بنها وتوصلت إلى معامل ارتباط =41,؛ كما قامت (صالح، 2007) بحساب صدق المقياس باستخدام الاتساق الداخلى بحساب معامل الارتباط بين كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الاول مابين 41,:69, والبعد الثانى مابين 38,:56, وجميعها دالة عند مستوى ا0, فيما عدا العبارة رقم 10 فكانت دالة عند مستوى 50, أما البعد الثالث فتراوحت معاملات الارتباط مابين 44,:67 , والبعد الرابع تراوحت معاملات الارتباط مابين 34 ,:74, وجميعها دالة عند مستوى ا0,؛ وأجرى (سعادة،2012) صدق المقياس عن طريق التحليل العاملى واتفق مُعد المقياس الاصلى في التوصل إلى ثلاثة عوامل (الاستعداد- الجدة – الأصالة) |؛كما استخدم أيضا صدق المحك الخارجى بين مقياس الابتكارية الانفعالية ومقياس الالكسيثميا ووجد معامل الارتباط =353, وهو دال احصائيا عند مستوى ا0,؛ وتحقق(النجار، 2014) بحساب صدق المقياس على درجات (80) طالب وطالبة من طلاب الجامعة باستخدام طريقة صدق المفردات وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمى الية وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط بين 62,، 88, وهى قيم مرتفعة وموجبة وتشير إلى صدق المقياس؛ وتحققت (عفيفى،2016) من صدق المقياس من خلال صدق المحكمين والتحليل العاملى وذلك على عينة قوامها 303 من الطلاب والطالبات وتوصلت إلى أن جميع مفردات بعد الاستعداد تشبعت تشبعا دالا عدا المفردتين 2، 15 ؛ كما أن جميع مفردات بعد الجدة تشبعت تشبعا دالا عدا المفردات 16، 20، 29 كما أن ان جميع مفردات بعد الفاعلية تشبعت تشبعا دالا.

وتم التحقق من الاتساق الداخلي للمقياس في الدراسة الحالية، حيث أشارت النتائج الموضحة بالجدول(2) الي بيان بقيم معاملات الارتباط الداخلية بين كل من الدرجة على العبارات والبعد الخاص بها.

جدول (2) قيم معاملات الارتباط البينية لمقياس الابتكارية الانفعالية بين الدرجة والبعد الخاص بها (ن=396)

التهيئة الانفعالية		الجدة				الأصالة			
العبارات	الارتباط	العبارات	الارتباط	العبارات	الارتباط	العبارات	الارتباط	العبارات	الارتباط

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

1	**623	8	**525	15	**543	22	**600	29	**624
2	**620	9	**597	16	**515	23	**622	30	**642
3	**692	10	**378	17	**526	24	**601		
4	**669	11	**622	18	**536	25	**591		
5	**700	12	**554	19	**552	26	**604		
6	**641	13	659**	20	**541	27	**688		
7	**557	14	**587	21	**554	28	**635		

وتشير نتائج الجدول (2) إلى ارتباط كل بعد بعباراته المكونة له بقيم دالة احصائيا عند0.01.

كما تمت دراسة علاقة الابعاد مع بعضها البعض ومع الدرجة الكلية، ويبين نتائجها بالجدول (3)

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

جدول (3) بيان بقيم معاملات الارتباط بين ابعاد الابتكارية الانفعالية وأيضا مع الدرجة الكلية (ن=396)

البعد	التهيئة الانفعالية	الجدة	الأصالة
الجدة	0.377**		
الأصالة	0.530**	0.499**	
الدرجة الكلية	0.707**	0.848**	0.833**

وتوضح نتائج الجدول (3) إلى ارتباط الابعاد مع بعضها البعض ومع الدرجة الكلية بمعاملات ارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى 0.01

ثبات المقياس

قام (Averil,1999) مُعد المقياس الاصلى بحساب الثبات باستخدام طريقة الفا كرونباخ وتوصل إلى معامل ثبات تبلغ قيمتها90,، وباستخدام طريقة اعادة التطبيق بلغت قيمة معامل الارتباط 91,؛ كما قامت (منشار،2002) بحساب معامل الفا كرونباخ والتجزيئة النصفية لابعاد المقياس والمقياس ككل على عينة مكونة من 79 طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية بنها وكانت على النحو التالى: معامل الفا للبعد الاول 57, والتجزيئة النصفية 52,، معامل الفا للبعد الثانى72, والتجزيئة النصفية68,، معامل الفا للبعد الثالث 65, والتجزيئة النصفية 58 , ومعامل الفا للمقياس ككل 72, والتجزيئة النصفية62,. وحسب (النجار،2014) ثبات المقياس لدرجات 80 طالب وطالبه باستخدام الفا كرونباك وبلغت قيم معاملات الثبات للابعاد على الترتيب 76,، 70,، 75,، 72 , والدرجة الكلية 78, وباستخدام طريقة اعادة التطبيق بفاصل زمنى 21 يوم بلغت قيمة معاملات الثبات 82,، 75,، 79,، 68, للابعاد 80 للدرجة الكلية. وقامت (عفيفى،2016) بحساب الثبات باستخدام طريقة الفا كرونباخ لكل ابعاد المقياس وتوصلت إلى (الاستعداد =63,)، (الجدة=74,)، (الفاعلية =70,).

ثبات المقياس في الدراسة الحالية

تم حساب معامل الثبات في الدراسة الحالية باستخدام الفا كرونباك والتجزئة النصفية لكل من الابعاد والدرجة الكلية. ويوضح الجدول (4) بيان بقيمها

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

جدول (4) قيم الفا كرونباك والتجزئة النصفية لمقياس الابتكارية الانفعالية (ن = 396)

البعد	التهيئة / الاستعداد الانفعالي	الجدة	الأصالة	المقياس ككل
معامل الفا كرونباك	.762	.807	.817	0.883
التجزئة النصفية	.700	.752	.603	0.819

وتشير نتائج الجدول (4) لارتفاع قيم الثبات بكل من الفا كرونباك والتجزئة النصفية مما يطمئن لاستخدام المقياس.

قائمة Sternberg & Wagner,1991 لأساليب التفكير (الصورة المختصرة) تعريب (أبو هاشم،2007)

ولتحقيق أهداف الدراسة الحالية اعتمد الباحثان على قائمة Sternberg & Wagner,1991 لأساليب التفكير (الصورة المختصرة) تعريب (أبو هاشم،2007)؛ والمكونة من (65) مفردة بمعدل خمس مفردات لكل أسلوب من أساليب التفكير، وهي من نوع التقرير الذاتي يسأل الأفراد عن طرق تفكيرهم التي يستخدمونها في أداء الأشياء داخل المدرسة أو الجامعة أو المنزل أو العمل في ضوء مقياس سباعي الاستجابة (لا تنطبق إطلاق اً، لا تنطبق بدرجة كبيرة، لا تنطبق بدرجة صغ يرة، لا أعرف، تنطبق بدرجة، صغيرة، تنطبق بدرجة كبيرة، تنطبق تماماً) وتعطى الدرجات (1، 2، 3، 4، 5، 6، 7) وليست للقائمة درجة كلية، إنما يتم التعامل مع درجة كل مقياس فرعي (كل أسلوب تفكير) على حدة. ويوضح الجدول (5) بيان بتوزيع عبارات أساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجنر.

جدول (5) توزيع العبارات على أساليب التفكير

الأسلوب	العبارات	الأسلوب	العبارات	الأسلوب	العبارات	الأسلوب	العبارات
التشريعي	1، 14، 27، 40، 53	الهرمي	8، 21، 34، 47، 60	العالمي	4، 17، 30، 43، 56	الفوضوي	11، 24، 37، 50، 63
التنفيذي	2، 15، 28، 41، 54	الملكي	9، 22، 35، 48، 61	المحلي	5، 18، 31، 44، 57	الداخلي	12، 25، 38، 51، 64
الحكمي	3، 16، 29، 42، 55	الاقلي	10، 23، 36، 49، 62	المتحرر	6، 19، 32، 45، 58	الخارجي	13، 26، 39، 52، 65
المحافظ	7، 20، 33، 46، 59						

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ولحساب صدق وثبات القائمة هدفت دراسة (Zhang,2002) إلى التحقق من صدق قائمة أساليب التفكير لدي المعلمين في هونج كونج، وتكونت العينة من (76) معلمًا ومعلمة، تراوحت أعمارهم بين (٢٦-46) سنة، وطبق عليهم قائمة أساليب التفكير ل Sternberg & Wagner (الصورة المختصرة) ؛ وأسفرت النتائج تشبع العامل الأول بأساليب التفكير (التشريعي، الحكمي، المتحرر، العالمي) ، بينما تشبع العامل الثاني(التنفيذي، المحافظ، المحلي). وقارن (Fjel & Walhovd ,2004) البناء العاملي لأساليب التفكير لدي عينتين، الأولي (١٠٧) طالب وطالبة من أمريكا، والثانية (١١٤) طالب وطالبة من النرويج، طبق عليهم جميعًا قائمة أساليب التفكير " النسخة القصيرة " وباستخدام معاملات الارتباط والتحليل العاملي أظهرت النتائج وجود تطابق إلي حد كبير بين البناء العاملي لأساليب التفكير في العينتين حيث تشبعت أساليب التفكير علي خمس عوامل، الأول تشبع عليه الأساليب :الحكمي، المتحرر، التشريعي، الهرمي، والثاني تشبع عليه الأساليب :التنفيذي، المحافظ، الملكي، والثالث تشبع عليه الأسلوبين الأقلي، الفوضوي، والرابع تشبع عليه الأسلوبين :الداخلي، الخارجي، والخامس تشبع عليه الأسلوبين :المحلي، العالمي؛ وتحقق (Fer,2005) من صدق وثبات قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج في تركيا، حيث تم إعداد نسخة من القائمة باللغة التركية بالإضافة إلى النسخة الإنجليزية، وطبقت النسختين على عينة مكونة من (٤٠٢) طالب من معلمي المستقبل تم اختيارهم من برامج تدريس الا نجليزي، والعلوم، والرياضيات ٠ وباستخدام معامل الارتباط، ومعامل ألفا ٠ وأظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال بين أداء الطلاب على النسختين تراوحت بين(٤٤,- ٩٩ ,) وانحصرت قيم الاتساق الداخلي بين (37,- ٨٨ ,) وجميعها دالة، وكانت قيم معاملات الثبات باستخدام طريقة إعادة التطبيق (63 ,- 78,). وتحققت (الموسوي،2014) من صدق قائمة أساليب التفكير ل Sternberg & Wagner (الصورة المختصرة) باستخدام صدق المحكمين، والصدق التميزى ؛ ولحساب ثبات القائمة استخدمت الاتساق الداخلى وأشارت النتائج أن معاملات الثبات كانت تتراوح بين (62, -77,) مما اسفر عن اتساق القائمة داخلياً. وقام (ابو هاشم،2007، 2015) بحساب الصدق والثبات صدق قائمة أساليب التفكير ل

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

Sternberg & Wagner (الصورة المختصرة) باستخدام عينتين احدأهما سعودية والآخرى مصرية؛ ويتوفر للقائمة مؤشرات مرتفعة للصدق والثبات على عينة سعودية وذلك من خلال الصدق العاملي إذ تشبعت أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبج بخمسة عوامل تفسر معاً % 93.13 من التباين الكلي، وانحصرت معاملات ارتباط البنود بدرجة الأسلوب الذي تنتمي إليه بين (454, -729,) وجميعها دالة إحصائياً، وانحصرت قيم معامل ألفا كرونباخ بين(503, – 730,)، وكانت قيم الثبات بطريقة التجزئة النصفية بمعادلة سبيرمان بروان بين (486- ,684,) وبمعادلة جتمان بين (507,– 703,) وللتحقق من صدق وثبات القائمة على العينة المصرية تم تطبيق القائمة على (122) طالب وطالبة بكلية التربية جامعة الزقازيق، وبحساب معامل ارتباط بيرسون بين البنود والدرجة الكلية للأسلوب جاءت قيم معاملات الارتباط دالة إحصائيًا عند مستوى 01, ومحصورة بين(510, – 867,)، وبحساب معامل ألفا كرونباخ لبنود كل أسلوب على حدة، جاءت القيمم مرتفعة وانحصرت بين (632,–708,).

صدق المقياس

تم حساب صدق مقاييس أساليب التفكير باستخدام الاتساق الداخلي وذلك عن طريق ارتباط الابعاد مع الدرجة الكلية وارتباط عبارات الابعاد مع الدرجة الكلية لها كما هو موضح بالجدول (6)

جدول (6) بيان بقيم الاتساق الداخلي لأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجنر (ن=396)

أساليب التفكير	عبارات أسلوب التفكير				
	1	2	3	4	5
التشريعي	0.845**	0.886**	0.845**	0.824**	0.892**
التنفيذي	0.824**	0.883**	0.807**	0.897**	0.862**
الحكمي	0.840**	0.850**	0.881**	0.859**	0.806**
عالمي	0.711**	0.742**	0.847**	0.705**	0.804**
المحلي	0.805**	0.854**	0.848**	0.847**	0.841**
المتحرر	0.839**	0.864**	0.886**	0.894**	0.753**
المحافظ	0.781**	0.791**	0.844**	0.859**	0.801**

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

أساليب التفكير	عبارات أسلوب التفكير				
	1	2	3	4	5
الهرمي	0.887**	0.903**	0.862**	0.912**	0,899**
الملكي	0.774**	0.783**	0.859**	0.876**	0.847**
اقلي	0.837**	0.818**	0.896**	0.876**	0.868**
الفوضوي	0.777**	0.830**	** 0.880	0.865**	0.794**
داخلي	0.686**	0.848**	0.864**	0.883**	0.841**
خارجي	0.830**	0.847**	0.856**	0.896**	0.878**

يتضح من الجدول أن جميع العبارات دالة عند 01, مما يطمئن لاستخدام المقياس

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ثبات مقياس أساليب التفكير

تم حساب الثبات لمقاييس أساليب التفكير باستخدام الفا كرونباك وباسخدام التجزيئة النصفية لكل بعد من ابعاد المقياس على حدا كما هو موضح بالجدول (7)

جدول (7) قيم الفا كرونباك والتجزئة النصفية لأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرح وواجنر

أساليب التفكير	الثبات	
	الفا كرونباك	التجزئة النصفية
التشريعي	0.911	0.899
التنفيذي	0.818	0.974
الحكمي	0.913	0.916
عالمي	0.835	0.888
المحلي	0.895	0.885
المتحرر	0.913	0.895
المحافظ	0.873	0.864
الهرمي	0.936	0.933
الملكي	0.886	0.897
اقلي	0.912	0.901
الفوضوي	0.898	0.892
داخلي	0.884	0.886
خارجي	0.913	0.913

وتشير نتائج الجدول(7) إلى ارتفاع قيم معاملات الثبات لأساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرج وواجنر ووصولها لقيم تطمئن لاستخدام المقياس بالدراسة الحالية.

نتائج الدراسة ومناقشتها

الفرض الاول وينص على: تتمايز أساليب التفكير بعامل الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة. ولقد تم اختبار صحة الفرض باستخدام المتوسطات زالانحرافات المعيارية بعد تقسيم الطلاب

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

إلى مرتفعين (ن= 182) ومنخفضين (ن=200) في الابتكارية بحسب قيمة المتوسط (112). ويوضح الجدول (8) بيان بنتائج اختبار الفرض احصائيا.

جدول (8) نتائج المتوسطات والانحرافات المعيارية في أساليب التفكير بين المرتفعين (ن=182) والمنخفضين (ن=200) في الابتكارية الانفعالية

الابتكارية الانفعالية	الاحصاء	تشريعي	هرمي	عالمي	فوضوي	تنفيذي	ملكي	محلي	داخلي	حكمي	اقلي	متحرر	خارجي	محافظ
عاليين 182	المتوسط	18.7	19.1	17.3	17.7	18.2	17.6	17.9	17.5	18.4	18	18.8	18.1	17.2
	الانحراف	12	12.6	11	11.6	12	11.6	11.8	11.3	12.1	12.1	12.2	11.9	11.1
منخفضين 200	المتوسط	20.1	20.6	18.4	18	19.6	18.9	19.7	18.6	19.5	19	19.8	19.5	18.4
	الانحراف	9.78	10.4	8.61	8.59	9.38	8.95	9.23	9.09	9.37	9.21	9.83	9.48	8.75

وتشير نتائج جدول (8) لمتوسطات أساليب التفكير إلى تمايز كل مجموعة من أصحاب الابتكارية الانفعالية المرتفعة والمنخفضة في أساليب تفكيرها وترتيبها من مجموعة للآخرى، حيث يتمتع المرتفعون في الانفعالية الابتكارية بأساليب تفكير على النحو التالى (هرمي، متحرر، تشريعي، حكمي، تنفيذي، خارجي، أقلي، محلي، فوضوي، ملكي، داخلي، عالمي، محافظ)، في حين يتمتع منخفضى الابتكارية الانفعالية بأساليب تفكير على النحو التالى (هرمى، تشريعى، متحرر، محلى، تنفيذى، حكمى وخارجى،اقلى، ملكى، داخلى، محافظ، عالمى، فوضوى).

وتعزو الدراسة الحالية ذلك إلى ما أشار اليه (السمير، 2003، 36) أن Sternberg يرى أن القدرات العقلية بحاجة إلى أسلوب تفكير يوجه هذه القدرات بطريقة إبداعية لتحقيق الأداء الإبداعي؛ وما أوضحه (Zhang,2002;Yang&Lin,2004;Sternberg,1997,2005,2006) بأن أساليب التفكير تعد من بين الموارد الرئيسية التي تؤدي إلى الإبداع لأنها تعكس طرق الناس المفضلة لاستخدام القدرات التي لديهم على سبيل المثال يعد الأسلوب التشريعي وتفضيل التفكير بطرق جديدة لاختيار الشخص أمرًا مهمًا للإبداع.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ويتم تحقيق الإبداع لدى الأفراد من خلال التقاء المتغيرات الإدراكية العاطفية والبيئية والتحفيزية ؛ ولهذا تتميز هذه الأساليب بجانب عاطفي هو التفضيل، اي يميل الفرد إلى استخدامها أكثر من بقية الأساليب الآخرى؛ كما تساعد هذه الأساليب في فهم الشخصية وتحديد العلاقات المهنية بشكل جيد فضلاً عن مسئوليتها عن الفروق الفردية بين الأفراد (الابراهيمى،2012، 16؛ Ghorbani,& ZahraniI ,2015,20).

كما تؤثر الانفعالات في قدرة الأفراد على التفكير والتوجه نحو هدف ما واستعمال طاقتهم، فمن خلال تحديد الفرد لمستوى طاقاته يقرر اى أسلوب يمكن أن يسير به في حياته (Goldman,2000,119).

وفى هذا الصدد يوضح (Kokkwang,1995;Goldman,2000;Averill&Nunley,2010; Gross,2013;Oriol,Amutio,Mendoza,Decostan,2016) سرور والمنشاوى،2010؛ سلامه، 2015) أن عمليات التنظيم الانفعالي قد تفضل تحسين الفكر وتحسين العمليات الإبداعية؛ لذا فان للابتكارية الإنفعالية دور كبير في تحديد مدى ما يستطيع الناس أن يقوموا به في توظيف قدراتهم الذهنية توظيفا ممتازا أو ضعيفا ؛ فالأشخاص الذين يستطعيون السيطرة على انفعالاتهم وتاجيل رغباتهم يمكن أن يكونوا أكثر تفوقا وأكثر كفاءة من غيرهم إذ أنهم يستطعيون التعبير عن أفكارهم بشكل جيد ويستعملون المنطق في تفكيرهم ويركزون على ما يخططون له ويتابعون تنفيذه. ومن ثم، فالأفراد مرتفعوا الإبتكارية الانفعالية لديهم القدرة على حل المشكلات وتبسيطها والتوجه إلى المصدر الأساسي للمشكلة أو البحث عن مصادر المشكلة الخارجية، كما يمكنهم من تغيير إتجاهاتهم الانفعالية عند مواجهة المواقف الضاغطة وأيضا الانفعال المصاحب ليكون إيجابيا؛ بالإضافة إلى ذلك، فمن المرجح أن يستمتع الأشخاص الذين يظهرون مستويات عالية من الابتكارية الانفعالية بالتجارب العاطفية الجديدة والتعلم حيث تؤكد ارتفاع الابتكارية الانفعالية على قدرتهم في اختيار وتجريب انفعالات أكثر تعقيدا لكن في سياقات جديدة ومما يجعلهم أكثر انفتاحا في خوض مزيد من الخبرات الخاصة بالعلاقات مع الأشخاص الآخرين وجعل لديهم قدرة مرتفعه على التوافق مع الآخرين وإدراك أنفسهم على أنهم اجتماعيون، كما يتميزون بمستوى مرتفع من الاستقلال الذاتي والاجتماعي ولكن لا يبدو عليهم حب

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

السيطرة على الآخرين؛ ومن ثم يميل ويفضل الاقراد مرتفعي الابتكارية إلى استخدام أساليب تفكير أكثر من بقية الأساليب الآخرى والتي تعزز الإبداع والابتكار لديهم في المواقف الانفعالية حيث توصلت الدراسة الحالية إلى أن أكثر أساليب التفكير المفضلة لمرتفعي الابتكارية هي (الهرمى، المتحرر، التشريعى، الحكمى) حيث يتميز هولاء الأفراد بانه يغلب على أساليب تفكيرهم الجانب الإبداعي والتقيمى والتحليلى للمواقف مع تفضيل اقصى تغير ممكن ؛ في حين يتميز الأفراد منخفضى الابتكارية الانفعالية إلى الميل إلى الابتكار ولكن الغالب على أساليب تفكيرهم وتقضيلاتهم: المنطقية والواقعية واستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات، والميل إلى تطبيق القوانين وتنفيذها ويتضح ذلك من خلال ماتوصلت اليه الدراسة الحالية حيث توصلت إلى أن أكثر أساليب التفكير المفضلة لمنخفضى الابتكارية: (الهرمى، التشريعى، المتحرر، المحلى، التنفيذى).

وتتفق الدراسة الحالية في ذلك جزئيا مع ودراسة (صالح،2007) التي هدفت إلى دراسة الابتكارية الانفعالية وعلاقتها بالمهارات المعرفية والحاجة للتقييم لدى الشباب الجامعى لدى عينة من طلاب الفرقة الثانية بجامعة الزقايق من كليات علمية وادبية تراوحت اعمارهم بين 18-24سنه ؛ وتوصلت الدراسة إلى أن أفراد عينة البحث يتميزون بمستوى منخفض من الابتكارية الانفعالية؛ و دراسة (عمر& زيدان،2014) إلى التعرف على مستوى الابتكارية الانفعالية وعلاقتة بمتغيرى الجنس والتخصص لدى طلاب من جامعة تكريت طبق عليهم مقياس الابتكارية الانفعالية ؛ واسفرت النتائج عن انخفاض مستوى الابتكارية الانفعالية لدى طلاب الجامعة؛ ودراسة (العتابى & الجنابى، 2019) إلى التعرف على درجة الابتكارية الانفعالية لدى طلبة جامعة واسط حيث اسفرت نتائج الدراسة عن امتلاك طلاب جامعة واسط ابتكارية انفعالية بدرجة فوق المتوسط وأيضا في مكوناتها الاربعه.

ومن حيث تمايز أساليب التفكير وشيوعها لدى طلبة الجامعة، تتفق الدراسة الحالية مع دراسة (الموسوى،2014) والتي هدفت إلى التعرف على: أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة وواسفرت عن أن أكثر الأساليب تميزاً وشيوعاً عند الطلبة هو (الهرمي) ؛ وتتفق جزئيا مع دراسات (رمضان،2001)، (عواد ونوفل،2012)، (Turki,2012) في شيوع أساليب التفكير بنسب مختلفة لدى طلبة الجامعة

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

وتختلف معهم في أن الأسلوبين التشريعى والهرمى كانتا أكثر الأساليب شيوعاً ؛ وترجع الدراسة الحالية ذلك إلى طبيعية العينة التي تتناولها وهى فئة المبتكرين انفعاليا المرتفعين والمنخفضين من طلاب الجامعة والملتحقيين ببرامج الدراسات العليا.

الفرض الثاني، وينص على: تتمايز الابتكارية الانفعالية لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس. وقد تم اختبار صحة الفرض احصائيا باستخدام اختبار ت لدلالة الفروق بين المتوسطات غير المرتبط. ويوضح الجدول (9) بيان بنتائج اختبار الفرض احصائيا.

جدول(9) نتائج اختبار ت لدلالة الفروق بين المتوسطات في الابتكارية الانفعالية بعامل الجنس (ذكور= 101واناث=295)

الابتكارية الانفعالية	الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	دلالة قيمة ت
	ذكور	104.528	13.608	394	5.810-	000
	اناث	113.888	14.103			

وتشير نتائج الجدول (9) إلى تمايز الابتكارية الانفعالية بعامل الجنس حيث كانت قيمة ت 5.810 لصالح الاناث؛ وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسات آخرى اسفرت نتائجها عن وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور ولاناث في الابتكارية الانفعالية لصالح الاناث؛ ومن هذه الدراسات دراسه (Averrill,1999) و(الشويقى،2008) و(عبدالعزيز والمغربى،2009) و(Kelly,2009) و(البحيرى،2012) و(النجار،2014) و(Al-Adely &Naser,2017) ؛ وتتفق جزئيا مع دراسة (سعادة،2012) والتي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الدرجة الكلية للابتكار الانفعالي وجميع ابعاد الابتكار الانفعالي لصالح الاناث ماعدا بعد الاستعداد حيث لم تظهر فروقا بين الذكور والاناث.

وتختلف مع دراسة (صالح،2007) و (خضر،2010) و(Eid,2016) و(العتابى & الجنابى، 2019) والتي أظهرت تنائجهم عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في الابتكارية الانفعالية وابعادها.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

الفرض الثالث وينص على: تتمايز أساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة بعامل الجنس. وتم اختبار صحة الفرض احصائيا باستخدام اختبار ت لدلة الفروق بين المتوسطات للعينات غير المرتبطة. ويوضح الجدول (10) بيان بنتائج اختبار الفرض احصائيا

جدول (10) نتائج اختبار ت لدلالة الفروق بين المتوسطات في أساليب التفكير بعامل الجنس (ذكور= 101واناث=295)

أسلوب التفكير	الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	دلالة قيمة ت
تشريعي	ذكور	15.2772	9.11276	394	4.752-	000
	اناث	21.1288	11.16498			
هرمي	ذكور	15.2277	9.23134	394	5.044-	000
	اناث	21.7424	11.79940	394		
عالمي	ذكور	14.8713	8.08537	394	3.831-	000
	اناث	19.1559	10.19150	394		
فوضوي	ذكور	14.2178	8.03443	394	4.418-	000
	اناث	19.2881	10.52863	394		
تنفيذي	ذكور	15.3069	8.87552	394	4.283-	000
	اناث	20.5153	11.05916	394		
ملكي	ذكور	14.7030	8.39112	394	4.315-	000
	اناث	19.7288	10.62187	394		
محلي	ذكور	15.5644	8.94921	394	3.857-	000
	اناث	20.2102	10.91198	394		
داخلي	ذكور	14.0495	7.77609	394	4.947-	000
	اناث	19.7424	10.62797	394		
حكمي	ذكور	15.3267	9.22942	394	4.200--	000
	اناث	20.4441	10.98775	394		
اقلي	ذكور	14.6832	8.77033	394	4.433-	000
	اناث	20.0305	10.97845	394		
متحرر	ذكور	15.2970	9.31938	394	4.464-	000
	اناث	20.8373	11.21439	394		

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

أسلوب التفكير	الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	دلالة قيمة ت
خارجي	ذكور	15.396	9.20335	394	3.926-	000
	اناث	20.166	10.95738	394		
محافظ	ذكور	13.742	7.50953	394	4.292-	000
	اناث	18.430	10.05636	394		

وتشير نتائج الجدول (10) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والاناث في أساليب التفكير حيث كانت قيمة ت لدلالة الفروق بين المتوسطات دالة احصائيا لصالح الاناث مما يشير إلى تحقق الفرض الثالث؛ وتتفق هذه النتيجة جزئيا مع نتائج بعض الدراسات التي وجدت فروقا في أساليب التفكير لصالح الاناث مثل دراسة (عجوه،1998) والتي أسفرت نتائجها عن عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أساليب التفكير باستثناء أسلوبي التفكير المحلي والمحافظ فكانت الفروق دالة إحصائياً لصالح الإناث، ووجدت (شلبي، 2002) فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في كل من الأسلوب التشريعي، والحكمي، والهرمي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث وعدم وجود فروق في الأساليب الآخرى. وأشار (Balkis,&Isiker,2005) إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أسلوبي التفكير الحكمي والخارجي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث. وأ ظهرت دراسة (عواد ونوفل،2012) فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلبة على الأسلوب القضائي والملكي والأقلي والخارجي تعزى لمتغير الجنس، لصالح الذكور على كل من الأسلوب القضائي والأقلي والخارجي، ولصالح الإناث على الأسلوب الملكي. وتوصل (Turki,2012) إلى ووجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أساليب التفكير التشريعي والحكمي لصالح الذكور، في حين كانت الفروق في الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث؛ ووجدت دراسة (الموسوى،2014) عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور- إناث) لصالح الإناث على الأساليب الآتية (الخارجي والتشريعي والتنفيذي والمحلي والهرمي والملكي والداخلي والمتحرر) في حين لم تظهر فروق

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير (العالمي والحكمي والأقليمي والفوضوي والمحافظ). وأسفرت نتائج دراسة (مسلم،2016) عن وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث ولصالح الذكور في كل من أسلوب التفكير (التشريعي، الاقلي، الهرمي، العالمي، المحلي،الخارجي، التقدمي) في حين كانت أساليب التفكير لصالح الاناث هي (التنفيذي، الملكي) ؛ بينما اتضح عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في أساليب التفكير (الحكمي، الفوضوي، والداخلي، المحافظ).

في حين تختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسات آخرى أسفرت نتائجها عن ووجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في أساليب التفكير التشريعي، والمحلي، والمحافظ، والملكي، والداخلي لصالح الذكور، في حين كانت الفروق في جميع الأساليب الآخرى غير دالة إحصائياً مثل دراسة (رمضان،2001) و دراسة (الشمسى،2004).

التوصيات

- على المتخصصين في وزاتى التعليم العالى والتربية والتعليم اعداد برامج تدريبة لتنمية مكونات الابتكارية الانفعالية لما لها من أثر إيجابى على سلوك الطلاب والطالبات؛ فالوعى بالانفعالات وفهمها وإدراكها والتعبير عنها والتحكم فيها واستثمار الطاقات الانفعالية بطريقة إيجابية للطلاب قد يزيد من تحسين جوانبهم الانفعالية والمعرفية بشكل واضح.
- التنوع في استخدام أساليب المختلفة وعدم الاقتصار على أساليب معينة منها عند التدريس؛ مع الاخذ في الاعتبار أساليب التفكير التي تولد الإبداع لدى الأفراد.
- ضرورة الاهتمام بتنمية أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة بصفه عامه وللطلاب المعلمين بكليات التربية بصفه خاصه لما لها من أهمية كبيرة في حياتهم الشخصية والاجتماعية والعملية فيما بعد.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

المراجع

1. الابراهيمى، صفاء (2012). أساليب التفكير وعلاقاتها بأساليب التعلم والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لدى طلبة الجامعة. رسالة دكتوراه، الجامعة المستنصرية، كلية التربية.
2. أبو المعاطي، يوسف (2005). أساليب التفكير المميزة للأنماط المختلفة للشخصية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 15(49)،375-446.
3. ابو هاشم، السيد (2007). الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج Sternberg لدى طلاب الجامعة • مركز البحوث التربوية – كلية التربية – جامعة الملك سعود، 1-75.
4. أبو هاشم، السيد (2015). أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرج: دراسة مقارنة بين عينتين مصرية وسعودية من طلاب الجامعة. رسالة التربية وعلم النفس –السعودية،77،48- 102.
5. أبو هاشم، السيد، و كمال، صافيناز (2007). أساليب التعلم والتفكير المميزة لطلاب الجامعة في ضوء مستوياتهم التحصيلية وتخصصاتهم الأكاديمية المختلفة. جامعة طيبة، كلية التربية، ندوة التحصيل العلمي للطالب الجامع: الواقع والطموحات، (19 - 21)أكتوبر.
6. البحيري، محمد (2012). النموذج البنائي لعلاقة الإبداع الوجداني ببعض المتغيرات لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم الاجتماعي. دراسات عربية في علم النفس– مصر، 11(3)، 365 - 417.
7. بركات، ريهام، الخولي، هشام، بدر، إسماعيل، عبدالقادر، أشرف (2018). الإبداع الانفعالي وعلاقته بأساليب المواجهة لدى عينة من طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية جامعة بنها،29(116).279-298.
8. جولمان،دانيال (2000).الذكاء العاطفى (ترجمة ليلى الجبالى).الكويت المجلس الوطنى للثقافة والفنون والاداب.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

9. خضر، عادل (2009). الإبداع الانفعالي وعلاقته بكل من قوة السيطرة المعرفية والقيم لدى عينة من طلاب الصف الثالث الاعدادي، مجلة التربية القطرية،38(170)، 94-140.

10. خضر، عادل (2010). البناء العاملي للإبداع الوجداني والذكاء الوجداني والسلوك الصفي العام لدى طلاب الصف الأول الثانوي. المجلة المصرية للدراسات النفسية،20(67)، 165-221.

11. رمضان، رمضان (2001). دراسة لأساليب التفكير في ضوء الجنس والتخصص والمست وى الدراسي. مجلة كلية التربية جامعة بنها، 12(46)،10-40.

12. ريان، محمود (2006). الاتزان الانفعالي وعلاقته بكل من السرعة الإدراكية والتفكير الابتكاري لدى طلبة الصف الحادي عشر بمحافظات غزة. رسالة ماجستير، كلية التربية جامعة الازهر غزة https://iugspace.iugaza.edu.ps/handle/20.500.12358/16640?locale-attribute=en

13. سرور، سعيد والمنشاوي، عادل (2010). نموذج بنائي للإبداع الانفعالي والكفاءة الانفعالية والتفكير الإبداعي وأساليب مواجهة الضغوط الدراسية لدى الطالب المعلم. مجلة كلية التربية بدمنهور، جامعة الاسكندرية،2، 103-187.

14. سعادة، سامح (2012). تمييز الابتكار الانفعالي عن الابتكار الانفعالي والذكاء الانفعالي لدى الشباب من الجنسين. مجلة كلية التربية، مصر، 129،46-185.

15. سلامه، أنور(2015).التمايز البنائي للابتكارية الانفعالية والذكاء الانفعالي وعلاقتهما بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية. مجلة كلية التربية جامعةالازهر،5(165)-12-87.

16. السمير، محمد (2003). فاعلية برنامج تدريب مقترح لتنمية مهارات التفكير الإبداعي في الأداء الإبداعي لطلبة الصف العاشر الأساسي. رسالة دكتوراه، جامعة عمان، كلية الدراسات التربوية العليا.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

17. شلبي، أمينة (2002).بر وفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية "دراسة تحليلية مقارنة"، المجلة المصرية للدراسات النفسية، 12(34)،87-142.

18. الشمسي، عبد الامير(2004) .أساليب التفكير لدئ طلبة الجامعة .مجلة العلوم التربوية والنفسية تصدرها الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية،38،

19. الشويقي، أبو زيد (2008). الابتكارية الانفعالية لدئ عينة من طلاب الجامعة وعلاقتها بكل من الالكسيثيميا والعوامل الخمسة الكبرئ في الشخصية. المجلة المصرية الدراسات النفسية، 18(61)،43-84.

20. صالح، عواطف (2007). الإبداع الانفعالي وعلاقته بالمهارات المعرفية والحاجة للتقييم لدئ الشباب الجامعي. مجلة كلية التربية بالزقازيق،143،56-199.

21. الطيب، عصام (2006). أساليب التفكير/ نظريات ودراسات معاصرة. القاهرة: عالم الكتب، ط 1.

22. عبد العزيز، ناصر والمغربي، محمد (2009). المحددات الانفعالية لبعض العمليات المعرفية لطلاب كلية التربية الأساسية بدولة الكويت. المجلة المصرية للدراسات النفسية،19(63)،261-317.

23. عبد الله، نعيمة (2018). الإبداع الانفعالي كمنبئ بكفاءة الذات الاكاديمية. المجلة العلمية لكلية التربية –جامعة اسيوط، 34(11)،99-126.

24. العتابئ، حازم و الجنابئ، فاضل (2019). الإبداع الانفعالي لدئ طلبة الجامعة. لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية،3(32)،158-177.

25. عجوة، عبد العال (1998). أساليب التفكير وعلاقتها ببعض المتغيرات. مجلة كلية التربية جامعة بنها، 9(33)،363-425.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

26. عفيفي، صفاء (2016). الإسهام النسبي للإبداع الانفعالي واستراتيجيات الدراسة في أبعاد الإندماج الأكاديمي في ضوء النوع والتخصص لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية في العلوم النفسية- جامعة عين شمس،40(3)،62-202.

27. عمر، بشرى وزيدان، ربيعة (2014). الإبداع الانفعالي وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة. مجلة الدراسات التاريخية الحضارى،6(18)،1-27.

28. مسلم، محسن (2016). أساليب التفكير الشائعة وفق نظرية حكومة الذات العقلية وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي لدى طلبة قسم الفيزياء. مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية / جامعة بابل،439،27-457.

29. مصطفى، محمد (2003). الإبداع الانفعالي والحساسية للثواب والعقاب لدى مرتفعي ومنخفضي التحصيل من طلبة وطالبات القسمين العلمي والأدبي لدى عينة من طلاب الصف الثالث بالمرحلة الثانوية العامة. المجلة المصرية للدراسات النفسية،2(36)، 191-241.

30. منشار، كريمان (2002). الابتكارية الانفعالية وعلاقتها بكل من التفكير الأخلاقي والرضا عن الدراسة. مجلة كلية التربية جامعة بنها، 12(52)،10-46.

31. الموسوي، رغد (2014). أساليب التفكير وعلاقتها بالأداء الإبداعي لدى طلبة الجامعة. مجلة آداب المستنصرية،67، 1-66.

32. النجار، حسني (2014). النموذج البنائي للعلاقة بين الإبداع الانفعالي وفعالية الذات الانفعالية ومهارات اتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية جامعة بنها،25(98)،101-144.

33. نوفل، محمد وأبو عواد فريال (2015). أساليب التفكير الشائعة في ضوء نظرية حكومة الذات العقلية لدى طلبة الجامعات الاردنية .مجلة جامعة النجاح للأبحاث(العلوم الإنسان، DOI:10.36024/1248-038-004-006 ،(5)26
https://www.semanticscholar.org/paper/%D8%A3%D8%B3%D8%A7%D9

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

%84%D9%8A%D8%A8-
%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%81%D9%83%D9%8A%D8%B1-
%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%A7%D8%A6%D8%B9%D8%A9-
%D9%81%D9%8A-%D8%B6%D9%88%D8%A1-
%D9%86%D8%B8%D8%B1%D9%8A%D8%A9-
%D8%AD%D9%83%D9%88%D9%85%D8%A9-
%D8%A7%D9%84%D8%B0%D8%A7%D8%AA-
%D9%84%D8%AF%D9%89-%D9%86%D9%88%D9%81%D9%84-
%D8%B9%D9%88%D8%A7%D8%AF/014790d0af691ca4900d93a1f5eaa4
bd7866e5bd

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

References

- Al-Adely,A.,&Naser,s.(2017).Emotional innovation and its relation with optimism and pessimism of faculty of basic education.univeristy of mustansiriya, jouranal of psycholocial and educational sciences,33(97),851-921.
- Averill, J. (2001). The rhetoric of emotion, with a note on what makes great literature great. Empirical studies of the arts, (19), 5 —26.
- Averill, J. (1999).Individual differences in emotional creativity:Structure and correlates. Journal of personality, 67(2), 331-371.
- Averill, J., & Nunley,E. (2010). Neurosis: The dark side of emotional creativity. In D. Cropley, A. Cropley, J. Kaufman,& M. Runco (Eds.), the dark side of creativity (pp.255-276).New York: Cambridge University Press.
- Averill, J., Chon, K.,& Hahn, D. (2001). Emotions and creativity, east and west Asian. Journal of Social Psychology, (4), 165-183.
- Averill, R. (1999). Creativity in the domain of emotion. InT. Dalgleish & M. J. Power (Eds.), Handbook of cognition and emotion (pp.765-782). New York: Wiley.
- Averill, R. (2000). Intelligence, emotion and creativity: From tracheotomy to trinity. In R. Bar-On & D. A. Parker (Eds.), Handbook of emotional intelligence (pp.277-298). San Francisco, CA: Jossy-Bass..
- Averill, R. (2011). Emotions and creativity. Paper presented at the 12th Conference on creativity and Innovation. Faro, Portugal.
- Averill, R., & Nunley, P. (1992). Voyages of the heart: Living an emotionally creative life. New York, NY: Free Press.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

- Averill, R., & Thomas-Knowles, C. (1991). Emotional creativity. In K. T. Strongman (Ed.). International review of studies on emotion (pp.269- 299). London: Wiley.
- Averill, R., Nunley, P. (1992). Voyages of the heart: living an emotionally Creative life. The Free Press, New York, NY.
- Averill,J.(2013).Individualdifferencesinemotionalcreativity: structure andcorrelates. J. Pers. 67, 331–371.doi:10.1111/1467-6494. 00058
- Averill,J.R.(2005).“Emotionsasmediatorsandadproductsofcreativeactivity,” in CreativityacrossDomains:FacesoftheMuse, edsE.J.KaufmanandJ.Baer Mahwah,NJ:Erlbaum),225–243.
- Averill,J.R.(2009).“Emotionalcreativity:toward“spiritualizingthepassions”,” in Oxford HandbookofPositivePsychology, edsS.J.LópezandC.R.Snyder (New York,NY:OxfordUniversitypress),249–257.
- Balkis, M., & Isilker, G. (2005). The relationship between thinking styles and personality types. Social Behavior and Personality,33(3), 283 - 294.
- Bernardo, A, Zhang, Li. & Callueng, C. (2002). Thinking Styles and Academic Achievement among Filipino Students. The Journal of Genetic Psychology, 163(2), 149-163.
- Eid ,R(2016). Emotional innovation and its relation to Emotional innovation and the five great factors of personality and control in a sample of univeristy student.MA thesis, Mansoura university,Eygpt.
- Fer, S.(2005). Validity and Reliability Of the Thinking Styles Inventory. Educational Sciences: Theory & Practice , 5 (1) , 55-68.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

- Fjel , A. & Walhovd , K. (2004).Thinking style in relation to personality traits: An investigation of the Thinking Styles Inventory and NEO-PI- R , Scandinavian Journal of Psychology , 45 , 293-300.
- Fuchs, L., Kumar, K., & Porter, J. (2007). Emotional creativity, Alexthymia, and styles of creativity. Creativity research Journal, 19,233-145.
- Ghorbani M., & Kazemi-Zahrani, H. (2015). Psychological well-being and creativity.International Journal of Advances in Science Engineering and Technology, 3, 20-23.
- Gross, J.(2013).Emotionregulation:taking stock and moving forward. Emotion, 13,359. doi:10.1037/a0032135.
- Gutbezahl,J.,& Averill,R.(1996). Individual differences in emotional creativity as manifested in words and pictures. Creativity Research Journal,9(4),327-337.
- Gutbezahl,J.,(1994). Emotional creativity; exploration via creativity tasks, mood manipulation and self-report. Masters Theses 1911 - February 2014. 2257. Retrieved from https://scholarworks.umass.edu/theses/2257
- Isen, M. (1999).On the relationship between affect and creative problem Solving. In S.W.Russ (Eds.), Affect, creative experience and Psychological adjustment (3-17). Philadelphia: Brunner / Mazel.
- Ivcevic, Z., Brackett, M., & Mayer, J. (2007). Emotioia1 intelligence and emotional creativity. Journal of Personality, 75(2), 199 —236.
- Kelly, w. (2009).relation between emotional creativity and happiness http://www.nzac.org1-10

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

- Kokkwang, L. (1995). The relationship between emotional creativity and interpersonal style (creativity). Dissertation Abstracts International, 57,(02B), 1488.
- Langley, A. (2000). Emotional intelligence - a new evaluation for managementdevelopment?. Career Development International, 5(3), 177-183.
- Matlin,W.(2005).Cognition. Hoboken, NJ: John Wiley.
- Oriol, X., Amutio, A., Mendoza, M, Da Costa, S &Miranda, R. (2016). Emotional Creativity as Predictor of Intrinsic Motivation and Academic Engagement in University Students: The Mediating Role of Positive Emotions. Front. Psychol. 71,243.
- Rong,S.(2000).Cognitive skills and thinking skills Retrieved september2 ,2012, from go/contentdelivery/servlet/Ericservlet? Accno=ED463650.
- Sharma,D.,&Mathur,R.(2016). Linking Hope and Emotional Creativity: Meditational Role of Positive Affect.The international journal of Indian Psychology,3(58),50-61.
- Sofo, F. (2008). Differences of degree or differences in kind? A comparative analysis of thinking styles. The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences, 3(1), 293-301.
- Sternberg, J. (1997). Thinking Styles. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Sternberg, J., & Zhang, F. (2005). Styles of thinking as a basis of differentiated instruction. Theory into Practice, 44(3), 245–253.
- Sternberg, R. (1992). Thinking styles: Theory and assessment at the interface between intelligence andpersonality. New York: Cambridge University press.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2

- Sternberg, R.J. (2006). The nature of creativity. Creativity Research Journal, 18(1), 87–98.
- Turki, J. (2012). Thinking Styles "In Light of Sternberg's Theory" Prevailing Among the Students of Tafila Technical University and Its Relationship withSome Variables. American International Journal of Contemporary Research, 2 (3), 140-152.
- Yang, S., & Lin, W. (2004). The Relationship Among Creative, Critical Thinking and Thinking Styles in Taiwan High School Students. Journal of Instructional Psychology,31(1), 33-45.
- Zhang, F. (2005). Validating the theory of mental self-government in a non-academic setting. Personality and Individual Differences, 38, 1915-1925.
- Zhang, L. (2002). Thinking styles: Their relationship with modes of thinking and academic performance. Educational psychology,22(3),331-348.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.3.2