تصميمُ مقرَّرٍ للتقويم التَّرْبَوِيِّ في ضَوْءِ مَعَايِيرِ (Quality Mattersوفاعليَّتُه في تنمية مهاراتِ التقويمِ الإلكترونيِّ لدى طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ

أ.د أحمد بن محمد الحسين & د. نوره بنت عبد الله الراشد

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

تصميمُ مقرَّرٍ للتقويم التَّرْبَوِيِّ في ضَوْءِ مَعَايِيرِ (Quality Matters) وفاعليَّتُه في تنمية مهاراتِ التقويمِ الإلكترونيِّ لدى طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ

أ.د أحمد بن محمد الحسين

أستاذ المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية
amhussein@imamu.edu.sa

د. نوره بنت عبد الله الراشد

دكتوراة في المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية
Noora_a_r@hotmail.com

قدمت للنشر في ٢٥/ ١ / ٢٠٢٠ **قبلت للنشر في ٣/ ١١/ ٢٠٢٠**

هدفت هذه الدراسة إلى تصميم مقرَّرٍ إلكترونيٍّ للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ كواليتي ماترز Quality Matters، وقياس فاعليَّته في تنمية مهاراتِ التقويم الإلكترونيِّ لدى (٤٢) طالبة من طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ وهي مجموعة الدراسة التجريبية، طُبِّقَ عليهن: (الاختبار المعرفي لمهارات التقويم الإلكتروني لمقرر التقويم التربوي، وثلاث بطاقات لملاحظة الجوانبَ المهاريَّةَ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ). وبعد إجراء المعالجات الإحصائية أظهرت نتائج الدراسة إلى: وجود فرق دال إحصائيًا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسطي درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقين القبلي والبعدي للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لمقرر التقويم التربوي لدى طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ، وذلك لصالح متوسط درجات التطبيق البعدي. ووجود فرق دال إحصائيًا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسطي درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقين القبلي والبعدي لجميع المهارات الرئيسة والدرجة الكلية لبطاقات ملاحظة الجانب الأدائيِّ (الاختبارات الإلكترونية، الاستبانة الإلكترونية، ملف الانجاز الإلكتروني) لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لمقرر التقويم التربوي لدى طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ، وذلك لصالح متوسط درجات التطبيق البعدي في جميع الحالات. مع وجود فاعلية التصميمُ المقترح لمقرَّرِ التقويم التَّرْبَوِيِّ في ضَوْءِ مَعَايِيرِ Quality Matters في تنمية مهارات التقويم الإلكتروني لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود. وقد أوصت

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

الدراسة بما يلي: تصميم مقررات كلية التربية في ضوء معايير Quality Matters. وتدريب أعضاء هيئة التدريس على تصميم مقررات إلكترونية في ضوء معايير Quality Matters. والاهتمام بتنمية مهارات التقويم الإلكتروني لدى الطالبات المعلمات في جميع كليات التربية. والاستفادة من المقرر في تدريب المعلمات أثناء الخدمة على مهارات التقويم الإلكتروني. وقدمت الدراسة مجموعة مقترحات منها: دراسة اتجاهات أعضاء هيئة التدريس والطلاب حول المقرر المقترح ومعوقات تطبيقه. وتصميم بيئة تعليمية في ضوء معايير Quality Matters لتنمية مهارات التقويم الإلكتروني لدى معلمات المرحلة الثانوية.

الكلمات الدلالية: كوالتي ماترز، التقويم الإلكتروني.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

Design of Curriculum for Educational Evaluation in The Light of (Quality Matters) Standards and Its Efficiency in Develop Electronic Evaluation Skills for Students Females at Education in King Saud University

Prof. Dr. Ahmad Mohammed Saad AL Hussein
Professor of Curricula and Teaching Methods, College of Education, Imam Muhammad bin Saud Islamic University, Saudi Arabia
amhussein@imamu.edu.sa

Dr. Noora Abdullah Hamad Al-Rasheed
PhD in Curriculum and Teaching Methods, College of Education, Imam Muhammad bin Saud Islamic University, Saudi Arabia
Noora_a_r@hotmail.com

Received in 25th January 2020 **Accepted in 3rd November 2020**

Abstract: This study aimed to design of electronic curriculum for educational evaluation in the light of Quality Matters standards and measuring effectiveness in develop electronic evaluation skills for (42) students' female from students of education college in King Saud University and it's an experimental study group apply to them :(Cognitive test for electronic evaluation skills for educational evaluation curriculum and three card for notice skills sides for electronic evaluation skills). After proceed the statistical treatments, the study results showed the following: (a) There is a statistically function difference at the level ($\alpha \leq 0.01$) between the average scores of the study sample in after and before application for the collective test for cognitive side foe electronic evaluation skills for educational evaluation curriculum for education college students in King Saud University for the benefit of before application scores average. (b) There is a statistically function difference at the level ($\alpha \leq 0.01$) between the average scores of the study sample in after and before application for all main skills and total score for performance side notice cards (Electronic tests, Electronic questionnaire, Electronic achievement file) for electronic evaluation skills for educational evaluation

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

curriculum for education college students in King Saud University for the benefit of before application scores average. (c) Suggested design efficiency for educational evaluation curriculum in the light of Quality Matters standards for education college students in King Saud University in electronic evaluation skills development. The study presents many recommendations as: Design education college curriculum in the light of Quality Matters standards, Training faculty members on design electronic curriculums in the light of Quality Matters standards, Interesting in electronic evaluation skills development for students' teachers in all education colleges. And Benefit from the curriculum to training teachers during the service on electronic evaluation skills. Also Some Suggestions presented as Study the attitudes of faculty members and students about the suggested curriculum and barrier of its application. And Design an educational environment in the light of Quality Matters standards to develop electronic evaluation skills for secondary school level teachers.

Key Word: Quality Matte, electronic evaluation

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

Summary

Introduction:

The educational evaluation occupies a great place in the educational system in all its dimensions and aspects, due to its importance in determining the amount of what is achieved from the desired educational goals, which are expected to be positively reflected on the student and the educational process, both.

And for the importance of educational evaluation, we find that it is one of the basic courses that are indispensable in the colleges of education; to qualify the teachers and prepare them to engage in the teaching profession, as it provides them with methods and skills for designing appropriate evaluation tools for the educational situation, which the student must have the teacher and give attention to Teacher preparation programs (Al-Ruwaily, 2016, p. 372).

With the accelerating developments in the educational process, the educational calendar has evolved, and recent trends, fundamental changes, and a qualitative shift in its methods, tools, techniques, and field practices, which have directly reflected on the educational system, have emerged as an alternative to the traditional calendar that is an alternative to the traditional evaluation that It is measured by limited types of theoretical questions, most of which depend on the paper and the pen, and make the achievement of them at their lowest levels a goal and goal (Hashem and Khalifa, 2017 CE, p. 203).

The Fifth Annual Arab Scientific Conference (2010 AD) recommended the necessity of reviewing the methods of evaluating students, and paying attention to the learner-centered calendar in order to achieve educational and educational reform in institutions of higher education (Safr and Hebron, 2010 AD, p. 134), and many studies recommended that The transition from traditional evaluation methods to advanced modern methods, such as the Hassan study (2011) and the Nimri study (2013 AD), which recommended replacing advanced modern methods with traditional methods of evaluation.

With the advent of technological innovations in the recent period - such as: the Internet, multimedia, virtual reality, and e-learning - there is an urgent need to reconsider the teacher preparation programs in colleges of education to keep pace with

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

these changes in the field of technology, which reflected on the educational process and affected it, and became The student's mastery of her skills is a basic requirement of teacher preparation and training programs (Zinedine 2011, p. 24).

From this standpoint, the electronic calendar received a lot of attention, and its multiple names such as computer-assisted evaluation, computerized evaluation, computer-based testing, and online evaluation, which aim to estimate students' performance of knowledge, skills, and directions in a particular course using electronic evaluation tools such as: objective tests , Forums, tasks, projects, achievement file, monitor their grades, analyze their responses, and write reports on their performance (Abu Step, 2013 AD, p. 180).

A number of scientific studies have recommended the importance of electronic evaluation, such as the Abbasi study (2011), which recommended that courses include the skills of designing and producing electronic evaluation tools, and that they be specific and available at any time, any place, and the study of Hala Doghmash (2014) that recommended the need to train student teachers in How to design and produce an electronic achievement file, and work to provide computer laboratories in colleges of education that meet the needs of students, and prepare them for training in the production of electronic evaluation tools.

The Kingdom of Saudi Arabia pays great attention to educational technology and uses it in the educational process. The current directions of the Ministry of Education are moving towards achieving the goals of the Kingdom's vision (2030) towards digital transformation through designing electronic courses and presenting them on the World Wide Web, which is one of the most recent uses of the Internet in education. This is causing a major transformation in the patterns of teaching and learning in the twenty-first century.

The results of a number of scientific studies resulted in the importance of the electronic course in the educational process, such as the study Yousry Youssef and Hayam Salem (2011) whose most prominent results were the effectiveness of the electronic course in developing cognitive achievement related to skills, and the study

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

of Hanan Al-Jaramawi (2011) which recommended increasing the awareness of those in charge of colleges of education The importance of e-courses.

The second international conference on e-learning, which was held in Riyadh (2011), issued recommendations, including: making use of theories and research that were conducted in the field of designing electronic courses, and developing and designing curricula for the various academic stages under the supervision of a group of educational specialists, so that they are in line with the requirements of the era Knowledge and electronic course design according to internationally approved standards such as: SCORM and IMS.

More recently, attention has increased to the quality of design and production standards for e-courses, which pose a challenge to those interested in them, because lack of attention to them will lead to unrecognized electronic decisions and lack effectiveness and efficiency. Therefore, standards and quality should be taken into account when designing, and in light of this emerged many scientific studies that were concerned with the need for quality electronic courses such as Hala Ahmed and Saeed (2014) and Abu Khatwa (2011).

Quality Matters standards are among the global standards in the quality of designing e-courses approved by the University of Maryland in the United States of America, an international organization that represents joint cooperation between academic and governmental institutions to be the organizing basis for the quality of e-courses, and contribute to ensuring the quality, development and design of e-courses Based on faculty and peer review, based on the latest findings of scientific research and practical experiences in this field (Shattuck, 2012, p3).

Hoffmani (2012, p159) defined Qualty Matters as: “An internationally recognized organization that focuses on the peer review process to ensure the quality of electronic and integrated courses, and that it consists of eight basic criteria: an overview of the course, educational goals, assessment and measurement, and sources Educational materials, learner motivation, technology used in the course, learner support, and accessibility.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

The results and recommendations of a number of scientific studies resulted in the importance of Quality Matters standards in the process of designing decisions in the light of it, and in its effectiveness in achieving students; as a study ((Greenberg, 2010) presented to the twenty-sixth annual conference in tele-teaching, and (Ward, 2012) and (Al-Shehri) study, 2012 CE), and Blundell Study (2015).

The study problem:

The study problem appeared from the importance of the academic and educational preparation programs for the teacher and improving his performance level, and the importance of this real preparation for education and attention to its quality, and this is in line with the vision (2030) that aimed to prepare the teacher and his professional development in line with the requirements of the twenty-first century, and what he needs to develop his skills to keep pace with cognitive and technological developments. To achieve this vision, the Ministry of Education has endeavored to develop curricula and courses at all different stages of education.

In view of the association of the educational evaluation course with the professional practices of female students necessary to prepare them and prepare them for the teaching process, it was necessary for this course to evolve to suit the course of education and help achieve appropriate learning outcomes in the future.

Through the work of the researcher in supervising the requests of practical education, I noticed the low level of female students in educational evaluation skills, and the researcher attributes this to focusing the content of the educational evaluation course on the theoretical side, and neglecting the practical side that helps her to design appropriate evaluation tools, so that the student student is allowed to practice What I learned in the educational field, and qualify it for that, and this is proven by some studies, such as (Al-Saadawi, 2016) study that aimed to analyze the content of educational evaluation courses in some Saudi universities including King Saud University, and its results resulted in poor content of the evaluation My interest in teacher preparation programs, and its failure to cover the contemporary requirements of the calendar, and recommended the need to develop its content and teaching methods to allow combining theoretical aspects they receive from learning the subject, the

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

applied aspects that they are trained to practice in the field, and Al-Ruwaili study (2016 AD) that demonstrated the low level of student knowledge with the skills of evaluation and measurement, despite the developments that occurred in the educational evaluation, and the emergence of recent trends in it, the educational evaluation course in the College of Education aims to develop the skills of the student in the traditional assessment tools, which may not be compatible with the goals of education in the future: development Rapid data in education, and the emergence of electronic courses, and the adoption of more schools in education programs on the electronic calendar and follow-up to her students. Pays to encourage the student student to learn new skills to evaluate her students in the future in proportion to these developments.

The International Calendar Education Conference (2018 AD) recommended linking the general and university learning outcomes with the skills necessary for success in life, responding to the requirements of professions, future jobs, and digital transformation (p. 36).

And for the importance of electronic evaluation in teacher preparation programs: The eleventh scientific conference of the Egyptian Association for Education Technology for e-learning (2008 AD) recommended that students of the College of Education should be trained in designing and producing electronic evaluation tool, according to their cognitive style, as I recommend the first international conference on measurement and evaluation in the Kingdom of Saudi Arabia in (2012 AD) the necessity of using technological technology in applying the tests, and the 14th scientific conference of the Egyptian Association for Education Technology (2014 AD) recommended developing colleges of education programs in the light of the requirements of e-learning and training Several studies were also conducted with the aim of providing teachers with e-evaluation skills.

One of these studies is the “Abu Ste” (2013 AD) study, which recommended setting policies that adopt e-evaluation in higher education, because of its many advantages to the educational process, and training faculty to employ its patterns. And the Bassiouni study (2016 AD) that recommended the necessity of spreading the culture of electronic calendar as a modern trend in the calendar, and providing the requirements

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

for its circulation to all educational institutions, and the Faraj Allah study (2017 AD) which recommended that mastery of electronic evaluation skills be an integral part of the expected outputs from colleges Education.

In the light of the foregoing, the researcher sees that it is necessary to re-design a course for the educational calendar, to include the most recent trends in the evaluation calendar, which is the electronic calendar, so that there is compatibility between rapid developments and digital transform and between the educational assessment course to become a teacher preparation for all skills before service and practice the profession more from training on it during the service, and to bridge the gap between the outputs of higher education and the labor market, the course will be designed in light of the Quality Matters standards that have proven effective in many studies, such as Al-Qahtani and Al-Bishi (2017), as studies have demonstrated the satisfaction of students and members Teaching for QM-based courses:

Vobornik Handbook (2012, Vobornik), Simpson Study (2012, Simpson), And Blundel Study (Blund el1, 2015) Study questions: The main question of this study is: What is the proposed design for the educational evaluation course in light of the Quality Matters criteria? What is its effectiveness in developing e-evaluation skills for students of the College of Education at King Saud University? It divides into the following sub-questions.

1. What is the proposed design for the educational evaluation course in light of the quality standards (Quality Matters)?
2. What is the effectiveness of the proposed educational evaluation course in the development of college students Education Cognitive Aspects Skills E-evaluation at King Saud University?
3. What is the effectiveness of the proposed educational evaluation course in developing female college students Education, The skill aspects of e-evaluation skills at King Saud University?

Objectives:

This study aimed to design of electronic curriculum for educational evaluation in the light of Quality Matters standards and measuring effectiveness in develop

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

electronic evaluation skills for (42) student's female from students of education college in King Saud University.

Study methodology:

To achieve the aims of the study and answer its questions, the researcher used two types of research methods, namely:

1. The descriptive approach: which relies on the study of the phenomenon as it exists in reality, and is interested as an accurate description, and is expressed in a qualitative or quantitative expression (Obeidat, Adas and Abdel-Haq, 2005 AD, p. 191).

It was used in the current study to collect the information and data required to build the proposed course, to define the quality standards of Quality Matters, to define electronic evaluation skills, to write the theoretical framework, and to review previous studies related to study variables, as well as when building study tools.

2. The experimental approach (semi-experimental design): This approach was used to measure the effectiveness of the proposed educational evaluation course in light of the Quality Matters criteria (the independent variable) in the development of students of the College of Education at King Saud University in the skills of electronic evaluation (the dependent variable), following the known experimental design in the name of (pre / post design) of the same group, according to the following form:

Study community: The study community consists of all students of the bachelor's stage registered in the educational evaluation course at the College of Education, with its various departments (Islamic studies, Quranic studies, art education, kindergarten, psychology, English language, and computer) at King Saud University in the semester The second of the academic year (1439-1440 AH), whose number is (154) students spread over six divisions, as reported by the Supervision Office of the College of Education in the Department of Female Students at King Saud University.

Study Sample: The study sample consisted of a random sample of undergraduate students who are registered in the educational evaluation course at the College of Education in its various departments, for the second semester of the academic year

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

(1439-1440 AH), it was estimated that (42) students were chosen from the study community in a simple random way. , Whereby the people assigned to female students registered with this course were identified and restricted, and then one of them was randomly chosen and assigned one division to which the study experience and tools were applied.

First: Procedures to answer the question: What is the proposed design for the e-educational evaluation courses in light of the Quality Matters criteria?

The researcher used the descriptive approach to track the available literature in the field of designing electronic courses in general, and the Quality Matters criteria (QM) in particular, and in the field of electronic evaluation. The process of answering the first question went through several stages, which can be summarized in the following:

1. Course design basics.
2. Course design sources.
3. The foundations and theory in the course design: The researcher relied in its design on the content of the proposed educational evaluation course on the applied principles of structural theory, which the researcher considers to be compatible with (QM) standards and does not contradict them.

The proposed course design model: After reviewing the design models presented in the second semester, the researcher adopts the Saleh model (2005) because of its flexibility, and because this proposed model includes among its steps the quality standards that are compatible with this study. Second: The procedures necessary to answer the second question:

What is the effectiveness of the proposed educational evaluation course in developing female students of the College of Education in the cognitive aspects of e-evaluation skills at King Saud University?

To measure the effectiveness of the course in the development of cognitive aspects among students of the College of Education - the study sample - at King Saud

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

University; a semi-experimental curriculum with a (tribal / dimensional) design was used for one group, according to the following steps:

First: Defining the most important aspects of knowledge of the electronic calendar: The most important aspects of knowledge of the electronic calendar were defined in the stage of designing the content of the course, and presented it to the specialists in the field of curricula and teaching methods, the field of evaluation and measurement to take their opinion and observations about them, until a list of the most important knowledge skills of the electronic calendar emerged.

Second: Building the test: After determining the cognitive aspects, the researcher built a test that agreed on the following steps: (Determining the goal of the test, preparing the specifications table, formulating the vocabulary of the test, formulating the vocabulary of the test, building a key to correct the test, test instructions, validating the test: internal honesty Phenotypic, pilot exploratory testing).

Third: The necessary procedures to answer the second question: What is the effectiveness of the proposed educational evaluation course in developing female students of the College of Education in the skillful aspects of electronic evaluation skills at King Saud University?

The process of answering this question went through several stages, which can be summarized as follows:

First: Defining the list of skill skills: The researcher identified the most important aspects of the electronic evaluation in the course design stage, as it contained (12) basic skills, and (110) sub-skills, distributed on three note cards.

Second: Building the note card: After building the list of skill skills, the researcher built three note cards to measure the level of performance of students of the College of Education - the study sample - for the skills of electronic evaluation, according to the following steps: (Determining the goal of the card, the content of the note card, setting a grade assessment Card, note card instructions, note card settings, note validation, note card stability).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

Recommendations:

- Design education college curriculum in the light of Quality Matters standards.
- Training faculty members on design electronic curriculums in the light of Quality Matters standards.
- Interesting in electronic evaluation skills development for students' teachers in all education colleges.
- Benefit from the curriculum to training teachers during the service on electronic evaluation skills.

Suggestions:

- Study the attitudes of faculty members and students about the suggested curriculum and barrier of it's application.
- Design an educational environment in the light of Quality Matters standards to develop electronic evaluation skills for secondary school level teachers.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

المقدمة

يَحْتلُّ التقويم التربويُّ مكانةً كبيرة في المنظومة التعليمية بكافَّة أبعادِها وجوانبها؛ نظرًا لأهمِّيَّتِه في تحديد مقدار ما يتحقَّقُ من الأهداف التعليمية المنشودة، التي يُتوقَّعُ منها أن تَنعكِسَ إيجابيًّا على الطالب والعملية التعليمية، سواءٌ بسواءٍ.

ولأهمِّية التقويم التربويِّ؛ نجد أنه مقرَّرٌ من المقرَّرات الأساسية التي لا غنىً عنها في كليَّات التربية؛ ليؤهِّلَ الطلاب المعلِّمين ويُعِدَّهم للانخراط في مهنة التعليم؛ حيث يزوِّدُهم بأساليبِ ومهاراتِ تصميمِ أدواتِ التقويم المناسِبة للموقف التعليميِّ، التي ينبغي أن يمتلكها الطالب المعلِّم، وتُعطى الاهتمام والعناية المناسِبة ضمن برامج إعداد المعلِّمين (الرويلي، ٢٠١٦م، ص ٣٧٢)؛ فالمعلِّمُ هو المسؤول عن إعداد أدوات التقويم الملائمةِ لتقويم أداء طلابه في الجوانب المعرفية والمهارية والوِجدانية، التي يسعى لتَنمِيتها، وهو المسؤول عن تشخيص أدائهم، ومعالجةِ جوانبِ الضعف، وتعزيزِ جوانبِ القوَّةِ، من خلال تصميمِ برامجَ إثرائيةٍ وعلاجية، وتنفيذِها.

ومع التطوُّرات المتسارِعة في العملية التعليمية التربوية، تطوَّر التقويم التربويُّ، وظهرت فيه توجُّهات حديثة، وتحوُّلاتٌ جَوْهرية، ونُقْلةٌ نَوْعية في أساليبه وأدواته وتِقْنِيَاتِه وممارساته الميدانية، التي انعكست – بشكل مباشر – على النظام التعليميِّ؛ لتكون بديلًا عن التقويم التقليدي الذي يركِّز على جوانبَ معرفيةٍ بسيطة، تُقاس بأنواع محدودة من الأسئلة النظرية التي تعتمد في معظمها على الورقة والقلم، وتجعل من قياسها للتحصيل في أدنى مستوياته هدفًا وغاية (هاشم وخليفة، ٢٠١٧م، ص٢٠٣).

فقد أوصى المؤتمر العلميُّ السَّنويُّ العربيُّ الخامس (٢٠١٠م) بضرورة إعادة النظر في أساليب تقويم الطلاب، والاهتمامِ بالتقويم المتمَرْكِزِ حول المتعلِّم؛ من أجل تحقيق الإصلاح التربويِّ والتعليميِّ في مؤسَّسات التعليم العالي (بصفر وخليل، ٢٠١٠م، ص ١٣٤)، كما أوصت العديدُ من الدراسات بضرورة الانتقال من أساليب التقويم التقليدية، إلى أساليبَ حديثةٍ متطوِّرة؛ كدراسة حسن (٢٠١١م) التي أثبتت نتائجها أن أسلوب التقويم التقليديِّ الذي يعتمِدُ على الاختبارات التحصيلية، لا يُجْدِي نَفْعًا

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

في ظلِّ التطوُّر الحاصل في مجال التقويم، وأوصت بحَصْرِ الأسلوب القائم على الاختبارات التحصيلية في أَضْيَقِ نِطاقٍ، وذلك بالتقليل من الدرجات المخصَّصة له، وضرورةِ مراقبة التطوُّرات العالمية في مجال التقويم، ودراسةِ النمري (٢٠١٣م) التي أوصت باستبدال أساليبَ حديثةٍ متطوِّرة بأساليبِ التقويم التقليدية.

وأَسهَمتِ التكنولوجيا في تطوير مفهوم القياس والتقويم؛ فلم يَعُدِ التقويم يقوم على الأدوات التقليدية؛ بل تولَّدت اهتمامات متنوِّعة بين مختلف المؤسسات التعليمية لاستخدام التقويم الإلكتروني كأداة لتأكيد تعلُّم الطلاب (خليل، ٢٠١٧م، ص٣٢).

ومع ظهور المُستحدَثَاتِ التكنولوجية في الفترة الأخيرة – مثل: الإنترنت، والوسائط المتعدِّدة، والواقع الافتراضيِّ، والتعلُّم الإلكترونيِّ – أصبح ثَمَّةَ حاجةٌ مُلحَّة لإعادة النظر في برامج إعداد المعلِّم بكليات التربية؛ لتواكِب هذه التغيُّراتِ في مجال التكنولوجيا، التي انعكست على العملية التعليمية وأثَّرت فيها، وأصبح إتقان الطالب لمهاراتها مطلبًا أساسيًّا من متطلَّبات برامج إعداد المعلِّم وتدريبه (زين الدين، ٢٠١١م، ص٢٤)

ومن هذا المنطلق، نال التقويم الإلكترونيُّ اهتمامًا كبيرًا، وتعدَّدت مسمَّياتُه؛ كالتقويم بمساعدة الكمبيوتر، والتقويم المُحَوْسَب، والاختبار المستنِد للكمبيوتر، والتقويمِ على الإنترنت، والتي تَهدُف إلى تقدير أداء الطلبة من معارفَ ومهاراتٍ واتِّجاهات في مقرر معيَّن باستخدام أدوات التقويم الإلكترونية؛ مثل: الاختبارات الموضوعية، والمنتديات، والمهامِّ، والمشروعات، وملف الإنجاز، ورصد درجاتهم، وتحليل استجاباتهم، وكتابة التقارير عن أدائهم (أبو خطوة، ٢٠١٣م، ص١٨٠).

وقد أوصى عددٌ من الدراسات العلمية بأهمِّية التقويم الإلكترونيِّ؛ كدراسة العباسي (٢٠١١م) التي أوصت بتضمين المقرَّرات مهاراتِ تصميم وإنتاج أدوات التقويم الإلكترونيِّ، وأن تكون محدَّدةً ومتاحةً في أيِّ وقت، وأيِّ مكان، ودراسةِ هالة دغمش (٢٠١٤م) التي أوصت بضرورة تدريب الطلبة المعلِّمين على كيفية تصميم وإنتاج ملفِّ إنجاز إلكترونيٍّ، والعملِ على توفير مختبَرات حاسوبية بكليات التربية، تَفِي بحاجات الطلبة، وإعدادِهم من أجل التدريب على إنتاج أدوات التقويم الإلكترونيِّ.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

وإن المملكة العربية السعودية لَتُولِي اهتمامًا كبيرًا بتكنولوجيا التعليم، وتوظيفِها في العملية التعليمية، فالتوجُّهاتُ الحاليَّة لوزارة التعليم تَسيرُ نحوَ تحقيق أهداف رؤية المملكة (٢٠٣٠) نحوَ التحوُّل الرقميِّ من خلال تصميم مقررات إلكترونية، وتقديمِها على الشبكة العالمية، والتي تُعَدُّ من أحدث استخدامات الإنترنت في التعليم؛ مما يُحدِثُ تحوُّلًا كبيرًا في أنماط التعليم والتعلُّم في القرن الحادي والعشرين.

وأسفرت نتائجُ عددٍ من الدراسات العلمية عن أهمية المقرَّر الإلكترونيِّ في العملية التعليمية؛ كدراسة يسريه يوسف وهيام سالم (٢٠١١م) التي كان أبرزُ نتائجها فعاليةَ المقرر الإلكترونيِّ في تنمية التحصيل المعرفيِّ المرتبط بالمهارات، وقد أصدر المؤتمر الدوليُّ الثاني للتعلُّم الإلكترونيِّ، الذي عُقِدَ في الرياض (٢٠١١م)، توصياتٍ، منها: الإفادةُ من النظريَّات والأبحاثِ التي أُجرِيَت في مجال تصميم المقرَّرات الإلكترونية، وتطويرُ وتصميمُ المناهج الدراسية لمختلِف المراحل الدراسية بإشراف مجموعة من المختصِّين التربويِّين، بحيث تكون مواكِبةً لمتطلَّبات عصر المعرفة، وتصميمُ المقرَّرات الإلكترونية وَفْقَ معاييرَ معتمَدةٍ عالميًّا؛ مثل: سكورم (SCORM) وأي أم أس (IMS).

وفي الآونة الأخيرة ازداد الاهتمام بمعايير جودة تصميم وإنتاج المقررات الإلكترونية، التي تشكِّل تحدِّيًا للمهتمِّين بها؛ لأن عدم الاهتمام بها سيؤدِّي إلى مقررات إلكترونية غير معترَف بها، وتفتقد إلى الفعالية والكفاءة. لذا؛ ينبغي مراعاة المعايير والجودة عند التصميم، وفي ضوء ذلك ظهر العديد من الدراسات العلمية التي عُنِيَت بضرورة جودة المقررات الإلكترونية؛ كدراسة هالة أحمد وسعيد (٢٠١٤م) التي توصَّلت إلى قائمة معاييرَ قسِّمت إلى (٥) محاورَ، تضمُّ (٦٨) معيارًا، ودراسةِ "أبو خطوة" (٢٠١١م) التي هدفت إلى تحديد معايير ضمان الجودة في تصميم المقررات الإلكترونية، وتوصَّلت إلى قائمة تضمَّنت (١١) معيارًا، و (١٠٨) مؤشِّرٍ.

ومعاييرُ كوالتي ماترز (Quality Matters) من المعاييرِ العالمية في جَوْدةِ تصميمِ المقرَّرات الإلكترونية المعتمَدة من جامعة الماريلاند بالولايات المتحدة الأمريكية، وهي منظَّمة دولية تمثِّلُ التعاونَ المشترك بين المؤسسات الأكاديمية والحكومية؛ لتكون الأساسَ المنظِّم لجودة المقررات الإلكترونية، كما

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

تُسهم في ضمان جودة وتطوير وتصميمِ المقررات الإلكترونية المرتكِزة على أعضاء هيئة التدريس، ومراجعةِ النظراء؛ بناءً على آخِر ما توصَّلت إليه الأبحاث العلمية والتجارب العملية في هذا المجال (Shattuck,2012,p3).

وعرَّف هوفمان (Hoffmani,2012,p159) كوالتي ماترز بأنها:" منظمة معترف بها دولياً ترتكز على عملية مراجعة النظراء؛ لتأكد من جودة المقررات الإلكترونية والمدمجة، وتتكون من ثمانية معايير أساسية هي: نظرة عامة عن المقرر، والأهداف التعليمية، والتقييم والقياس، والمصادر والمواد التعليمية، دافعية المتعلم، والتكنولوجيا المستخدمة في المقرر الدراسي، ودعم المتعلم، وسهولة الوصول".

وأسفرت نتائج وتوصيات عدد من الدراسات العلمية عن أهمية معاييرِ Quality Matters؛ كدراسة (Greenberg,2010) المقدَّمةِ للمؤتمر السنويِّ السادس والعشرين في التدريس عن بُعْدٍ، التي كان أبرزُ نتائجها أن الأعضاءَ الذين يصمِّمون المقرَّراتِ – سواء في الكلية، أو المصمِّمين التعليميِّين، وموظَّفي التصميم – يتقاسمون رُؤْيَةً مشترَكة لعملهم، وأوصت بمواصلة الجهود حول التطوير المهنيِّ للكلِّية التي تعالج أدوارَ العمل في توزيع أعمال التصميم على نطاقٍ أَوْسَعَ، وتجديدِ الاهتمام بكيفية تنفيذ نماذجِ تصميم هذه المعايير، التي تُعامَل كقواعدَ أو كمبادئَ توجيهية، ودراسةِ (Ward,2012) التي توصَّلت إلى أن المعايير ساعدت على تحسين وَعْيِ الطلاب بالمعرفة التربوية، والمعرفةِ الخاصَّةِ بالمحتوى، والمعرفةِ التكنولوجية، ودراسةِ (الشهري، ٢٠١٢م) التي أسفرت أبرزُ نتائجها عن فعاليةِ البرنامج المقترَح في تنمية مهارات التصميم الإلكتروني في ضوئها، ودراسةِ (Al Zumor,2015) التي أسفرت نتائجها عن أن المعاييرَ تؤدي دَوْرًا حيويًّا في تعلُّم اللُّغةِ الإنجليزية، أو أيِّ لغة أجنبية أخرى، بشرط أن يَلتزِم المقرَّر بالمعاييرِ عند تصميمه، ودراسةِ (Blundell,2015) التي أوصت بضرورة إشراك منظمة Quality Matters في الدراسات المستقبَلية بشكلٍ أكبرَ، وفتحِ المجال لها لِلَعِبِ دَوْرٍ فعَّال في الإشراف على تصميم المقرَّرات.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

وفي ضوء نتائج الدراسات السابقة؛ ترىٰ الباحثةُ ضرورةَ إعادةِ تصميمِ مقرَّر التقويم التربويِّ متضمِّنًا أدواتِ التقويم الإلكتروني، وَفْقَ معاييرِ (Quality Matters)، التي أثبتت الدراسات فعاليتَها في تنمية المهارات المعرفية والمهارية.

أسئلة الدراسة: يتمثَّل السؤال الرئيسُ لهذه الدراسة في:

ما التصميمُ المقترَحُ لمقرَّر التقويم التربويِّ في ضوء معايير كوالتي ماترز (Quality Matters)؟ وما فاعليَّتُه في تنمية مهارات التقويم الإلكترونيِّ لدى طالبات كلِّية التربية بجامعةِ الملك سعود؟

ويتفرَّع عنه التساؤلاتُ الفرعية التالية:

١. ما التصميمُ المقترَحُ لمقرَّر التقويم التربويِّ في ضوء معايير كوالتي ماترز (Quality Matters)؟
٢. ما فاعلية مقرَّرِ التقويم التربوي المقترح في تنمية طالبات كلية التربية الجوانبَ المعرفيةَ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ بجامعة الملك سعود؟
٣. ما فاعلية مقرَّرِ التقويم التربوي المقترح في تنمية طالبات كلية التربية الجوانبَ المهارية لمهارات التقويم الإلكترونيِّ بجامعة الملك سعود؟

فرضي الدراسة:

١. يوجد فرقٌ ذو دلالةٍ إحصائية عند مستوىٰ ($\alpha \leq ٠,٠١$) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة في التطبيقين: القَبْليِّ والبَعْديِّ، للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لصالح التطبيق البعدي.
٢. يوجد فرقٌ ذو دلالة إحصائية عند مستوىٰ ($\alpha \leq ٠,٠١$) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقينِ: القَبْليِّ والبَعْديِّ، لبطاقة الملاحظة للجانب الأدائيِّ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لصالح التطبيق البعدي.

أهدافُ الدراسة: هَدَفت هذه الدراسةُ بوجهٍ عامٍّ إلىٰ تصميم مقرَّرٍ للتقويم التربويِّ في ضوء معايير كوالتي ماترز (Quality Matters)، ويتفرَّعُ منه الأهدافُ التالية:

١. تحديدُ مهارات التقويم الإلكترونيِّ اللازمةِ لطالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

٢. تصميمُ مقرَّرٍ للتقويم التربويِّ في ضوء معايير كوالتي ماترز (Quality Matters) لطالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

٣. معرفةُ فاعلية المقرَّر المصمَّم في تنمية مهارات التقويم الإلكترونيِّ (المعرفية- والمهارية) لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

أهمِّية الدراسة: تتَّضِح أهمِّية الدراسة في جانبين، هما:

أولًا: الأهمِّية العلمية: حيث يؤمَّل من هذه الدراسة الإسهامُ بما يلي:

١. تدعيم عملية تطوير التعليم باستخدام البرامج الإلكترونية المرتبِطة بتصميم وإنتاج المقررات الإلكترونية.

٢. إثراء المكتبات ومصادر المعلومات العربية، من خلال تقديم إطار مفاهيميٍّ مُتَرْجَمٍ للعربية لمعايير كوالتي ماترز (Quality Matters) الخاصَّة بتصميم وتقويم المقرَّرات الإلكترونية.

٣. نشر ثقافة المعايير، وضرورة الارتكاز عليها في تصميم وتطوير المقرَّرات الإلكترونية، في كافَّة المؤسَّسات التعليمية علىٰ اختلاف مراحلها، وتنوُّع مرجعيَّاتها.

٤. تقديم مقررٍ مقترَح للتقويم التربوي كإضافة علمية في هذا المجال.

٥. سدُّ النُّدرة في الدراسات والأبحاث المحلِّية والعربية، التي تتناول تصميمَ المقرَّرات الإلكترونية في ضوء معاييرِ كوالتي ماترزMatters (Quality).

ثانيًا: الأهمية العملية: يؤمَّل من هذه الدراسة الإسهامُ بما يلي:

١. تقديم قائمةٍ بمهارات التقويم الإلكترونيِّ اللازمةِ لطالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

٢. تقديم مقرَّرٍ إلكترونيٍّ للتقويم التربويِّ، يمكِنُ أن تستفِيدَ منه طالباتُ كلية التربية بجامعة الملك سعود، في تنمية مهارات التقويم الإلكترونيِّ، كما يمكِنُ أن يستفِيدَ منه أعضاءُ هيئة التدريس، والجامعاتُ التي تَطرَح هذا المقرَّرَ ضِمْنَ خُطَّة بَرنامجها.

٣. فتح مجالات كثيرة للباحثين؛ لإجراء دراسات حول مواضيعَ أخرىٰ مرتبِطةٍ بتصميم مقرَّر التقويم التربويِّ بمعايير كوالتي ماترز (Quality Matters)، متناولة متغيِّرات أخرىٰ، وفي بيئات مختلِفة.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

حدود الدراسة: تتحدَّد الدراسة بالحدود الموضوعية والمكانية والزمانية التالية:

أولًا: الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على الحدود الموضوعية التالية:

١. معاييرُ كوالتي ماترز (Quality Matters) الخاصَّةُ بمعايير تصميم المقرَّرات الإلكترونية في التعليم العالي (HIGHER ED RUBRIC STANDARDS)، وعددُها ثمانيةُ معاييرَ، سيتمُّ مراعاتها جميعًا عند تصميم المقرر، وقد تَمَّ اختيارُ هذه المعاييرِ للأسباب التالية:

- معايير كوالتي ماترز (Quality Matters) معترَفٌ بها عالميًّا في تصميم وقياس جَوْدَةِ المقرَّرات الإلكترونية.
- تجارِبُ الجامعات العالمية والعربية في تصميم مقرَّراتها الإلكترونية وتقويمِها في ضوئها.
- فعالية المقرَّرات الإلكترونية المصمَّمة في ضوء المعايير كما أثبتتها الدراسات العلمية.

٢. مهاراتُ التقويم الإلكترونيِّ، حيث تُعَدُّ من أحدث الاتِّجاهات الحديثة في التقويم التربويِّ، خاصَّة مع التغيُّرات التِّقْنيَّة، ومتطلَّبات روح العصر الرقمي، التي اقتصرت في هذه الدراسة على الجوانب المعرفية والأدائية في التقويم الإلكتروني، وأهمُّ أدواتها هي: (الاختبارات الإلكترونية، وملف الإنجاز الإلكتروني، والاستبانة الإلكترونية).

٣. قياسُ فاعلية أربع وَحَدات متعلِّقة بالتقويم الإلكترونيِّ من المقرَّر المصمَّم عند المستوى المعرفيِّ والأدائيِّ.

ثانيًا: الحدودُ المكانية: تمثَّلت بكلية التربية بجامعة الملك سعود في مدينة الرياض في المملكة العربية السعودية.

ثالثًا: الحدود الزمانية: تَمَّ تطبيق تجربة الدراسة في الفصل الدراسيِّ الثاني من العام الدراسيِّ ١٤٣٩-١٤٤٠هـ.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

مصطلحات الدراسة: تتمثَّل أهمُّ مصطلحات الدراسة فيما يلي:

تصميمُ مقرَّر إلكتروني: التصميم: عرَّفت إيمان سحتوت (٢٠١٤م، ص١١٣) التصميمَ بأنه: "هندسة الشيء بطريقة ما، وَفْقَ محكَّات معيَّنة، أو عملية هندسية لموقف ما".

المقرَّر الإلكترونيُّ: عرَّف السجيني وحنان خليل (٢٠١٧م، ص١٧) المقرَّر الإلكترونيَّ بأنه: "مقرر يتم نشره على الانترنت، ويتفاعل فيه الطلاب مع بعضهم البعض ومع المعلم باستخدام أدوات التفاعل عبر الانترنت، حيث يستطيع الطلاب دراسة المقرر في أي وقت خلال اليوم، وفي أي مكان بصورة تتناسب مع احتياجاتهم ".

وتعرِّف الباحثةُ تصميمَ مقرَّر إلكترونيٍّ إجرائيًّا بأنه: "عملية منظَّمة تَسِير وَفْقَ خطوات منطقية؛ لإنتاج وتنفيذ مقرَّر للتقويم التربويِّ في صورة رقمية عبر نظام إدارة التعلم البلاك بورد، وَفْقَ معايير كوالتي ماترز Quality Matters"، والمقدم لطالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

التقويم التربويُّ: عرَّف هاشم وخليفة (٢٠١٧، ص١٧) التقويم التربويَّ بأنه: "بيان قيمة العملية التعليمية، وكشفُ جوانب الضعف فيها، وتعديلُ مسارها، بما يحقِّق الأهدافَ المنشودة".

وتعرِّف الباحثةُ التقويم التربويَّ إجرائيًّا بأنه: "أحد مقررات الإعداد التربويِّ الذي يدرَّس بجامعة الملك سعود، المستوى الخامس بكليات التربية؛ لإكساب الطالبةِ المعلِّمة المعارفَ والمهاراتِ المتعلِّقةَ بتقويم تحصيل الطالبات وَفْقَ التوجُّهات الحديثة".

معايير كوالتي ماترز (Quality Matters): عرَّف بوزيك (Budzick,2014,p11) معايير كوالتي ماترز QM بأنها: "مجموعة من ثمانية معايير لتوجيه وتصميم وتطوير المقررات الإلكترونية والمدمجة، وتستخدم كأداة تقييم لعملية مراجعة النظراء؛ للتحسين المستمر".

وتعرِّف الباحثةُ معايير كوالتي ماترز Quality Matters إجرائيًّا بأنها: **"**معايير جودة تصميمِ المقررات الإلكترونية، التي في ضوئها تَمَّ تصميمُ مقرَّر التقويم التربويِّ لطالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود".

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

الفاعلية: عرَّف شحاته وزينب النجار (٢٠٠٣، ص٢٣٠) الفاعلية بأنها: "مدى الأثر الذي يمكن أن تحدثه المعالجات التجريبية، باعتبارها متغيرًا مستقلًا في أحد المتغيرات التابعة، كما يعرف بأنه مدى أثر عامل أو بعض العوامل المستقلة على عامل أو بعض العوامل التابعة".

وتعرَّف إجرائيًا بأنها "مقدار ما يُحدِثه المقرَّر المصمَّمُ من أَثَر أو تحسُّن في مستوى الأداء المعرفي والمهاري لمهارات التقويم الإلكتروني، لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود".

مهارات التقويم الإلكتروني: المهارة: عرَّف اللقاني والجمل (٢٠١٣م، ص١٠١٩) المهارةَ بأنها: "القِيامُ بعمل بدرجةٍ معيَّنة من السُّرعة والإتقان، مع الاقتصاد في الجُهْد المبذول".

التقويم الإلكترونيُّ: عرَّفت منال مبارز وفخري (٢٠١٣م، ص١٦٦) التقويم الإلكترونيَّ بأنه: "عملية توظيفِ شبكات المعلومات، وتجهيزات الكمبيوتر، والبرمجيَّات التعليمية، والمادَّة التعليمية المتعدِّدة المصادر، باستخدام وسائلِ التقييم؛ لتجميع وتحليل استجابات الطلاب بما يُساعد عضوَ هيئة التدريس على مناقشة وتحديد تأثيرات البرامج والأنشطة بالعملية التعليمية؛ للوصول إلى حُكْمٍ مقنَّن قائمٍ على بيانات كَميةٍ وكيفية متعلِّقة بالتحصيل الدراسيِّ".

وتعرِّف الباحثةُ مهاراتِ التقويم الالكترونيِّ إجرائيًّا بأنها: "هي الجوانب المعرفية والمهارية في تصميم وإنتاج الاختبار الإلكترونيِّ، وملفِّ الإنجاز الإلكترونيِّ، والاستبانة الإلكترونية، التي ينبغي أن تتمكَّن منها الطالبة المعلِّمةُ في كليات التربية بجامعة الملك سعود بدرجة من السرعة والإتقان".

منهج الدراسة: لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن أسئلتها؛ استخدمت الباحثة نوعين من مناهج البحث، هما:

١. **المنهج الوصفيُّ**: يعد المنهج الوصفي أحد أساليب البحث العلمي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفًا دقيقًا، ويعبر عنها تعبيرًا كيفيًا أو تعبيرًا كميًا، فالتعبير الكيفي يصف لنا الظاهرة، ويوضح خصائصها، أما التعبير الكمي، فيعطي وصفًا رقميًا يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها، ودرجات ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى؛ (عبيدات وعدس وعبد الحق، ٢٠٠٥م، ص١٩١).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

واستُخدم في الدراسة الحالية لجمع المعلومات والبيانات المطلوبة لبناء المقرر المقترح، ولتحديد معايير كوالتي ماترز Quality Matters، وتحديد مهارات التقويم الإلكتروني، ولكتابة الإطار النظري، ومراجعة الدراسات السابقة المتعلِّقة بمتغيِّرات الدراسة، وكذلك عند بناء أدوات الدراسة.

٢. **المنهج التجريبيُّ (التصميمُ شِبْهُ التجريبيِّ)**: استُخدم هذا المنهج لقياس فاعلية مقرر التقويم التربوي المقترح في ضوء معايير كوالتي ماترز Quality Matters (المتغيِّر المستقل) في تنمية طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود في مهارات التقويم الإلكتروني (المتغير التابع)، باتِّباع التصميم التجريبي المعروف باسم (التصميم القبلي/ البعدي) للمجموعة الواحدة، وَفْقًا للشكل التالي:

مجتمَع الدراسة: يتكوَّن مجتمع الدراسة من جميع طالبات مرحلة البكالوريوس المسجَّلات بمقرر التقويم التربوي بكلية التربية، بأقسامها المختلفة من (الدراسات الإسلامية، والدراسات القرآنية، والتربية الفنية، ورياض الأطفال، وعلم النفس، واللغة الإنجليزية، والحاسب الآلي)، بجامعة الملك سعود في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (١٤٣٩-١٤٤٠هـ)، البالغ عددهن (١٥٤) طالبةً موزَّعات على ستِّ شُعب؛ حسبما أفاد به مكتب إشراف كلية التربية بقسم الطالبات بجامعة الملك سعود.

عيِّنة الدِراسة: تمثَّلت عيِّنة الدراسة من عينة عشوائية من طالبات مرحلة البكالوريوس المسجَّلات بمقرر التقويم التربوي بكلية التربية، بأقسامها المختلفة، للفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (١٤٣٩-١٤٤٠هـ)، قُدِّر عددها بـــــــ(٤٢) طالبةً، اختِرْنَ من مجتمع الدراسة بالطريقة العشوائية البسيطة، حيث حدِّدت وحُصرت الشعب المخصَّصة للطالبات المسجَّلات بهذا المقرر، ثم اختِير وعُيِّن منهن عشوائيًّا شعبة واحدة طبِّق عليها تجربة الدراسة وأدواتها.

الإطار النظريُّ والدراسات السابقة

معايير كوالتي ماترز Quality Matters:

تسعى الجامعات والمؤسسات التعليمية للحصول على الجودة في مقرراتها الإلكترونية وبرامجها؛ فجودة المقررات الإلكترونية تُعَدُّ مسألةً في غاية الأهمية، لذا؛ عُنِيَت بعض الهيئات والمنظَّمات المهنية غير الرِّبحية بتجويد المؤسسات والبرامج والمقررات الإلكترونية، ومنها منظمة كوالتي ماترز

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

QM التي تعمل على تحسين التعليم، والتحسين المستمرِّ للمقرَّر، مع التقليل في التكلفة؛ لضمان جودة التعليم، من خلال معاييرها التي تُستخدَم لتصميم وتقويم المقررات الإلكترونية، والحُكْمِ على جَوْدَتها وصلاحيتها التعليمية؛ لحصول الطلبة على خِدمات تعليمية متميِّزة، كما يضمن تحقيق الأهداف التعليمية المرجوَّة، ويَهدُف هذا المحور إلى تناول كل ما يوضِّح ذلك بالتفصيل.

نشأة معايير كوالتي ماترز Quality Matters:

تَرجِعُ فكرة معايير كوالتي ماترز QM إلى عام (٢٠٠٣م) كمشروعٍ قدَّمته جامعة ماريلاند أولاين لتطوير التعليم ما بعدَ الثانويِّ لوزارة التعليم الأمريكية، وهو اتِّحادٌ من كليَّات المجتمَع في ميريلاند، وكبار المؤسَّسات المعروفة بقيادتها الطويلة في مجال التعليم عبر الإنترنت، ويَتِمُّ تمويلُه من صندوق التعليم العالي، وكان الهدف الأوَّلُ من هذه المنحةِ ذاتِ السنوات الأربعِ (٢٠٠٣م-٢٠٠٦م) يتمثَّل في تجميع البحوث الصالحة لتقديمها عَبْرَ الإنترنت، ووَضْعِ مجموعةٍ شاملة من المعايير التي يمكِنُ اتِّباعُها من قِبَلِ الكليَّات الإعدادية، ومؤسَّسات التعليم العالي، في تصميم مقرَّراتها على الإنترنت. ونتيجةً لهذا الجهد المتضافر؛ تَمَّ نشرُ أوَّلِ تقرير عن إدارة الجودة في عام (٢٠٠٦م)؛ بهدف تحديثِه كلَّ سنتين أو ثلاثِ سنوات، استنادًا إلى ما تتوصَّل إليه البحوث، ووضع "أفضل الممارسات" في المَيْدان، وبلغت ذِرْوتَها في إصدار (٢٠١١م-٢٠١٣م)، وما يزال يجري تنقيحُه في مؤسَّسة ميريلاند، وقد انفصلت إدارة الجودة إلى مؤسَّسة مستقلَّة غيرِ رِبحية، مستقلَّة العضوية في عام (٢٠٠٦م) (Zimmerman, Adair, Shattuck,2014.p3)، وقامت جامعة ميريلاند بتحويل البرنامج إلى هيئة مستقلَّة ذاتِ اعتماد ذاتيٍّ، متخصِّصة في تطوير المعايير، وتقديم خدمات المراجعة والتنمية؛ وذلك بهدف الوصول إلى حالة من التطوير والتحسين المستمر للمقررات الإلكترونية، بعد التأكُّد من توفُّر مستوى الجودة الأساسي لهذه المقررات، وذلك بمنهجية تعاونية ميَسَّرة.

وتَمَّ الاعترافُ بها مِهنيًّا من قِبَلِ التميُّز في التعليم عبر الإنترنت، وجائزةِ التعلُّم، وجائزة جمعية الولايات المتحدة الأمريكية للتعلُّم عن بُعْدٍ (Adair,2011,p4).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

تَمَّ تطويرُ المعاييرِ في شكلها الحاليِّ، فأصبحت معاييرُ التصميم تسمَّى كوالتي ماترز روبريك، والهدف من ذلك هو أن نظام الروبريك سوف يقدِّم تعريفًا عمليًّا وأداة عملية لتحديد مستوى الجودة في تصميم المقرَّرات على شبكة الإنترنت، وقد بُنِيَ نظامُ روبريك على أفضل الممارسات، والبحوثِ التعليمية عن بُعْدٍ، ومبادئ التصميم التعليميِّ.

مفهوم معاييرِ كوالتي ماترز Quality Matters:

في السنوات الأخيرة بدأت منظَّمة QM بالانتشار والتوسُّع، ففي عام (٢٠١٤م) امتلكت ما يقارب سَبْعَمِائَةِ عضوٍ مشترِك من الولايات المتحدة، ومن جميع أنحاء العالم، بما في ذلك الناشرون، وكليات المجتمَع، والجامعات، وحتى مدارس الثانويِّ (Loafman, g Altman,2014,p23)، وفي عام (٢٠١٨م) أصبحت تضمُّ أكثر من (١١٠٠) منظَّمة، وأكثر من ثمانين ألف عضو (Maryland Maryland,2018,p2)، وعلى الرغم من هذا الانتشار الواسع والسريع، فإن مفهوم كوالتي ماترز لم يَحْظَ بالاهتمام من قِبَل الباحثين؛ حيث إن عددًا قليلًا منهم وضَّح مفهوم QM، فعرَّفت كاي شاتوك (Shattuck,2012,p37) معايير كوالتي ماترز QM بأنها: "عملية تجريبية يتم تطويرها على مدى سلسلة من التَّكرارات، وكوالتي ماترز روبريك تعمل كأداة لكل من التقييم الذاتيِّ، ولمراجعة النظراء، من خلال التحسين المستمرِّ لكلٍّ من جودة وفعالية تصميم المقررات على الإنترنت، وبالتالي التأثير على فعالية التعليم بالنسبة للطالب".

ويرى هوفمان (Hoffmani,2012,p164) أن معايير كوالتي ماترز روبريك (QMR) هي "معاييرُ عالميةٌ في تصميم مقرَّر على شبكة الإنترنت، وهي الجهة الوحيدةُ التي تَقِيسُ معاييرَ تصميم المقرَّرات على شبكة الإنترنت للكليات والجامعات والمدارس والشركات، وغيرها من المنظَّمات ذاتِ الصلة بالتعليم". وعرَّفها الحبابي (٢٠١٣، ص٨) بأنها: "معاييرُ عالميةٌ معترَف بها في التعلُّم الإلكتروني، وتصميم المقررات الإلكترونية".

أما نانسي كروسن (Krusen,2015,p69) فتعرِّفها بأنها: "عملية تركِّز على البحوث والتحسين المستمرِّ لجودة التعلم عبر الإنترنت".

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

وتستند معايير QM على ثلاث مكوِّنات أساسية، هي:

- **المقياس**: الاستفادة المطلَقَة من مقياس QM لجودة المقررات الإلكترونية.
- **المراجعة**: الاستفادة من المراجعة العالمية للمقررات، وإعداد مراجعين داخليين.
- **التطوير المهنيُّ**: التنمية المهنية لأعضاء الهيئة التعليمية.(Maryland Online,2011, p2)

ويؤكِّد بلونديل (Blundell,2015, p95) أنه لا توجد منظَّمة أو هيئة تحظى بالوصول والظهور والقياس والاعتماد مثل التي تتمتَّع بها كوالتي ماترز QM في مجال تصميم ومراجعة المقررات التعليمية على الإنترنت، سواءٌ في الولايات المتحدة، أو في خارجها.

وترى الباحثة أن معايير كوالتي ماترز تميَّزت عن غيرها من الهيئات بتحديثها المستمرِّ للمعايير وَفْقًا للأبحاث والمؤتمرات العلمية، وهذا انعكس في مفهوم معايير QMالذي ركَّز على التحسين المستمرِّ، كما تميَّزت بوضع شروحات وأمثلة لكل معيار من معايير QM مع تعديلها المستمر لصياغة تلك الشروحات.

المبادئ الأساسية لمعايير كوالتي ماترز Quality Matters:

تَمَّ وضعُ مبادئِ التصميم بناءً على المعايير الأمريكية والعالمية المتعلِّقة بأفضل الممارسات والأبحاث العلمية، ومبادئِ التصميم التعليمي (Shattuck,2007,p3)، ومن أهمِّ المبادئ الأساسية للمعايير – كما ذكرها ليجون (Legon,2006,p3):

- أن تحقَّقَ المعاييرُ بمستوى ٨٥٪ أو أكثرَ؛ أي: إن المقرَّر المقدَّمَ للمراجعة ليس بالضرورة أن يكون مثاليًّا؛ لكن أكثر من جيِّد.
- عملية تحسين مستمِرَّة لجودة المقرَّرات الإلكترونية.
- أن تَعتمِدَ على تقييم النُّظراء.
- مصمَّمة لتحفيز تعلُّم الطالب.
- مصمَّمة للتأكُّد من تلبية جميع المقرَّرات المراجَعة لمعايير الجودة.
- ليست عملية تقييم؛ بل عملية مراجعة ودِّية بين النظراء للمقرَّرات.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- فريق المراجعة يجب أن يضمَّ عضوًا من خارج المؤسَّسة.
- عملية المراجعة تَعتبِرُ مطوِّرَ المقرَّر جُزءًا من فريق التطوير.

وأكَّدت كاي شاتوك (Shattuck,2007,p1) مبادئ منهجية لكوالتي ماترز QM، وهي:

- لا تخصُّ أعضاء هيئة التدريس؛ بل تخصُّ المقرَّراتِ الدراسيةَ عبر الإنترنت.
- لا تتعلَّق بتقييم أعضاء هيئة التدريس؛ بل بتقييم نوعية المقرَّرات على الإنترنت بحُكْمِ تصميمها.
- ليست مَبْنِيَّةً على أساس الفوز والخسارة، أو النجاح والفشل.

وحدَّد هوفمان (Hoffman,2012,p160) أربعة مبادئَ أساسيةٍ لمعايير QM، وهي:

١. **الاستمرار**: فعملية مراجعة المقررات والبرامج وتحسينها عملية مستمرَّة، وهذا أساس عملية الجودة.
٢. **التركيز**: ترتكز عملية مراجعة المقررات على المعايير التي تم اشتقاقها وتطويرها من الأبحاث العلمية، ونتائج المؤتمرات، ومبادئ التصميم التعليمي.
٣. **الجماعية**: تسعى عملية مراجعة النظراء في معايير كوالتي ماترز (QM) لأن تكون جماعيَّةً، حيث يتكوَّن فريق المراجعة من رئيس الفريق، وعضو للمراجعة، وخبير للمحتوى.
٤. **التعاونية**: فمراجعة المقررات تتم من خلال تعاون فريق المراجعة في مراجعة المقررات الإلكترونية.

وترى الباحثة أن جميع المبادئ السابقة مهمَّة، وتركِّز على الاستمرارية ومراجعة النظراء (فريق المراجعة)، وعلى جودة وتحسين المقررات الإلكترونية.

مهامُّ إدارة الجودة كوالتي ماترز Quality Matters:

حدَّدت منظَّمة QMأبرز مهامِّ إدارة الجودة، وهو تعزيز وتحسين جودة التعليم عبر الإنترنت، وتعلُّم الطلاب على المستويينِ الوطني والدولي من خلال:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- تطوير معايير الجودة الحالية المعتمِدة على الأبحاث والممارسات المستنِدة إلى الممارسة وأدوات وإجراءات التقييم المناسبة.
- الاعتراف بالخبرة في مجال ضمان جودة التعليم عبر الإنترنت وتقييمه.
- تعزيز ثقافة التحسين المستمرِّ من خلال دمج معايير وإجراءات إدارة الجودة في الخطط التنظيمية لتحسين جودة التعليم عبر الإنترنت.
- توفير التطوير المهني في استخدام القواعد والأدوات والممارسات؛ لتحسين جودة التعليم عبر الإنترنت.
- مراجعة الأقران وإصدار الشهادات للجودة في التعليم عبر الإنترنت Maryland (Online,2018).

فوائد معايير كوالتي ماترز Quality Matters:

حدَّدت منظَّمة QM العديد من الفوائد التي تتميَّز بها، وهي على النحو التالي:

- إثبات الالتزام بالتعلُّم الجيد عبر الإنترنت.
- تحسين البرامج من خلال عملية التأهُّل لشهادة إدارة الجودة.
- استخدام شهادة إدارة الجودة لتسليط الضوء على جودة البرامج عبر الإنترنت لأصحاب المصلحة.
- تبسيط الإعداد للاعتماد الإقليمي أو المهني.

ويضيف هوفمان (Hoffman,2012,p164) أن كوالتي ماترز QM ساعدت على تطوير بيئة التعلُّم، ونظَّمتها تنظيمًا جيدًا، كما أنها متكاملة مع التَّكرار اللازم الذي يحافظ على حماس الطلاب وانتباههم.

ومن الفوائد أيضًا: المناقشات التي تتم من خلال المراجعات بشأن المقياس الحقيقي للإنتاجات التعليمية (Sullivan, Mackie, Massy, Sinha,2012,p79)، فهذه المناقشات والاجتماعات تُثري المراجعين وأعضاء هيئة التدريس بالمعارف والمهارات، وتطوِّر من قدراتهم.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

ويرىٰ لوفمان والتمان (Loafman, Altman,2014,p21) أن من الفوائد التي توفِّرها QM: اعتمادَها على نطاق واسع، والاعترافَ بها، والتحسين المستمرَّ لضمان جودة البرامج والمقررات.

وتشير الباحثة إلى أن أهمَّ فوائد معايير QM بالنسبة للطالب وعضو هيئة التدريس (المراجِع) هي:

- **بالنسبة للطالب:**
  - تساعد على تصميم مقرر يناسب جميع فئات المجتمع.
  - تساعد وتحفِّز عملية التعلُّم من خلال تنوُّع الوسائط التعليمية، والمصادر، والأنشطة التعليمية، وأساليب التقويم.
  - تقديم تغذية راجعة للطالب لكل عمل ونشاط يقوم به؛ مما يَزيد دافعيته للتعلُّم.
  - توفِّر المعاييرُ جميعَ احتياجات الطالب للتعلُّم، فيقلُّ اعتماده على أستاذ المقرر.
- **بالنسبة لعضو هيئة التدريس (المراجِع):**
  - يحصل على دورات تدريبية ليتمكَّن من الانضمام إلى فريق المراجعة.
  - يكتسب خبراتٍ ومعارفَ ومهاراتٍ من زملائه أثناء المراجعة، كما يكتسبها من مراجعته للمقرر نفسه.
  - حصوله على شهادات من منظمة كوالتي ماترز QM عند المراجعة، أو عند اعتماد مقرره.

معايير كوالتي ماترز Quality Matters:

حدَّدت منظمة QM في طبعتها الخامسة، عِدَّةَ مستويات حسَبَ المراحل العمرية، فثَمَّةَ معاييرُ للمرحلة المتوسِّطة والثانويَّة، ومعاييرُ للتعليم العالي، كما وَضَعت معاييرَ للناشرين، ومعاييرَ للمدرِّب والمعلِّم، وفيما يلي عرضٌ لهذه المستويات بشيء من التفصيل:

١. **معاييرُ تَهدُفُ لتصميم وتقييم جودة المقرَّرات الإلكترونية على الإنترنت للتعليم العالي (Higher ED Rubric Standards)**: وتَشمَل ثمانيةَ معاييرَ عامَّةٍ، هي: (معاييرُ مقدِّمة المقرَّر، وأهداف

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

التعلُّم، والتقييم والقياس، وأنشطةِ المقرَّر، وتفاعل المتعلِّم، واستخدامُ التِّقْنِيَات في المقرَّر والموادِّ التعليمية، وسهولة الوصول والاستخدام) (Maryland Online,2011).

٢. **معاييرُ مصمَّمة لتصميم وتقييم مقرَّرات المرحلتينِ: المتوسِّطة والثانوية، على الإنترنت (K-12 Secondary Rubric Standards)**: وتَشمَل ثمانيةَ معاييرَ، هي: نظرةٌ عامة ومقدِّمة، أهداف التعلُّم (الكفاءات)، التقييم والقياس، الموادُّ التعليمية، الأنشطة وتفاعل المتعلِّم، التكنولوجيا، دَعْمُ المتعلِّم، سهولة الاستخدام، وإمكانية الوصول (Maryland Online,2018).

٣. **معاييرُ التدريب المهنيِّ المصمَّمةُ لمساعدة المدرِّب في تصميم وتقييم الدَّوْرات (Continuing g Professional ED Rubric Standards)**: تَشـمَل ثمانيةَ معاييرَ، هي: نظرة عامة ومقدِّمة، أهداف التعلُّم (الكفاءات)، التقييم والقياس، الموادُّ التعليمية، أنشطة الدورة، التكنولوجيا، دعم المتعلِّم، سهولة الاستخدام، وإمكانية الوصول (Maryland Online,2017).

٤. **معايير للناشر (Higher ED Publisher Rubric Standards)**: ثَمَّةَ مجموعةُ معاييرَ لتوجيهِ الناشرين في تصـميم وتقييم المنتَجات التي يمكِنُ نَشْرُـها على أنظمة إدارة التعلُّم، وتَشـمَل ثمانيةَ معاييرَ، هي: نظرةٌ عامَّةٌ ومقدِّمة، أهداف التعلُّم (الكفاءات)، التقييم والقياس، الموادُّ التعليمية، الأنشـطة وتفاعل المتعلِّم، التكنولوجيا، دعم المتعلِّم والمدرِّب، إمكانية الوصـول، وسـهولة الاستخدام (Maryland Online,2017).

٥. **معاييرُ للدَّوْرات المنشورة على الإنترنت والمخلوطة المُعَدَّة لمدارس المرحلتين: المتوسِّطة والثانوية (K-12 Publisher Rubric Standards)**: وتشمل ثمانيةَ معاييرَ، هي: نظرةٌ عامَّةٌ ومقدِّمة، أهداف التعلُّم (الكفاءات)، التقييم والقياس، الموادُّ التعليمية، الأنشطة وتفاعل المتعلِّم، التكنولوجيا، دعم المتعلِّم والمدرِّب، إمكانية الوصول، وسهولة الاستخدام Maryland (Online,2017).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

٦. **معاييرُ مهارات التدريب (Online Instructor Skills Set):**

مصمَّمةٌ خِصِّيصاً في تصميم وتقييم المدرِّب بقيادةٍ مدرَّبة، أو تقييم ذاتيٍّ، من خلال مقرَّراتٍ على الإنترنت، أو مخلوطة للتحقُّق من مجموعة مهارات المعلِّمين على الإنترنت، وكفاياتهم؛ لضمان الجودة المستقبَلية للتعليم، وتَشمَل ستَّةَ مجالاتٍ لكفاءة التعليم عبر الإنترنت، وهي:

- السِّياق المؤسسي: يُدرك المعلِّم السياق المؤسسيَّ الذي يدرِّس فيه.
- التِّقْنِيَات: أن يكون المدرِّبُ على دراية بالتكنولوجيا المستخدَمة في الفصول الدراسية عبرَ الإنترنت.
- التصميم التعليمي: يَفهَم المدرِّبُ متطلَّباتِ التصميم التعليمي لدورة تدريبية عبر الإنترنت.
- التربية: يُدرك المدرِّب المكوِّناتِ التربويةَ لعملية التعليم والتعلُّم عبرَ الإنترنت.
- التقييم: أن يكون المدرِّبُ على دراية بأساليبَ مختلِفةٍ لقياس نجاح عملية التدريس والتعلُّم في الفصول الدراسية عبر الإنترنت.
- الوجود الاجتماعيُّ: يقوم المعلِّمُ بإنشاء حضور اجتماعيٍّ، ويتواصل بشكل فعَّال من خلال الكتابة أو الصوت أو الفيديو (Maryland Online,2016).

استخدمت الباحثة في تصميمها معاييرَ تصميمِ وتقييم جودة المقرَّرات الإلكترونية على الإنترنت للتعليم العالي (Higher ED Rubric Standards)، لمناسبتها هذه الدراسةَ، حيث صميمُ مقرر إلكتروني للتقويم التربويِّ لطالبات كلية التربية في ضوئها.

مراجعة المقررات والدورات الإلكترونية في ضوء معايير كوالتي ماترز Quality Matters:

مراجعة المقررات والدَّوْرات الإلكترونية تكون من خلال مراجعة النظراء، وهو فريق مدرَّب ومؤهَّل ومعتمَد من منظَّمة QM لمراجعة المقررات من خلال أداة المقياس (Maryland Online,2011, QMR p2)، وتركِّز على المعايير الثمانية التي تم ذكرها، حيث اشتملت المعايير على معاييرَ أساسيةٍ، ومعاييرَ مهمَّةٍ جدًّا، ومعاييرَ مهمةٍ، وتم توزيع النقاط عليها بحسب درجة أهميتها؛ فالمعايير الأساسية قيمةُ المعيار (٣) درجات، أما المعاييرُ المهمة جدًّا، فقيمتُها (درجتان)، والمعايير المهمة، قيمتها (درجة).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

جدول يوضح آلية توزيع النقاط على معايير كوالتي ماترز QM حسب أهميتها

درجة أهمية المعيار	عدد المعايير لهذه الفئة	قيمة المعيار
أساسي	٢١	٣ درجات
مهم جداً	١٤	درجتان
مهم	٨	درجة
الإجمالي	٤٣ معيار	٩٩ درجة

وثَمَّةَ طريقتان لاستخدام برنامج إدارة الجودة QM؛ إحداهما: مراجعات داخلية غير رسمية بواسطة مراجع واحدٍ أو أكثرَ، ويمكِن لأيِّ مؤسسة المشاركةُ فيها، والثانية: مراجعات رسمية؛ كالجامعات والكليات والمشاركين المؤهَّلين لمراجعة عملية جودة المقررات من QM.

ويتكوَّن فريق المراجعة من ثلاثةِ أعضاء على الأقلِّ من أعضاء هيئة التدريس المدرَّبين، ولا بدَّ أن يشتمل الفريق على: (رئيس فريق واحد، وخبير مختصٍّ بالمحتوى ومناسب للتخصُّص، ومراجع خارجيٍّ) (Roehrs, Wang, Kendrick,2013,p53).

وتتم عملية المراجعة للمقررات والبرامج الإلكترونية بخطوتين؛ الخطوة الأولى: تحديد أهمِّ النقاط التي حصل عليها المقرر في كل معيار من معايير QM، والخطوة الثانية: تقديم تعليقات واقتراحات جوهرية وبنَّاءة ومحدَّدة فيما يتعلَّق بنقاط القوَّة والتحسين المستمرِّ للمقرر الإلكتروني.

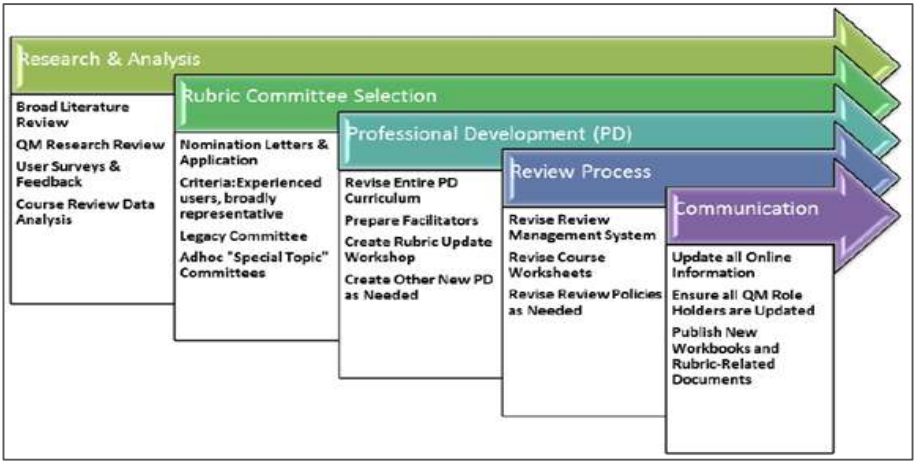
ويُشترَط لحصول المقرر الإلكتروني على الاعتماد من منظَّمة QM، استيفاؤه لجميع المعايير الأساسية التي قيمتها (٣) درجات؛ فعَدَمُ إتمام معيار واحد من المعايير الأساسية يمنع المقرر من الاعتماد حتى يتم تحسين جميع المعايير الأساسية، كما يُشترَط الحصول على مجموع درجات لا يقلُّ عن ٨٥٪ في جميع المعايير لاعتماد المقرر، والحصول على شهادة الاعتماد (Harris,2018,p6).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

شكل يوضح علامات الاعتماد من QM

وتتم عملية مراجعة نموذج التقييم وأداة القياس QMR بالكامل كلَّ سنتين إلى ثلاث سنوات، من خلال خمس خُطوات تم تحديدها من قِبَل كاي شاتوك، وزيمرمان، وأدير (Shattuck, Zimmerman, & Adair, 2014,p29)، في الشكل التالي:

شكل يوضح خطوات عملية مراجعة تقييم إدارة الجودة QM



وترجمة الخطوات السابقة، هي:

١. **البحث والتحليل**: وتتضمَّن ما يلي:

- استعراض أدبي شامل لكيفية إدارة الجودة QM.
- مراجعة البحوث والدراسات السابقة لبرنامج QM.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- استطلاع آراء مستخدمي البرنامج QM والحصول على التغذية الراجعة منهم.
- تحليل البيانات ومراجعتها.

٢. **اختيار لجنة المراجعة**: وتتضمَّن ما يلي:

- إرسال خطابات ترشيح أعضاء لجنة المراجعة.
- الاعتماد في اختيار أعضاء لجنة المراجعة على معاييرَ واضحةٍ، تتمثَّل في الاستعانة بذوي الخبرة، وعلى فئات كبيرة من المستخدِمين.
- تشكيل لجنة المراجعة الرئيسة.
- تشكيل اللجان ومجموعات العمل الفرعية.

٣. **التنمية المهنية**: وتتضمَّن ما يلي:

- مراجعة كافة أجزاء منهج البرنامج في التنمية المهنية.
- إعداد المُيَسِّرين الذين يُشرفون على التطبيق العملي.
- عقد ورش عمل لتحديث نموذج التقييم QMR.
- ابتكار وسائلَ جديدةٍ للتنمية المهنية حسب الحاجة.

٤. **عملية المراجعة**: وتتضمَّن ما يلي:

- مراجعة معايير تقويم جودة نظم إدارة المقررات الإلكترونية.
- مراجعة أوراق العمل.
- مراجعة السياسات المتَّبَعة في ضمان الجودة حسب الحاجة.

٥. **تعميم نتائج المراجعة**: وتتضمَّن ما يلي:

- تحديث جميع المعلومات عن معايير البرنامج على شبكة الإنترنت.
- ضمان تحديث كافة البيانات بشكل دوريٍّ.
- نشر بطاقات المعايير الجديدة والوثائق المتعلِّقة بنماذج التقييم.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

وترى الباحثة أن هذه الخُطواتِ تتَّصِف بالاستمرارية؛ فالمراجعة مستمرَّةٌ طوال العام، كما أن مراجعة الدراسات والبحوث تكون بصفة مستمرة للاستفادة من نتائج هذه الدراسات في تطوير إدارة الجودة، وأيضًا عملية اختيار المراجِعين تكون مستمرةً على حسب المؤسسات والهيئات التي تنضَمُّ وتشارك مع إدارة الجودة في المراجعات الرسمية.

مفهوم المقرَّرات الإلكترونية:

مع الاتجاهات الحديثة في مجال تكنولوجيا التعليم، ظهرت المقررات الإلكترونية كبديل عن المقررات التقليدية، التي تعبِّر عن تطبيق الطالب أو المستخدم لمحتوًى ما، باستخدام أدوات وتطبيقات التكنولوجيا الحديثة، وقد عرَّف إسماعيلُ (٢٠٠٩م) المقرَّر الإلكترونيَّ بأنه: "المقرَّر القائمُ على التكامُل بين المادة التعليمية، وتكنولوجيا التعليم الإلكتروني في تصميمه وإنشائه وتطبيقه وتقويمه، ويَدرُس الطالب محتوياتِه تكنولوجيًّا وتفاعليًّا مع عضو هيئة التدريس، في أيِّ وقت، وفي أيِّ مكان يُريد" (ص٨٦).

وعرَّفه طاهر وعطية (٢٠١٢م) بأنه: "موادُّ تعليميةٌ تمثِّل جزءًا أساسيًّا في بيئة التعلم الإلكتروني، وتشمل أساليبَ متنوِّعةً تُستخدَم لشرح الدروس والمعلومات التي يمكِن استدعاؤها من الشبكة، مع التدعيم بعناصر الوسائط المتعدِّدة التفاعلية" (ص٦١).

ومن خلال التعريفات السابقة، ترى الباحثة أن المقررات الإلكترونية جزء أساسٌ في منظومة التعليم الإلكتروني، تتضمَّن محتوى قائمًا على الوسائط المتعدِّدة، ويُستخدَم فيها أنشطةٌ، وموادُّ تعليمية، وأساليب تقويم، تَعتمِد على الحاسب الآلي وبرمجياته، منها ما هو معتمِد على الإنترنت، ومنها ما هو غير معتمد.

أنواع المقرَّرات الإلكترونية:

من خلال التعريفات السابقة يتَّضِح لنا أنواع متعدِّدة من المقررات الإلكترونية، تقسَّم بحسب استقلاليتها، أو وَفْقَ طبيعتها، فقسَّمها السجيني وحنان خليل (٢٠١٧م، ص ص ١٩-٢٠)، وإيمان سحتوت (٢٠١٤م، ص١٨٢) إلى نوعين، هما:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- مقرَّراتٌ إلكترونية معتمِدة على الإنترنت: وهي مقررات تقوم على إيجاد موقع إلكتروني يَتِمُّ تحميلُه على شبكة الإنترنت، ويَعتمِدُ في تكوينه على مكوِّنات الوسائط المتعدِّدة ذاتِ الأشكال المختلِفة من نصوص خاصة بالمقرر، وتعمل هذه المقررات على الترابط بين الطالب وزملائه ومعلِّمه، سواء من خلال البريد الإلكتروني، أو من خلال التحاور.
- مقرَّراتٌ إلكترونية غير معتمِدة على الإنترنت: وهي أكثر الأنواع شيوعًا، وتُقدَّم على أقراص مُدْمَجَةٍ تُقدَّم بها الدروسُ التعليمية إلى الطالب مباشرة، ويمكِن تصميمُها وَفْقًا لميول وقدرة الطالب المستَهدَف، ويَحدُث فيها التفاعل بين الطالب والبرمجية التعليمية، ويتعلَّم الطالب وَفْقَ أسلوب التعلُّم الذي تُقدَّم به، ويَعتمِد عليه الدارس في التعلُّم، وهي لا تحتاج إلى المدرِّس، إلا في مهارات حاسوبية قليلة.

وأضاف مصطفى (٢٠١٥م، ص ٨) إلى الأنواع السابقة: "المقررات الإلكترونية المدمجة بين التعليم الإلكتروني والتعليم التقليدي، والمقررات الإلكترونية المقلوبة، وفيه يُسمَح بإعداد المحاضرة عبر الويب، ويَطَّلِع عليها الطلاب في منازلهم قبل حضور المحاضرة، ويخصَّص وقت المحاضرة لحلِّ الأسئلة، ومناقشة تكليفات المقرر".

وتتبنَّى الباحثة في هذه الدراسة المقررات الإلكترونية المقلوبة؛ حيث ضمانُ الاستغلال الجيِّد لوقت المحاضرة للأنشطة التفاعلية، التي تركِّز على إكسابِ الطالباتِ المهاراتِ المطلوبةَ، وأيضًا تساعد الطالبات على إعادة المحاضرات أكثرَ من مرَّةٍ؛ بناءً على فروقهن الفردية.

أهداف المقرَّر الإلكتروني:

يَهدُفُ المقرر الإلكتروني إلى تحسين العملية التعليمية، من خلال بناء بيئة تعليمية تعاونية، وإتاحةِ المعارف والمصادر والمعلومات، بما يُسهِم في تدعيم خبرات المتعلمين التعليمية، واستثارة رغبتهم في التعلُّم، ومساعدتِهم في تحقيق المهارات المطلوبة للمجتمع العالمي في القرن الحادي والعشرين. وقد ذكر إسماعيل (٢٠٠٩م، ص٩٥) أن المقرراتِ الإلكترونيةَ تهدف إلى إعداد المتعلِّمين لأداء مَهامَّ ووظائفَ غيرِ متوفِّرة في الصفوف التقليدية، ويساعدهم على التقدُّم إلى الأمام من خلال مهارات

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

ينفِّذونها عمليًّا. ولتحقيق هذه الأهدافِ؛ يجب على المؤسسة التعليمية التأكُّدُ من ضمان أن كافَّة المتعلِّمين لديهم فرصٌ متكافئة في استخدام التِّقْنِيَةِ للوفاء باحتياجاتهم التعليمية، والمعرفية، والمهارات اللازمة لاستخدامها بفعالية في عملية التعليم والتعلُّم.

الدراسات السابقة:

ما تزال الدراسات والبحوث العربية التي تناولت معايير كوالتي ماترز Quality Matters في تصميم المقررات الإلكترونية – على حدِّ علم الباحثة – ضئيلةً جدًّا؛ فقد حصلت الباحثة على عد قليل من الدراسات، منها دراسات تناولت تصميم مقررات وَفْقَ معايير كوالتي ماترز، ودراسات تناولت تصميم برنامج تدريبي في ضوء معايير كوالتي ماترز، وبعضها يفتقد الخطوات الإجرائية في البناء وَفق تلك المعايير، وترجع الباحثة ذلك إلى حداثتها؛ فمنظمة كوالتي ماترز QM استقلَّت كمؤسسة غير ربحية في عام (٢٠٠٦م)، وبلغت ذِرْوَتها في إصدار (٢٠١١م – ٢٠١٣م)، وما يزال يجري تنقيحُه في مؤسَّسة ميريلاند، كما تقدَّم ذكره في الإطار النظري.

تناولت دراسة فوبورنيك (Vobornik,2012) ما إذا كان استخدام معايير كوالتي ماترز يُعَدُّ مؤشِّرًا لرضا الطلاب عن المقررات الإلكترونية. وللوصول لهدف البحث؛ استخدم الباحث استبيانًا مسحيًّا، ونموذجًا لمراجعة المقرر، ومقابلاتٍ مع مدرِّسي المقررات الإلكترونية المعنيَّة، وعمل الباحث من خلال هذه الأدوات على دراسة تصورات الطلاب عن وجود مقاييس كوالتي ماترز في مقرراتهم الإلكترونية، ومدى تقييمهم لهذه المقاييس، وما إذا كان ثمة ارتباطٌ بين وجود معايير كوالتي ماترز ورضا الطلاب عن المقررات، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود معايير كوالتي ماترز في المقررات المعنيَّة، وأن الطلاب يُثمِّنون هذه المعايير ويُبدون آراء إيجابية تجاه تطبيقها، كما أثبتت النتائج وجود ارتباط طردي بين وجود معايير كوالتي ماترز ومستويات رضا الطلاب عن هذه المقررات.

وتناولت دراسة **سيمبسون (Simpson,2012)** مستويات رضا الطلاب وآراءهم تجاه جودة المقررات الإلكترونية، حيث بحثت عن العلاقة ما بين رضا الطلاب عن جودة المقررات الإلكترونية، وخضوع هذه المقررات لبرامج تقييم النظراء، أو انتمائها لمؤسسات تعتمد برامج تقييم النظراء؛ لضمان

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

جودة المقررات الإلكترونية، كما تمَّت دراسة أيّ من عوامل ضمان الجودة لها ارتباطٌ أكثر بزيادة مستويات الرضا لدىٰ الطلاب، وتم جمع بيانات الدراسة باستخدام استبيانينِ موجَّهين للطلاب ولمصمِّمي المقررات. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن المقررات التي تخضع لبرامج تقييم النظراء قد نالت مستويات رضا أكبر، كما دلت نتائج استبيان الطلاب أن مستويات رضاهم عن مقررات التعليم يرتبط بمدىٰ ارتياحهم مع هذه المقررات، وملاءمة هذه المقررات لهم، وأظهرت نتائج الدراسة أيضًا انخفاض مستويات رضا الطلاب عن المقررات التي لم تخضع لتقييم النظراء، وإن قُدِّمت هذه المقررات عبر مؤسسات تشارك في برامج التقييم.

وأجرىٰ **بلونديل (Blund ell,2015)** دراسة هدفت إلىٰ معرفة مستويات الرضا عند أعضاء هيئة التدريس تجاه المقررات المصمَّمة علىٰ شبكة الإنترنت باستخدام معاييرِ كوالتي ماترز (QM)، بالمقارنة مع مستويات رضا أعضاء هيئة التدريس تجاه المقررات المصمَّمة علىٰ شبكة الإنترنت دون استخدام معايير (QM)، واستخدمت الدراسة المنهج الكميَّ المقارن، وتمثَّلت أداتها في مقياس مكوَّن من ثلاثة عناصر رئيسة، هي القضايا المتعلِّقة بالطلاب، والقضايا المتعلِّقة بالكلية، والقضايا المرتبطة بالمؤسسات، وأسفرت النتائج عن أن ثمةَ علاقةً واضحة بين زيادة مستوىٰ رضا أعضاء هيئة التدريس، وزيادة مستوىٰ رضا الطلاب في تجاربهم في جميع المقررات المقدَّمة علىٰ الإنترنت.

إجراءات الدراسة وأدواتها: تحدَّدت إجراءات الدراسة وَفْقًا للإجراءات اللازمة للإجابة عن أسئلتها، مع توضيح المنهج المتَّبَع، والأداة المحقِّقة لأهدافها، كالتالي:

أولًا: الإجراءات اللازمة للإجابة عن السؤال: ما التصميمُ المقترَحُ لمقرر التقويم التربوي الإلكتروني في ضوء معايير كوالتي ماترز (Quality Matters)؟

استخدمت الباحثة المنهج الوصفيَّ في تتبُّع الأدبيات المتاحة في مجال تصميم المقررات الإلكترونية بصفة عامة، ومعايير كوالتي ماترز (QM) بصفة خاصة، وفي مجال التقويم الإلكتروني، وقد مرَّت عملية الإجابة عن السؤال الأول بعدة مراحلَ، يمكِن إجمالها في التالي:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

١. **منطلقات تصميم المقرر:**

- رؤية (٢٠٣٠)، وتطلُّعات المملكة نحو التعلُّم الرقمي؛ لدعم تقدُّم الطالب والمعلِّم.
- مهارات القرن الحادي والعشرين.

٢. **مصادر تصميم المقرر:** استُنِد إلى مجموعة من المصادر العلمية، وهي:

- وثيقة معايير كوالتي ماترز (QM)، وما اشتَملَت عليه من معاييرَ ومبادئ خاصةٍ بتصميم المقررات في ضوئها.
- البحوث والدراسات التربوية السابقة التي تناولت معايير كوالتي ماترز (QM) في تصميم المقررات الإلكترونية؛ للاسترشاد بكيفية توظيف المعايير والإفادة منها.
- المراجع الأصيلة، والدراسات التربوية السابقة، التي تناولت تصميم المقررات الإلكترونية؛ للاستفادة من نماذجها ونظرياتها، وأهدافِها وأسس تصميمها.
- المراجع الأصيلة، والدراسات التربوية السابقة، التي تناولت التقويم التربوي عامة، والتقويم الإلكتروني خاصة؛ للاستفادة منها في تحديد أهمِّ مهارات التقويم الإلكتروني، وتحديد محتوى المقرر.
- آراء الخبراء والمختصِّين في مجال المناهج وطرق التدريس، وتِقْنيَات التعليم، وعلم النفس التربوي.
- توصيفات الجامعات الأمريكية التي اعتمدت مهارات التقويم الإلكتروني في مقرر التقويم التربوي؛ للاستفادة من أهدافها ومحتواها في بناء المقرر؛ مثل:
  - جامعة إيه أند إم A& M university: ومن أهم الموضوعات التي تطرَّقت إليها: مفاهيم في التقويم، والتقويم الإلكتروني (Miller,2015).
  - جامعة ميشيغان Michigan university: ومن أهم الموضوعات التي تطرَّقت إليها: التمييز بين القياس والتقويم، والأهداف التعليمية وطريقة صياغتها، وبناء الاختبارات الإلكترونية وملفات الإنجاز (Applegate,2017).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- جامعة كاتاوابا Catawba university (2017): تطرَّقت دونا جيمس (James,2017) في توصيفها لمقرر التقويم التربوي إلى عدد من الموضوعات، أهمُّها التدريبُ على أساليب التقويم الإلكترونية، والمناقشات عبر الإنترنت.
- جامعة اندروز Andrews University: ومن أهم الموضوعات التي تم التطرُّق إليها: مفهوم التقويم التربوي، والأهداف التعليمية وربطها بالتقويم، وملفات الإنجاز الإلكترونية، والاختبارات الإلكترونية على منصة إدارة التعلم Modle (Andrews University,2015).

واختارت الباحثة توصيف مقرر التقويم التربوي في الجامعات الأمريكية والاستفادة منها؛ لعدَّة أسباب، منها:

- الجامعات الأمريكية من الجامعات المتقدِّمة في التعليم.
- تعلم مهارات التقويم الإلكتروني أصبح شرطًا من شروط الحصول على رخصة لممارسة مهنة التدريس في الولايات المتحدة الأمريكية.
- مقرر التقويم والقياس لديها لا يخلو من مهارات التقويم الإلكتروني، وأكثر الجامعات الأمريكية استَخدَمت جميع أساليب التقويم الإلكتروني في تقويم مخرَجات طلابها.
- منظَّمة كوالتي ماترز من المنظَّمات العالمية التي اهتمَّت بمعايير تصميم وتقويم المقررات الإلكترونية، التي نبعت وانتشرت في جامعة ميرلاند المتخصِّصة في البحوث بالولايات المتحدة الأمريكية، لذا؛ أكثر الجامعات الأمريكية صمَّمت مقرراتِها الإلكترونيةَ وَفْقَ معاييرها.

٣. **الأسس والنظرية في تصميم المقرر**: اعتمدت الباحثة في تصميمها لمحتوى مقرر التقويم التربوي المقترح على المبادئ التطبيقية للنظرية البنائية، التي ترى الباحثة أنها تتوافق مع معايير (QM) ولا تتعارض معها، ومن أهم مبادئها:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- قبول ذاتية المتعلِّم ومبادراته، وذلك بتشجيعه على تنمية قدراته، وتهيئة المواقف الملائمة له؛ فالمتعلم مشارك بشكل أساسي في تصميم المحتوى من خلال استجاباته وآرائه، وبحثه في مصادر التعلم عن أهمِّ المعارف المتخصِّصة في المقرر.
- تقديم مهامٍّ تعلم حقيقية، تشتمل على مواقفَ في الحياة الواقعية العملية، وذلك من خلال أنشطة تعلم تساعد الطالبة على أداء مهارات التقويم الإلكتروني، وتهيئها للعمل الميداني في المستقبل.
- تدفع بيئات التعلم الميداني المتعلم إلى التفكير في مجالات المعرفة، كما أن التعلم في هذه البيئات يَحْدُث من خلال الممارسة العملية.
- تَدعَم البنائيةُ بيئة التعلم التعاوني، الذي يهدف إلى تكوين وجهات نظر متعدِّدة حول موضوع معيَّن.
- تنظر البنائية إلى أن كل متعلم مستقلٌّ بخصائصه، لذا؛ فإن أساليب التقويم ليست واحدة؛ بل متنوِّعة؛ لتوجيه عملية التعليم والتعلم.

٤. **نموذج تصميم المقرر المقترح**: بعد مراجعة نماذج التصميم التي عُرضت في الفصل الثاني، تتبنَّى الباحثة نموذج الصالح (٢٠٠٥م)؛ لما يتميَّز به من المرونه، ولأن هذا النموذج المقترح يتضمَّن من بين خطواته معايير الجودة التي تتلاءم مع هذه الدراسة، وكانت خطوات النموذج كالتالي:

أ- **مرحلة التحليل**: وتتضمن مرحلة التحليل عددًا من المهامِّ، نلخِّصها فيما يلي:

١. **تعريف المقرر والمستفيدين**: المقرر الذي سيجري تصميمه هو مقرر التقويم التربوي الذي يدرَّس في كليات التربية بجامعة الملك سعود، بواقع ساعتين من كل أسبوع في الأقسام التالية: الدراسات الإسلامية، وعلم النفس، والتربية الفنية، والتربية الخاصة، والطفولة المبكرة، والدراسات القرآنية، والمناهج وطرق التدريس (تخصص اللغة الإنجليزية، والفيزياء، والحاسب الآلي، والرياضيات)، ويختلف المستوى الذي يدرَّس فيه المقرر من قسم إلى آخر.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

والمستفيد من هذا المقرر هنَّ طالبات كلية التربية في جامعة الملك سعود، فضلاً عن إمكان استفادة سائر كليات التربية في جامعات المملكة العربية السعودية أيضًا منه.

٢. **نواتج التعلم**: في هذه المرحلة حدَّدت الباحثة نواتج التعلُّم العامة للمقرر، والذي سيبنى عليه موضوعات محتوى المقرر، وفيما يلي توضيح لنواتج التعلم:

نواتج التعلم العامة للمقرر: عند الانتهاء بنجاح من هذا المقرر، فإن الطالبة ستكون قادرة على أن:

١. تُمَيِّز بين المفاهيم الخاصة في التقويم التربوي.
٢. تعرف أبرز التوجُّهات الحديثة في التقويم التربوي.
٣. تُمَيِّز بين أدوات وأساليب التقويم الإلكتروني.
٤. تستنتج مميزات وصعوبات كل أداة من أدوات التقويم الإلكتروني.
٥. تصمِّم أدوات التقويم الإلكتروني بمهارة.

٣. **التعريف بالطالبات المستفيدات**: يتمُّ التعريف بالطالبات من ثلاثة جوانبَ، هي:

- معرفة الطالبات بمحتوى المقرر المصمَّم؛ وذلك بهدف تقديم مادة ملائمة لهن، ليست بسيطةً فتكون مُمِلَّةً، ولا صعبةً فتكون محبِطة، لذا؛ حَرَصت الباحثة أن يكون المقرر المصمَّم يحتوي على جانبينِ: نظري وتطبيقي؛ حتى لا يكون مملًّا على الطالبات، وحتى يساعد الطالبات على استيعاب المقرر.
- معرفة مستوى المهارات الحاسوبية لدى الطالبات، وقد تم مقابلة طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود؛ للتعرُّف على مدى توافر مهارات الحاسب الآلي البسيطة لديهن، واتَّضَح أن لديهن بعضَ المهارات الأساسية في الحاسب الآلي؛ وذلك بسبب دراستهن لمقرر الحاسب في السنة التحضيرية، ودراسة مقرر تقنيات التعليم في المستويات الأولى قبل دراسة مقرر التقويم التربوي.
- معرفة اتجاهات الطالبات نحو التعلم الإلكتروني بواسطة نظام التعلم الإلكتروني (البلاك بورد)، ولمعرفة اتجاهاتهن؛ قامت الباحثة بعمل استبانة لتتعرَّف من خلالها على اتجاهات

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود نحو استخدام نظام إدارة التعلم (البلاك بورد)، وتبيَّن أن لدى الطالبات اتجاهاتٍ إيجابيةً نحوَ استخدامه.

٤. **تعريف بيئة التعلم**: اعتمدت الباحثة بيئة التعلم المدمج الذي يَدمج بين التعلم في القاعة الدراسية وبيئة التعلم الإلكتروني بنوعَيْهِ: المتزامِن وغير المتزامن؛ وذلك لمناسبته للتعلم الرسمي في جامعات المملكة العربية السعودية، واعتمدت الباحثة التعلم العكسيَّ الذي هو أحد أنماط التعلم المدمج؛ لما له من فوائدَ تربويةٍ عديدة في تحسين تحصيل الطالبات وتطوير استيعابهن؛ حيث تُعرض لهن المادة العلمية على نظام التعلم (البلاك بورد)، ويتم في القاعة الدراسية تطبيق ما تعلَّمته الطالبة من معارفَ ومهاراتٍ.

٥. **تعريف البنية التقنية**: تعتمد دراسة المقرر على أجهزة الحاسب الآلي والمودم، وبعض البرامج والمواقع الإلكترونية؛ لتصميم أدوات التقويم الإلكتروني.

٦. **اختيار نظام التعلم الإلكتروني**: في هذه المرحلة يتم تحديد أفضل طريقة لتوصيل التعلم الإلكتروني، وقد اختارت الباحثة نظام التعلم الإلكتروني (البلاك بورد) المستخدم من قِبَل أكثر الجامعات السعودية، خاصَّةً جامعةَ الملك سعود.

٧. **مجال التعلم**: حدَّدت الباحثة نواتج التعلم المعرفيَّة الخاصة بالمهارات المعرفية التي صنِّفت في مستويات، هي: (التذكُّر، والفَهم، والتطبيق فما فوق)، والتي يتطلَّب كل منها أسلوبًا مختلفًا في التعليم والتقويم، ونواتج التعلم المهارية التي تتطلَّب المستويات العليا (تحليل، تركيب، تقويم)، كما تتطلَّب تطبيقات متكرِّرة وتغذية راجعة مستمرة؛ من أجل إتقان هذه المهارات. وقد حددت الباحثة نواتج التعلم الخاصة بكل وحدة، مع تحديد النواتج المرتبطة في كل وَحدة بنواتج التعلم العامة للمقرر، لتتناسب مع معايير QM.

٨. **تحديد معايير ضمان الجودة**: تتبنَّى الباحثة معايير جودة تصميم وتقويم المقررات الإلكترونية، وهي معايير كوالتي ماترز (Quality matters) في عملية تصميم المقرر المقترح، وبعد الاطِّلاع على موقع منظمة (QM)، وعلى الدراسات السابقة التي تناولت المعايير؛ كدراسة

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

فوبورنيك (Vobornik,2012)، ودراسة سيمبسون (Simpson,2012)، ودراسة القحطاني والبيشي (٢٠١٧م)، ودراسة عمر والشهري وعبدالمجيد وفرج الله (٢٠١٨م)، تم اختيار معايير تصميم مقررات التعليم العالي (HIGHER ED RUBRIC STANDARDS) الطبعة الخامسة؛ وذلك لمناسبتها للدراسة الحالية، التي تَشمَل – كما ذكرنا في الفصل الثاني – (٨) معاييرَ رئيسةٍ، (٤٣) معيارًا فرعيًّا موزَّعة في ثلاث فئات: أساسي، وعددها (٢١) معيارًا، لكل منها ثلاثُ نقاط، ومهمٌّ جدًّا، وعددها (١٤) معيارًا، لكل منها نقطتان، ومهم، وعددها (٨) معيارًا، لكل منها نقطة واحدة، وبهذا يكون المجموع الكلي للنقاط (٨٥) نقطة، وهي: معايير مقدِّمة المقرر، ومعايير أهداف التعلم (الكفاءات)، ومعايير التقييم والقياس، ومعايير أنشطة المقرر، ومعايير تفاعل المتعلِّم، ومعايير استخدام التِّقْنِيَات في المقرر، ومعايير الموادِّ التعليمية، ومعايير إمكانية الوصول وسهولة الاستخدام، والجدول الآتي يوضحها:

جدول يوضح معايير Quality matters الرئيسة والفرعية مع النقاط

المعايير	الفئة	النقاط
المعيار العام (١): التصميم العام للمقرر واضح للمتعلمين منذ بداية المقرر		
١-١ التعليمات توضح كيفية البدء في المقرر، ومكان وجود مكونات المقرر المتنوعة.	أساسي	٣
١-٢ يتم تعريف المتعلمين بالهدف الرئيس للمقرر وبنيته.	أساسي	٣
١-٣ آداب وقواعد سلوك استخدام الانترنت أثناء النقاشات الإلكترونية والبريد الإلكتروني وغيرها من أدوات التواصل محددة بشكل واضح.	مهم جداً	٢
١-٤ سياسات المقرر/ أو سياسات الجامعة التي يتوقع من المتعلم الالتزام بها منصوص عليها بكل وضوح أويتم تزويد المتعلم برابط إلكتروني يوجهه إلى نسخة محدثة منها.	مهم جداً	٢
١-٥ الحد الأدنى من المتطلبات التكنولوجية واضح، مع تقديم التعليمات الضرورية لاستخدامها.	مهم جداً	٢
١-٦ متطلبات التعلم السابقة من المعارف أو المهارات في مجال التخصص واضحة.	مهم	١
١-٧ الحد الأدنى من المهارات التقنية المتوقع أن يتقنها المتعلم لتجاوز المقرر بسهولة واضح.	مهم	١
١-٨ استاذ المقرر يعرف نفسه بطريقة مناسبة مع إتاحة هذا التعريف داخل المقرر.	مهم	١
١-٩ يُطلب من المتعلمين التعريف بأنفسهم لزملائهم.	مهم	١

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

المعايير	الفئة	النقاط
المعيار العام (٢): مخرجات التعلم: أهداف المقرر تصف ما سيكون المتعلم قادراً على فعله عند إنهائه للمقرر		
٢-١ أهداف المقرر تصف مخرجات تعلم قابلة للقياس.	أساسي	٣
٢-٢ أهداف المقرر على مستوى الوحدات تصف مخرجات تعلم قابلة للقياس ومتسقة مع الأهداف التعليمية العامة على مستوى المقرر.	أساسي	٣
٢-٣ الأهداف التعليمية مصاغة بشكل واضح وتتمركز حول الطالب.	أساسي	٣
٢-٤ العلاقة بين أهداف التعلم وأنشطة المقرر مصاغة بشكل واضح.	أساسي	٣
٢-٥ أهداف المقرر مصممة بشكل يتناسب مع مستوى المقرر.	أساسي	٣
المعيار العام (٣): التقويم والقياس: تعد التقييمات جزءاً لا يتجزأ في عملية التعلم، وهي مصممة لتقييم أداء المتعلم في سعيه لتحقيق الأهداف التعليمية		
٣-١ تقيس وسائل التقييم مدى تحقق الأهداف التعليمية المعلنة.	أساسي	٣
٣-٢ سياسة رصد وتقدير الدرجات في المقرر واضحة.	أساسي	٣
٣-٣ معايير تقييم أداء المتعلمين ومشاركتهم محددة ومقننة ومرتبطة بسياسة تقدير الدرجات.	أساسي	٣
٣-٤ اختيار أدوات تقييم منتظمة ومتنوعة وتناسب المهام التي يتم تقييمها.	مهم جداً	٢
٣-٥ التقييمات تتيح عدة فرص للمتعلمين لمعرفة مدى تطور التعلم لديهم.	مهم جداً	٢
المعيار العام (٤): تمكن المواد التعليمية المتعلمين من تحقيق الأهداف المعلنة		
٤-١ تساهم المواد التعليمية في تحقيق أهداف التعلم المعلنة على مستوى المقرر وعلى مستوى الوحدات.	أساسي	٣
٤-٢ يوجد شرح واضح للغرض من المواد التعليمية، وكيفية استخدامها في الأنشطة التعليمية.	أساسي	٣
٤-٣ جميع المواد والمصادر التعليمية المستخدمة في المقرر موثقة بشكل صحيح.	مهم جداً	٢
٤-٤ تتصف المواد التعليمية بالحداثة.	مهم جداً	٢
٤-٥ تتصف المواد التعليمية المضمنة في المقرر بالتنوع.	مهم جداً	٢
٤-٦ يوجد شرح واضح لتمييز المواد التعليمية المطلوبة والمواد التعليمية الاختيارية.	مهم	١
المعيار العام (٥): أنشطة المقرر وتفاعل المتعلم: أشكال التفاعل الموظفة في المقرر تسهل وتحفز المتعلمين على التفاعل		
٥-١ تعمل الأنشطة التعليمية على تحفيز تحقيق أهداف التعلم المعلنة.	أساسي	٣
٥-٢ تقدم الأنشطة التعليمية فرص عديدة للتفاعل بما يدعم التعلم النشط.	أساسي	٣
٥-٣ توجد خطة واضحة ومعلنة لتوقيت الرد على المتعلمين وتقديم التغذية الراجعة لما يقدمونه من استجابات للتكليفات والواجبات المطلوبة في المقرر.	أساسي	٣
٥-٤ متطلبات تفاعل المتعلم معلنة وواضحة.	مهم جداً	٢

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

المعايير	الفئة	النقاط
المعيار العام (٦): تقنيات المقرر: تقنيات المقرر تعزز تحقيق المتعلم لأهداف المقرر		
٦-١ تدعم الأدوات المستخدمة في المقرر تحقيق الأهداف التعليمية.	أساسي	٣
٦-٢ تعزز الادوات المستخدمة مشاركة التعلم في المقرر وتدعم التعلم الفعال.	أساسي	٣
٦-٣ يمكن للمتعلمين الوصول بسهولة إلى التقنية المطلوبة.	مهم جداً	٢
٦-٤ التقنيات المستخدمة في المقرر حديثة.	مهم	١
٦-٥ يتم توفير روابط سياسات الخصوصية لجميع الأدوات المضافة من خارج المقرر.	مهم	١
المعيار العام (٧): دعم المتعلم: المقرر يحقق سهولة وصول المتعلم إلى خدمات الدعم الجامعي الأساسية اللازمة لنجاحه		
٧-١ تعليمات المقرر توضح أو توجه إلى وصف واضح للدعم الفني المقدم، وكيفية الحصول عليه.	أساسي	٣
٧-٢ تعليمات المقرر توضح أو توجه إلى السياسات والخدمات التي تقدمها الجامعة لدعم وصول ذوي الاحتياجات الخاصة.	أساسي	٣
٧-٣ تعليمات المقرر توضح أو توجه إلى شرح الكيفية التي من خلالها يمكن أن تساعد خدمات ومصادر الدعم الأكاديمي الجامعي المتعلمين لتجاوز المقرر بنجاح وكيف يمكن للمتعلمين الحصول عليها.	مهم جداً	٢
٧-٤ تعليمات المقرر توضح أو توجه إلى شرح الكيفية التي من خلالها يمكن أن تساعد خدمات ومصادر الدعم الطلابي للجامعة المتعلمين لتجاوز المقرر بنجاح وكيف يمكن للمتعلمين الحصول عليها.	مهم	١
المعيار العام (٨): إمكانية الوصول وسهولة الاستخدام: يضمن تصميم المقرر إمكانية الوصول وسهولة الاستخدام لجميع المتعلمين		
٨-١ آلية عرض المقرر وتصفح مكوناته تحقق سهولة الاستخدام.	أساسي	٣
٨-٢ توجد تعليمات واضحة تبين كيفية الوصول لجميع صفحات وأدوات المقرر.	أساسي	٣
٨-٣يقدم المقرر وسائل بديلة للوصول إلى المواد التعليمية بعدة صياغات تلبي حاجات المتعلمين على اختلافهم (نصوص، صور، تسجيلات صوتية، فيديو).	مهم جداً	٢
٨-٤. تصميم المقرر يسهل القراءة.	مهم جداً	٢
٨-٥ الوسائط المضمنة في المقرر تحقق سهولة الاستخدام.	مهم جداً	٢

ب- **مرحلة التصميم**: تشمل مرحلة التصميم العديد من المهامِّ التي يمكِن تنظيمها في وثائق تخطيط، وهذه المهامُّ هي:

١. **بناء المحتوى الإلكتروني**: من خلال المصادر السابقة التي اطَّلعت عليها الباحثة، تم تحديد موضوعات المقرر التي تساعد على تحقيق نواتج التعلم، وهي:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- الوَحدة الأولى: التقويم التربوي والتوجُّهات الحديثة.
- الوَحدة الثانية: التقويم الإلكتروني.
- الوَحْدة الثالثة: تصنيف التقويم على ضوء نتائج التعلم: تقويم نواتج التعلم المعرفية.
- الوَحْدة الرابعة: تقويم نواتج التعلم المهارية.
- الوَحْدة الخامسة: تقويم نواتج التعلم الوجدانية.

وتشمل مرحلة التصميم لبناء المحتوى الإلكتروني مجموعةً من العناصر، وهي كالتالي:

- **المقدِّمة**: وفيها الفكرة العامَّة عن المقرر، ومتطلباته التقنية، وقواعد وآداب استخدامه، وكيفية دراسته، والسيرة الذاتية لأستاذة المقرر، كما تشتمل على توصيف للمقرر الذي يشتمل على بيانات المقرر، ونواتج التعلم العامة والخاصة بكل وحدة، وقائمة بموضوعاته، وإستراتيجيات التدريس، وأساليب التقويم، وتقسيم الدرجات، والبرامج التقنية المستخدمة في المقرر، ومصادر التعلم.
  - تحديد البنية المفاهيمية للمحتوى: بعد مراجعة المراجع الأصيلة والحديثة، والدراسات السابقة التي تناولت التقويم الإلكتروني، وتوصيفات مقرر التقويم التربوي في الجامعات الأمريكية، وآراء بعض المختصِّين في مجال التقويم التربوي، حدَّدت الباحثة أبرز المهارات المعرفية والمهارية التي يُتطلَّب إتقانها من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- اختيار التسلسل الأفضل للمحتوى ونشاطاته: تم تصميم محتوى المقرر على هيئة وحدات تعلم صغيرة، فقد صمَّمت الباحثة (٥) وَحَدات تعليمية، اشتملت على أنشطة ومهمات أدائية تساعد عملية التعلم، وراعت الباحثة تنظيم المحتوى بناءً على:

- المدخل المنطقي: الذي يركِّز على المادة العلمية وتسلسلها وترابطها، ويناسب المتعلمات؛ لأنه يتيح لهن فَهم المادة فَهمًا منطقيًّا متسلسلًا، واكتساب حجم كبير من المعرفة والمهارات.
- المدخل الوظيفي: الذي يركِّز على تحقيق التكيُّف بين الإنسان والوسط الذي يعيش فيه، من خلال المعرفة وتطبيقاتها في الواقع الذي يعيشه المتعلم، من خلال إيمانه بأن المعرفة ستظلُّ قليلةَ القيمة؛ حتى يرى المتعلِّم كيف يطبِّق هذه المعرفة في الواقع؟ حيث يركِّز المحتوى على

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

موضوعات توفِّر للطالبة اكتساب مهارة تمكِّنها من تطبيقها في التدريس. أما الأنشطة، فقد صممت نهاية كل مادة علمية، وبطريقة متسلسلة منظَّمة، تبعًا لتسلسل نواتج التعلم.

- **تحديد الإستراتيجيات التعليمية:** تنوَّعت الاستراتيجيات التي تربط بين النظرية والتطبيق، وتتمركز حول المتعلم، وتشجِّعه على المشاركة والبحث والاستقصاء. ومن أنواع التعلم التي تناسب المقرر:
  - **التعلُّم الذاتيُّ:** وذلك من خلال تعلم الطالبة قبل المحاضرة في بيئة التعلم الإلكتروني، عن طريق الملفات المعروضة، وعروض البَوَرْبوينت، ومقاطع الفيديو.
  - **التعلم التعاونيُّ:** من خلال مشاركة الطالبة زميلاتِها في عملية التعلم.
  - **العصف الذِّهنيُّ:** من خلال مشاركة الطالبة زميلاتها في تجميع قائمة من الأفكار والحلول عند الإجابة على الأنشطة.
  - **التعلم التأمُّليُّ:** من خلال التأمُّلات الذاتية التي تتعلَّمها في بيئة التعلم الإلكتروني (بلاك بورد)، ومن خلال تأمُّلات الطالبة في ملف الإنجاز.
  - **التعلم القائم على المشروعات:** من خلال المُهَمَّات الأدائية نهاية كل وَحدة.

وفي هذه المرحلة، تم تحديد أسلوب سير عملية التعليم والتعلم، التي تتضمن أربعَ مراحلَ رئيسةٍ، هي:

- عرض المعارف والمعلومات؛ ليطَّلِع عليها الطالبات في منازلهن، أو في أي مكان آخر، باستعمال حواسيبهن، أو هواتفهن الذكية، أو أجهزتهن اللوحية، قبل المحاضرة بوقت كافٍ.
- توجيه وإرشاد الطالبات أثناء عملية التعلم في البيئة الإلكترونية، والقاعة.
- تلخيص أبرز الأفكار الرئيسة في القاعة الدراسية، ومناقشة الطالبات فيها، وتطبيق ما تم تعلُّمه في البيئة الإلكترونية من خلال الأنشطة والتدريبات والمشاريع.
- التقويم وتقديم التغذية الراجعة.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

كما تم تحديد إستراتيجيات ما قبل التدريس: التي تَهدُف إلى تهيئة الطالبة لتعلم المهارات والمعرفة المطلوبة، ومن هذه الاستراتيجيات: أسئلة قبلية لرفع وعي الطالبة بالمحتوى، ونواتج تعلم محدَّدة لإشعار الطالبة بدقة ما هو متوقَّع منها، ومقدِّمة لتهيئة الطالبة لمهامِّ التعلم.

- تحديد وسائل عرض المحتوى: عرض المحتوى من خلال ملفات pdf، وعروض البوربوينت، والمواد الإثرائية، ومقاطع الفيديو، والوسائط الأخرى.
- تحديد دور الطالبة: تشارك الطالبة في دراسة المقرر من خلال قراءتها الذاتية لمحتوى المقرر، ومشاركتها في قاعة التدريس، من خلال الأنشطة والتطبيقات، وفي تنفيذ متطلبات المقرر، والمناقشات في منتدى البلاك بورد.
- تحديد نمط التفاعل بين الأستاذ الجامعي وبين الطلاب: اختارت الباحثة التفاعلات الثلاثة الرئيسة في نظم التعلم الإلكتروني، وهي:
  - تفاعل الطالبة مع المحتوى: من خلال تقديم المواد الدراسية بصيغ متعدِّدة من ملفات نَصِّية وفيديو.
  - تفاعل الطالبة مع الطالبات: من خلال توفير الاتصال بينهن، من خلال المناقشات في المنتدى.
  - تفاعل الطالبة مع أستاذة المقرر: يكون التفاعل في القاعة من خلال تقديم تغذية راجعة حول الأنشطة والاختبارات والمشاريع، والساعات المكتبية التي تحدِّدها الأستاذة.
- **تحديد أسلوب التقويم**: استخدمت الباحثة أساليبَ وأدواتٍ متعدِّدةً للتقويم، وهي:
  - التقويم التشخيصي: باستخدام أدوات الدراسة كتقويم ذاتيٍّ قبل كل وحدة تعليمية؛ لتتعرَّف أستاذة المقرر على مستوى الطالبات؛ لتعديل عملية التعلم بما يتناسب مع المعارف والمهارات التي تمتلكنها.
  - التقويم التكويني: ويتمثَّل في المناقشات من خلال بيئة التعلم، أو في القاعة الدراسية، وفي الأنشطة التي تقدَّم للطالبات في بيئة التعلم أو في المحاضرة، ومن أبرز الأدوات

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

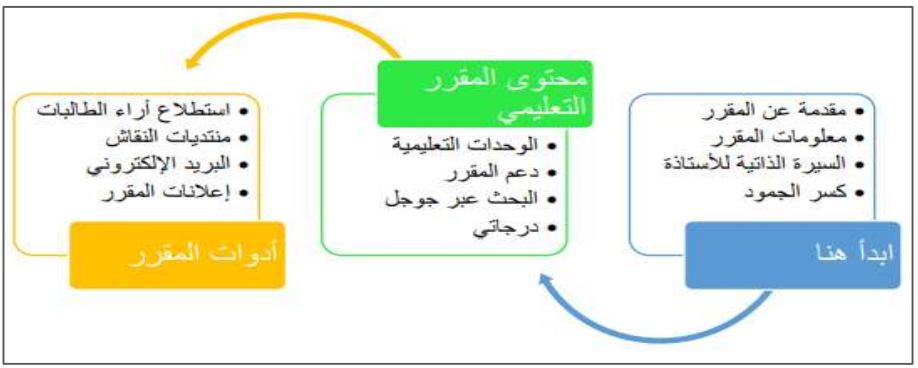
المستخدمة في المقرر المقترح: (التقويم الذاتيُّ، ملف الإنجاز الإلكتروني، تقويم الأقران، خرائط المفاهيم، الاختبارات الإلكترونية القصيرة، المنتدى).

- التقويم النهائي: ويكون من خلال تطبيق أدوات الدراسة نهايةَ كلِّ وَحدة، ومن خلال تقويم المُهمَّات الأدائية.

ت- **مرحلة التطوير**: تشتمل هذه المرحلة على:

- رفع محتوى المقرر على نظام التعلم (البلاك بورد) وَفْقَ معايير (QM)، وإنتاج مواد المقرر، والوسائط المتعدِّدة.
- تحديد سيناريو للمقرر: يتمثَّل في إتاحة الفرصة للطالبة أن تتنقل بين مكوِّنات المقرر بطريقة تحقِّق لها الاستفادة المِثالية، فقسَّمت الباحثة قائمة التنقُّل في نظام إدارة التعلم الإلكتروني (بلاك بورد) إلى ثلاثة أجزاء رئيسة مرتَّبة حسب الأولوية، كما في الشكل التالي:

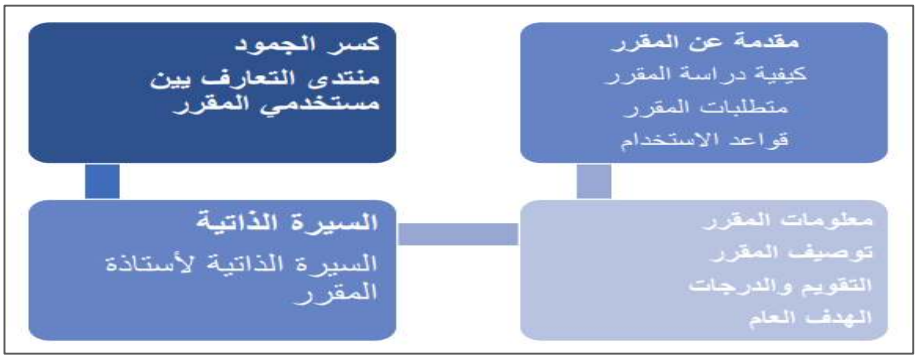
شكل (٣-٢) يوضح التنقل في نظام بلاك بورد



قُصِد من هذا التقسيم أن تبتدئ الطالبة بأخذ فكرة عامة عن المقرر، وأخذ فكرة تفصيلية عنه، وعن أستاذة المقرر، ثم تقدِّم نفسها لبقية الطالبات، وتتعرف عليهن؛ لخلق جوٍّ من الأُلفة بين الطالبات قبل البَدء في دراسة المقرر، وسمِّي هذه الجزء (أبدأ هنا)، وهو يمثِّل نقطة الانطلاقة لهذا المقرر وَفْقَ معايير (QM)، ويشتمل على التفاصيل التالية:

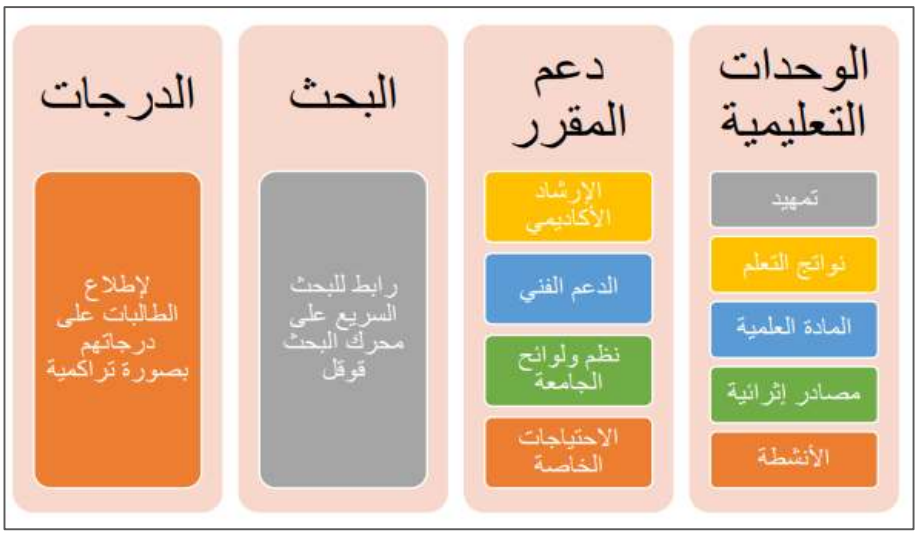
http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

شكل يوضح ما يحتويه جزء (أبدأ هنا)



ويشمل الجزء الثاني من المقرر (المحتوى التعليمي) للمادة، حيث يحوي مختلف الموارد التعليمية، والمواد الإثرائية، والأنشطة التطبيقية التي رتِّبت بطريقة تمكِّن الطالبة من الانتقال التدريجي بين مكوِّنات المحتوى العلمي، وصولًا للفَهم الكامل، ويَشمَل هذا الجزء ما يلي:

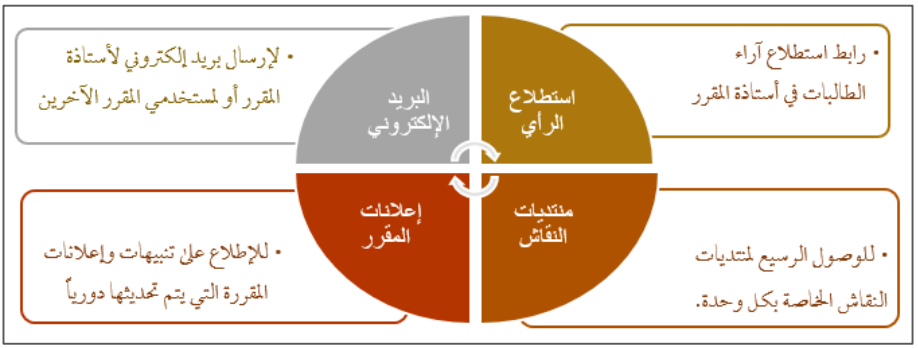
شكل يوضح محتويات المقرر



http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

ويقدِّم الجزء الأخير من هذا المقرر أدواتٍ لتقييم المقرر، وتسهيل التواصل مع أستاذة المقرر، ويَشمَل المكوِّناتِ التاليةَ:

شكل يوضح اساليب التقويم المتبعة في المقرر



يُتوقَّع من الطالبات تحقيق الاستفادة الكاملة عند اتِّباع السيناريو المصمَّم لتصفُّح هذا المقرر، والإبحار خلال مكوِّناته.

- التأكد من موائمة كل معيار مع معايير QM مع مكونات المقرر، قبل البدء بتنفيذه.

ث- **مرحلة التنفيذ**: في هذه المرحلة تم تجريب المقرر على عدد من الطالبات؛ للتأكُّد من سهولة استخدامه، والتأكُّد من عمل الروابط، وكذلك صحة الصياغة اللغوية والعلمية للمحتوى، وترتيب الخطوات، واتخاذ القرارات الملائمة لتعديلها.

ج- **مرحلة التقويم**: اشتملت هذه المرحلة على:

- عرض محتوى المقرر على عدد من المحكِّمين؛ للتأكُّد من مناسبته لطالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- عرض المقرر على عدد من المحكِّمين المعتمَدين في المراجعة من قِبَل منظمة QM، بجامعة الملك خالد؛ للتأكُّد من استيفاء المقرر لجميع المعايير باستخدام مقياس معايير كوالتي ماترز QM، فثمَّةَ مراجعةٌ رسمية تَعتمِد على (٣) من المراجعين، ومراجعة غير رسمية تعتمد على واحد أو أكثر من المراجعين، وبعد المراجعة الأولى تم عقد اجتماع إلكتروني مع الأعضاء المراجعين للمقرر؛ لشرح ملاحظاتهم حوله، فتبين أن المراجعة تمت في ضوء

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

معاييرQM الطبعة السادسة، وهي أحدث من الطبعة التي بني عليها المقرر، لذا؛ تم تعديل جميع الملاحظات التي وردت من لجنة المراجعة حتىٰ يتم موائمته مع المعايير، وقد جاءت أبرز ملاحظاتهم علىٰ النحو التالي:

- ربط كل شريحة من شرائح البوربوينت بنواتج التعلم العامة والخاصة.
- تحديد معايير تقويم الأنشطة وأوراق العمل.
- وضع وصف مبسَّط عن روابط الدعم الفني.
- توظيف الفصل الافتراضي في المقرر.

مع إعطاء الباحثة مدة زمنية لتعديل هذه الملاحظات، ورفعها مرة أخرىٰ للمراجعين؛ للتأكُّد من استيفاء المقرر بعد تعديله لجميع المعايير، وبعد التعديل أعلن رئيس فريق المراجعين تحقُّق معايير كوالتي ماترز في المقرر المقترح، ويوصي برفعه لمنظمة كوالتي ماترز لاعتماده.

ثانياً: الإجراءات اللازمة للإجابة عن السؤال الثاني:

ما فاعليَّةُ مقرَّرِ التقويم التربوي المقترح في تنمية طالبات كلية التربية في الجوانب المعرفية لمهارات التقويم الإلكترونيِّ بجامعة الملك سعود؟

لقياس فاعلية المقرر في تنمية الجوانب المعرفية لدىٰ طالبات كلية التربية – عيِّنة الدراسة – بجامعة الملك سعود؛ تم استخدام المنهج شبهِ التجريبي ذي التصميم (القَبلي/ البَعدي) للمجموعة الواحدة، وَفْقَ الخطوات التالية:

أولًا: تحديد أهم الجوانب المعرفية للتقويم الإلكتروني: تم تحديد أهم الجوانب المعرفية للتقويم الإلكتروني في مرحلة تصميم محتوىٰ المقرر، وعرضها للمختصِّين في مجال المناهج وطرق التدريس، ومجال التقويم والقياس؛ لأخذ رأيهم وملاحظاتهم حولها، حتىٰ ظهرت قائمة بأهم المهارات المعرفية للتقويم الإلكتروني.

ثانيًا: بناء الاختبار: بعد تحديد الجوانب المعرفية، قامت الباحثة ببناء اختبار يقيس الجوانب المعرفية لمهارات التقويم الإلكتروني لدىٰ طالبات كلية التربية – عيِّنة الدراسة – بجامعة الملك سعود، وَفق الخطوات التالية: (تحديد الهدف من الاختبار، إعداد جدول المواصفات، صياغة مفردات الاختبار، بناء

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

مفتاح لتصحيح الاختبار، تعليمات الاختبار، صدق وثبات الاختبار، التجريب الاستطلاعيُّ للاختبار).

ثالثًا: الإجراءات اللازمة للإجابة عن السؤال الثاني: ما فاعليَّةُ مقرَّرِ التقويم التربوي المقترح في تنمية طالبات كليَّة التربية في الجوانب المهارية لمهارات التقويم الإلكترونيِّ بجامعة الملك سعود؟

مرَّت عملية الإجابة عن هذا السؤال بعدَّة مراحلَ يمكِن إجمالها في التالي:

أولًا: تحديد قائمة المهارات المهارية: قامت الباحثة بتحديد أهمِّ الجوانب المهارية للتقويم الإلكتروني في مرحلة تصميم محتوى المقرر، حيث احتوت على (١٢) مهارةً أساسية، و(١١٠) مهارة فرعية، موزَّعة على ثلاث بطاقات ملاحظة.

ثانيًا: بناء بطاقة الملاحظة: بعد بناء قائمة المهارات المهارية، قامت الباحثة ببناء ثلاث بطاقات ملاحظة؛ لقياس مستوى أداء طالبات كلية التربية – عيِّنة الدراسة – لمهارات التقويم الإلكتروني، وَفْقَ الخطوات التالية:

١. **تحديد الهدف من البطاقة:**
   - **بطاقة الملاحظة الأولى:** هدفت هذه البطاقة إلى قياس مستوى أداء طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود – عيِّنة الدراسة – لمهارات الاختبار الإلكتروني.
   - **بطاقة الملاحظة الثانية:** هدفت هذه البطاقة إلى قياس مستوى أداء طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود – عيِّنة الدراسة – لمهارات ملف الإنجاز الإلكتروني.
   - **بطاقة الملاحظة الثالثة:** هدفت هذه البطاقة إلى قياس مستوى أداء طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود – عيِّنة الدراسة – لمهارات الاستبانة الإلكترونية.

٢. **محتوى بطاقة الملاحظة:**
   - **بطاقة الملاحظة الأولى:** أَعَدَّتِ الباحثة بطاقة ملاحظة للاختبارات الإلكترونية، حيث تتكوَّن البطاقة من (٦٤) مهارةً فرعية للأداء، وهذه المهارات الفرعية تقيس (٤) مهارات رئيسة، هي:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- الدخول إلى موقع تصميم الاختبار الإلكتروني https://www.classmarker.com وتتكوَّن من (٣) مهارات فرعية.
- البَدْءُ بإنشاء اختبار إلكتروني: وتتكوَّن من (٣٠) مهارة فرعية.
- إضافة الطالبات: وتتكوَّن من (٥) مهارات فرعية.
- نشر الاختبار: وتتكوَّن من (٢٦) مهارةً فرعية.

- **بطاقة الملاحظة الثانية**: أَعَدَّت الباحثة بطاقة ملاحظة لملف الإنجاز، حيث تتكوَّن البطاقة من (٢٠) مهارةً فرعية للأداء، وهذه المهارات الفرعية تقيس (٤) مهارات رئيسة، هي:

- الدخول إلى تطبيقات جوجل عبر الرابط http://sites.google.com وتتكوَّن من (٣) مهارات فرعية.
- إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني: وتتكوَّن من (١٠) مهارات فرعية.
- المكوِّنات الأساسية لملف الإنجاز: وتتكوَّن من (٦) مهارات فرعية.
- نشر ملف الإنجاز: وتتكوَّن من مهارة فرعية واحدة فقط.

- **بطاقة الملاحظة الثالثة**: أَعَدَّت الباحثة بطاقة ملاحظة للاستبانة الإلكترونية، حيث تتكوَّن البطاقة من (٢٦) مهارة فرعية للأداء، وهذه المهارات الفرعية تقيس (٤) مهارات رئيسة، هي:

- الدخول إلى تطبيقات جوجل عبر موقع docs.google.com: وتتكوَّن من (٥) مهارات فرعية.
- إنشاء الاستبانة: وتتكوَّن من (١٤) مهارةً فرعية.
- نشر الاستبانة: وتتكوَّن من (٣) مهارات فرعية.
- معايير خاصة بالاستبانة: وتتكوَّن من (٤) مهارات فرعية.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

٣. **وضع تقدير درجات البطاقة.**

٤. **تعليمات بطاقة الملاحظة:** تم مراعاة توفير تعليمات لبطاقات الملاحظة، بحيث تكون واضحةً ومحدَّدة، وقد اشتملت على التعرُّف على خيارات الأداء، ومستويات الأداء، والتقدير الكمي لكل مستوى.

٥. **ضبط بطاقة الملاحظة:** ويُقصَد بها التحقُّق من صدق البطاقة وثباتها، وقد تم التحقُّق منها بعرضها على (٩) من المحكِّمين والمختصِّين؛ بهدف أخذ ملاحظاتهم وآرائهم حول إمكانية ملاحظة المهارة، ومناسبتها للمحور، والتأكُّد من صياغتها ووضوحها. أما ثبات البطاقة الملاحظة، من خلال ملاحظة الباحثة وأستاذة المقرر لأداء (٧٠) طالبة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود

رابعًا: تطبيق تجربة الدراسة: بعد أن أصبح المقرر المقترح وأدواته جاهزًا للتطبيق الميداني، قامت الباحثة برفعه للقسم؛ للحصول على الموافقة الرسمية؛ لتتمكَّن من تطبيق الدراسة، التي استغرقت شهرين كاملين، بواقع ساعة في القاعة الدراسية، و ساعتين في نظام التعلم الإلكتروني (البلاك بورد) من كل أسبوع.

مناقشة النتائج:

عرض ومناقشة نتائج السؤال الأول، ونصُّه: ما التصميمُ المقترَح لمقرَّر إلكترونيٍّ للتقويم التربويِّ في ضوء معايير كوالتي ماترز (Quality Matters)؟

للإجابة عن هذا السؤال؛ قدَّمت الباحثة في الفصل الثالث عرضًا مفصَّلًا لخطوات تصميم المقرر المقترح في ضوء معايير QM، بدايةً من تحديد مصادر بنائه، وتوضيح مكوِّناته، وصولًا لإجراءات ضبطه، وصلاحيته للتطبيق على عيِّنة الدراسة.

عرض ومناقشة نتائج السؤال الثاني، ونصُّه: ما فاعليةُ مقرَّرِ التقويم التربوي المقترح في تنمية طالباتِ كلية التربية الجوانبَ المعرفية، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ بجامعة الملك سعود؟

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

للتمكُّن من الإجابة عن السؤال الثاني؛ تم فرض فروض موجَّهة، وباختبار صحتها يمكِن الإجابة عنه، وفيما يلي عرضٌ لنتائجه:

١. للتحقُّق من صحة الفرض الأول الذي ينصُّ على: **"يوجد فرقٌ ذو دلالةٍ إحصائية عند مستوى (α ≤ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة في التطبيقين: القَبْليِّ والبَعْديِّ، للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ"**؛ تم استخدام:

- اختبار (ت) Paired-Samples T-test للعيِّنتين المرتبطتين.
- مربَّع إيتا (η^2) Eta-Square لحساب حجم تأثير (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (Quality Matters)) في تنميَة **الجانب المعرفيِّ، لمهارات التقويم** الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي.
- ولحساب **فاعلية** (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ **(Quality Matters)**) في تنمية **الجانب المعرفيِّ**، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي؛ تم حساب نسبة الكسب المعدَّلة لـــ بلاك Modified Blake's Gain Ratio، والجدولان التاليان يوضِّحان نتائج هذا الفرض:

جدول يوضح مربَّع إيتا ونتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود (ن= ٤٢)

المتغـــير	التطبيق القبلي		التطبيق البعدي		قيمة (ت) ودلالتها	مربع إيتا (η^2)
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري		
الدرجة الكلية للاختبار المعرفي لمهارات التقويم الإلكتروني لمقرر التقويم التربوي	١١,٦٤	٤,٢٨	٣٠,٥٧	١,٤٥	٣٠,٣٣**	٠,٩٥٧٣

** دال إحصائيًا عند مستوى (α ≤ ٠,٠١)

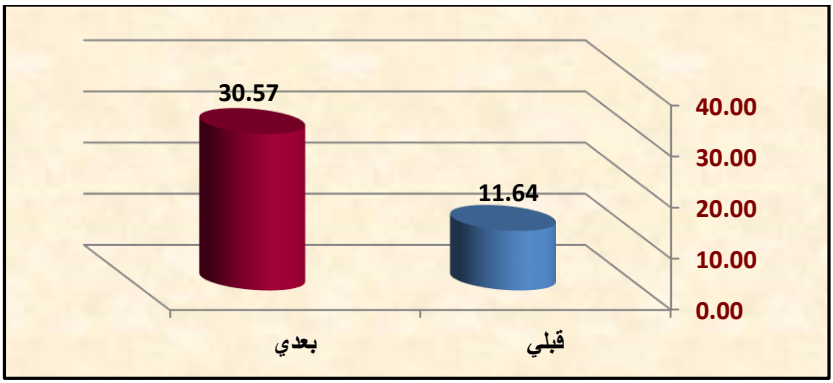
http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

يتَّضِح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فرقٍ دالٍّ إحصائيًّا عند مستوىٰ ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، وذلك لصالح متوسِّط درجات التطبيق البعدي؛ أي: إن متوسِّط درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيق البعدي للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي – أعلىٰ بدلالة إحصائية من نظيره في التطبيق القبلي.
- تشير قيمة مربع إيتا التي بلغت: (٠,٩٥٧٣) إلىٰ أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) له حجم تأثير كبيرٌ جدًّا في تنمية الدرجة الكلية للاختبار المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، في التطبيق البعدي، لدىٰ عيِّنة الدراسة، كما تشير قيمة مربع إيتا أيضًا إلىٰ أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) يفسِّر ما نسبتُه (٩٥,٧٣ ٪) من التباين في الدرجات الكلية للاختبار المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، في التطبيق البعدي، لدىٰ عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية)، وهي كمية كبيرة جدًّا من التباين المُفسَّر بواسطة (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM))، لدىٰ عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- ويوضح الشكل الآتي متوسطي درجات عيِّنة الدِّراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين القبلي والبعدي للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لمقرر التقويم التربوي لدىٰ طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

شكل يوضح متوسطا درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقين القبلي والبعدي للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لمقرر التقويم التربوي لدىٰ طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ



جدول يوضح نسبة الكسب المعدَّلة لـ بلاك، ونسبة الكسب المصحَّحة لـ عزت، عند دراسة الفرق بين متوسِّطي درجات المجموعة التجريبية في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، للاختبار المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود (ن = ٤٢)

المتغير	متوسط التطبيق القبلي	متوسط التطبيق البعدي	الدرجة العظمى	نسبة الكسب المعدلة لـ بلاك	نسبة الكسب المصححة لـ عزت
الدرجة الكلية للاختبار المعرفي لمهارات التقويم الإلكتروني لمقرر التقويم التربوي	١١,٦٤	٣٠,٥٧	٣٢	١,٥٢	٢,١٤

يتَّضِح من الجدول السابق ما يلي:

- أن قيمة نسبة الكسب المعدلة لـ بلاك في حالة الدرجة الكلية للاختبار المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي – بلغت (١,٥٢)، وهي قيم أكبر من القيمة (١,٢) التي اقترحها بلاك للحكم على فاعلية البرنامج؛ مما يشير إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) فعَّال في تنمية الجانب المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، لدىٰ عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- أن قيمة نسبة الكسب المعدلة لـ بلاك في حالة الدرجة الكلية للاختبار المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي – بلغت (١٤ , ٢)، وهي قيم أكبر من القيمة (٨ , ١) التي اقترحها عزت للحكم على فاعلية البرنامج؛ مما يشير إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) فعَّال في تنمية الجانب المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

ومن إجماليِّ نتائج الفرض الأول يتَّضِح ما يلي:

- وجود فرق دالٍّ إحصائيًّا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، وذلك لصالح متوسِّط درجات التطبيق البعديِّ.
- أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) له حجم تأثير كبيرٌ جدًّا في تنمية الدرجة الكلية للاختبار المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي في التطبيق البعدي، لدى عيِّنة الدراسة التجريبية من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) فعَّال في تنمية الدرجة الكلية للاختبار المعرفي، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، في التطبيق البعدي، لدى عيِّنة الدراسة التجريبية من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

مناقشة نتائج السؤال الثاني: بيَّنت النتائج المستخلَصة فعالية المقرر المقترح للتقويم التربوي في تنمية مهارات التقويم الإلكتروني من الجانب المعرفي، لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

ويمكِن عَزْوُ هذه النتيجة التي تم التوصُّل إليها إلى عدَّة أمور تفصِّلها الباحثة في التالي:

تصميم المقرر وَفْقَ معايير كوالتي ماترز (QM)؛ فالمقررات الإلكترونية عمومًا تساعد الطالباتِ أن يتعلَّمن وَفْقَ سرعتهن الخاصة وقدراتهن من دون ضغوط أثناء عملية التعلُّم، خاصة في تنمية مهاراتهن المعرفية، وهذا ما أكَّده كلٌّ من: كاملة الزهراني (٢٠١٤م)، ونهى محمود (٢٠١٤م).

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

تصميم المقرر الإلكتروني بطريقة عكسية (مقلوب) ساعد الطالباتِ كثيرًا في عملية التعلُّم، فالطالبة في القاعة الدراسية لديها خبرة سابقة عن عملية التعلُّم، حيث تُعرَض لها المادة العلمية والمصادر المختلفة قبل المحاضرة بأسبوع؛ مما سهَّل عليها عملية التعلُّم، وهذا ما أثبتته دراسة الباز (٢٠١٦م) في أن المقرر الإلكتروني المقلوب بوسائطَ متعدِّدةٍ وأنشطة ومَهمَّات ساعدت الطلاب المعلِّمين على التعلُّم أثناء الحضور في القاعة الدراسية بدلًا من إلقاء محاضرة نظرية، حيث كان وقت المحاضرة مخصَّصًا لإجراء التكليفات والمُهمَّات التشاركية عبر الإنترنت.

كما أن معايير كوالتي ماترز (QM) تُعَدُّ من الأمور المهمَّة والأساسية التي ساعدت الطالباتِ على رفع مستواهن التحصيلي في مهارات التقويم الإلكتروني؛ فالمعايير جعلت بيئة التعلُّم في البلاك بورد بيئة تعليمية مثيرة ومشوِّقة من خلال التنوُّع في أساليب التعلُّم، والوسائط المتعدِّدة، ومصادر التعلُّم، وأساليب التقويم. ووفَّرت للطالبات القواعدَ والكيفية المناسبة لدراسة المقرر، مع النتيجة والمقابل من الأنشطة والمُهمَّات الأدائية والاختبارات؛ مما دفعهن إلى التعامل معه بكل جِدٍّ واجتهاد.

كما وفَّرت كل ما تحتاجه الطالبة لأنشطة المقرر، من أيقونة للبحث في قوقل؛ حتى تستطيع البحث في مصادر التعلُّم المختلفة، ومكتبة الجامعة؛ للحصول على المصادر الموثوقة من رسائلَ علميةٍ ومجلات ودوريات موثَّقة، فيُغنيها عن الخروج من الموقع للدخول للمكتبة من مصادرَ أخرى. جميع هذه المميزات التي وفَّرتها المعايير ساعدت على رفع الجانب المعرفي لدى الطالبات، وهذا ما أكَّدته دراسة (داود، ٢٠١٨م)، التي أشارت أيضًا إلى أن الاختباراتِ المرحليةَ بعد كل درس دفعت وساعدت الطلاب إلى تحصيل أكبر قدر من المعلومات. كما أشارت دراسة سوان وآخرين (Swan, et al ,2010) إلى أن المعايير تسهم بدور مهم في تعزيز نتائج تعلم الطلاب، وكذلك دراسة داود (٢٠١٨م). كما اتَّفقت نتيجة هذا السؤال مع دراسة كلٍّ من: عبدالعاطي (٢٠١٥م)، في أن بيئاتِ التعلُّم الإلكتروني من مقررات أو برامج إلكترونية أو مِنَصَّات، ساعدت على تنمية مهارات التقويم الإلكتروني (الاختبار الإلكتروني- ملف الإنجاز الإلكتروني) من الجانب المعرفي، وتعزو الباحثة ذلك إلى ما تمتاز به بسبب

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

بيئات التعلُّم الإلكتروني من تنوُّع لعرض المادة العلمية من نصوص وفيديو وعروض بوربوينت، التي أدَّت إلى تنوُّع في المحتوى ليناسب الأنماط المعرفية المختلفة للطالبات.

كما أدَّى تصميم محتوى مقرر التقويم التربوي بطريقة منظَّمة ومرتَّبة إلى زيادة تحصيل الطالبات، وهذا ما أكَّدته دراسة (رشوان، ٢٠١٦م)، كلَّما كانت المادة العلمية مرتَّبةً ومنظَّمة بشكل بسيط ومنطقيٍّ، زادت فعالية التعلُّم.

بينما اتَّفقت مع دراسة كلٍّ من: حنان الزين (٢٠١٧م)، وفرج الله (٢٠١٧م)، وعبدالوهاب (٢٠١٧م)، في تنمية الجانب المعرفي في مهارات الاختبارات الإلكترونية التي تُعَدُّ جزءًا من الجانب المعرفي لهذه الدراسة، واتَّفَقت مع دراسة البسيوني (٢٠١٦م) في تنمية الجانب المعرفي للملف الإنجاز الإلكتروني فقط، الذي يُعَدُّ جزءًا من الجانب المعرفي لهذه الدراسة.

٤. عرض ومناقشة نتائج السؤال الثالث، ونصُّه: ما فاعليةُ مقرر التقويم التربوي المقترح في تنمية طالبات كلية التربية الجوانبَ المهارية، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ بجامعة الملك سعود؟

للتمكُّن من الإجابة عن السؤال الثالث؛ تم فرض فروض موجَّهة، وباختبار صحتها يمكِن الإجابة عليه، وفيما يلي عرضٌ لنتائجه.

للتحقُّق من صحة الفرض الثاني الذي ينصُّ على أنه: **"يوجد فرقٌ ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة في التطبيقينِ: القَبْليِّ والبَعْديِّ، لبطاقة الملاحظة للجانب الأدائيِّ، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ"**؛ تم استخدام:

- اختبار (ت) Paired-Samples T-test للعيِّنتين المرتبطتين.
- مربع إيتا (η^2) Eta-Square لحساب حجم تأثير (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (Quality Matters)) في تنميَة الجانب الأدائيِّ، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي.
- ولحساب فاعلية (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (Quality Matters)) في تنمية الجانب الأدائيِّ، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي؛ تم حساب نسبة

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

الكسب المعدلة لـ بلاك Modified Blake's Gain Ratio، والجدولان التاليان يوضِّحان نتائج هذا الفرض:

جدول يوضح مربع إيتا ونتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين متوسِّطَيْ درجات طالبات المجموعة: التجريبية، في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، لبطاقات الملاحظة للجانب الأدائيِّ، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود (ن= ٤٢)

م	المهـارات	التطبيق القبلي		التطبيق البعدي		قيمة (ت) ودلالتها	مربع إيتا (η^2)
		المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري		
١	الدخول إلى موقع تصميم الاختبار الإلكتروني www.classmarker.com	٠,٠٠	٠,٠٠	٨,٩٨	٠,١٥	٣٧٧,٠٠**	٠,٩٩٩٧
٢	البدء بإنشاء اختبار الكتروني	٠,٠٠	٠,٠٠	٨٨,٧٩	١,٨٨	٣٠٥,٨٩**	٠,٩٩٩٦
٣	إضافة الطالبات	٠,٠٠	٠,٠٠	١٤,٢٤	١,٤١	٦٥,٤٠**	٠,٩٩٠٥
٤	نشر الاختبار	٠,٠٠	٠,٠٠	٧٤,٣٣	٣,٦٢	١٣٣,٠٧**	٠,٩٩٧٧
	الدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية	٠,٠٠	٠,٠٠	١٨٦,٣٣	٥,٨٣	٢٠٧,١٤**	٠,٩٩٩٠
١	الدخول إلى تطبيقات جوجل عبر الرابط docs.google.com	٠,٦٤	١,٦٥	١٤,٩٨	٠,١٥	٥٣,٩٩**	٠,٩٨٦١
٢	انشاء الاستبانة	٠,٤٨	١,٣١	٣٩,٧٦	٤,٧١	٥١,٥٤**	٠,٩٨٤٨
٣	نشر الاستبانة	٠,٢٤	٠,٦٦	٨,٧٤	٠,٨٠	٤٧,٧٨**	٠,٩٨٢٤
٤	معايير خاصة بالاستبانة	٠,٠٠	٠,٠٠	١١,٩٨	٠,١٥	٥٠٣,٠٠**	٠,٩٩٩٨
	الدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية	١,٣٦	٣,٦٠	٧٥,٤٨	٥,٣١	٧١,٦٦**	٠,٩٩٢١

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

م	المهـارات	التطبيق القبلي		التطبيق البعدي		قيمة (ت) ودلالتها	مربع إيتا (η^2)
		المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري		
١	الدخول إلى تطبيقات جوجل عبر الرابط sites.google.com	٠,٤٣	٠,٨٣	٩,٠٠	٠,٠٠	**٦٦,٨٨	٠,٩٩٠٩
٢	إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني	٠,٠٠	٠,٠٠	٢٩,٠٠	١,٥٣	**١٢٢,٨٢	٠,٩٩٧٣
٣	المكونات الأساسية لملف الإنجاز	٠,٠٠	٠,٠٠	١٦,٦٢	٣,١٥	**٣٤,٢٣	٠,٩٦٦٢
٤	نشر ملف الإنجاز	٠,٠٠	٠,٠٠	٢,٩٨	٠,١٥	**١٢٥,٠٠	٠,٩٩٧٤
	الدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز	٠,٤٣	٠,٨٣	٥٧,٦٠	٤,٣٥	**٨٢,٢٥	٠,٩٩٤٠

** دال إحصائيًا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١)

يتَّضِح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فرق دالٍّ إحصائيًّا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، وذلك لصالح متوسِّط درجات التطبيق البعدي في جميع الحالات؛ أي: إن متوسِّط درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيق البعدي لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي – أعلى بدلالة إحصائية من نظائرها في التطبيق القبليِّ.
- تشير قيم مربع إيتا التي بلغت: (٠,٩٩٩٧)، (٠,٩٩٩٦)، (٠,٩٩٠٥)، (٠,٩٩٧٧)، (٠,٩٩٩٠) إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) له حجم تأثير كبيرٌ جدًّا في تنمية المهارات الرئيسة: (الدخول إلى موقع تصميم الاختبار الإلكتروني، البَدء

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

بإنشاء اختبار إلكتروني، إضافة الطالبات، نشر الاختبار)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية على الترتيب، في التطبيق البعدي، لدى عيِّنة الدراسة. كما تشير قيم مربع إيتا أيضًا إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) يفسِّر ما نسبتُه: (٩٧, ٩٩ ٪، ٩٦, ٩٩٪، ٠٥, ٩٩٪، ٧٧, ٩٩٪، ٩٠, ٩٩٪) من التباين في درجات المهارات الرئيسة: (الدخول إلى موقع تصميم الاختبار الإلكتروني، البَدء بإنشاء اختبار إلكتروني، إضافة الطالبات، نشر الاختبار)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية على الترتيب، وهي كمية كبيرة جدًّا من التباين المُفسَّر بواسطة (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM))، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

- وجود فرق دالٍّ إحصائيًّا عند مستوى ($\alpha \geq$ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، وذلك لصالح متوسِّط درجات التطبيق البعديِّ في جميع الحالات؛ أي: إن متوسِّط درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيق البعديِّ لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي – أعلى بدلالة إحصائية من نظائرها في التطبيق القبليِّ.
- تشير قيم مربع إيتا التي بلغت: (٠,٩٨٦١)، (٠,٩٨٤٨)، (٠,٩٨٢٤)، (٠,٩٩٩٨)، (٠,٩٩٢١) إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) له حجم تأثير كبيرٌ جدًّا في تنمية المهارات الرئيسة: (الدخول إلى تطبيقات جوجل، إنشاء الاستبانة، نشر الاستبانة، معايير خاصة بالاستبانة)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية على الترتيب، في التطبيق البعدي، لدى عيِّنة الدراسة. كما تشير قيم مربع

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

إيتا أيضًا إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) يفسِّر ما نسبتُه: (٩٨,٦١ ٪، ٩٨,٤٨٪، ٩٨,٢٤٪، ٩٩,٩٨٪، ٩٩,٢١٪) من التباين في درجات المهارات الرئيسة: (الدخول إلى تطبيقات جوجل، إنشاء الاستبانة، نشر الاستبانة، معايير خاصة بالاستبانة)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية على الترتيب، وهي كمية كبيرة جدًّا من التباين المُفسَّر بواسطة (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM))، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

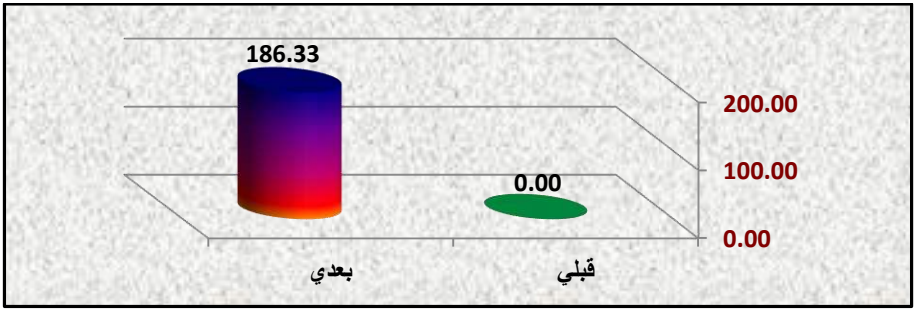
- وجود فرق دالٍّ إحصائيًّا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، وذلك لصالح متوسِّط درجات التطبيق البعدي في جميع الحالات؛ أي: إن متوسِّط درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيق البعدي لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي – أعلى بدلالة إحصائية من نظائرها في التطبيق القبليِّ.
- تشير قيم مربع إيتا التي بلغت: (٠,٩٩٠٩)، (٠,٩٩٧٣)، (٠,٩٦٦٢)، (٠,٩٩٧٤)، (٠,٩٩٤٠) إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) له حجم تأثير كبير جدًّا في تنمية المهارات الرئيسة: (الدخول إلى تطبيقات جوجل، إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني، المكوِّنات الأساسية لملف الإنجاز، نشر ملف الإنجاز)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني على الترتيب، في التطبيق البعدي، لدى عيِّنة الدراسة. كما تشير قيم مربع إيتا أيضًا إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) يفسِّر ما نسبتُه: (٠,٩٩٠٩٪، ٠,٩٩٧٣٪، ٠,٩٦٦٢٪، ٠,٩٩٧٤٪، ٠,٩٩٤٠٪) من التباين في درجات المهارات الرئيسة: (الدخول إلى تطبيقات جوجل، إنشاء

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

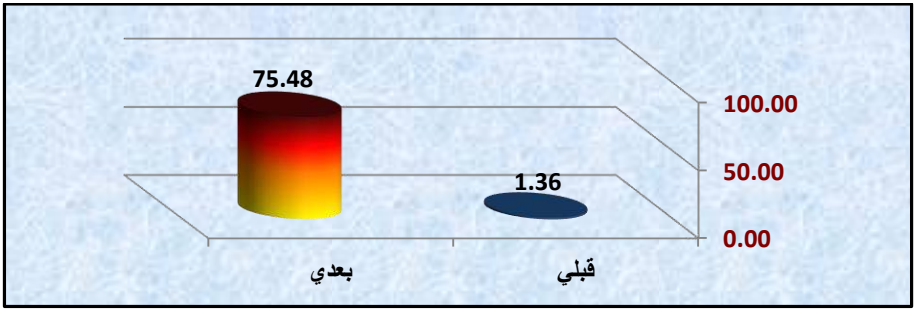
ملف الإنجاز الإلكتروني، المكوِّنات الأساسية لملف الإنجاز، نشر ملف الإنجاز)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني على الترتيب، وهي كمية كبيرة جدًّا من التباين المُفسَّر بواسطة (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM))، لدىٰ عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

وتوضح الأشكال الآتية متوسطي درجات عيِّنة الدِّراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين القبلي والبعدي لبطاقات الملاحظة الثلاث للجانب الأدائيِّ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لمقرر التقويم التربوي لدىٰ طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ:

شكل يوضح متوسطا درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقين القبلي والبعدي للدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية لمقرر التقويم التربوي لدىٰ طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ

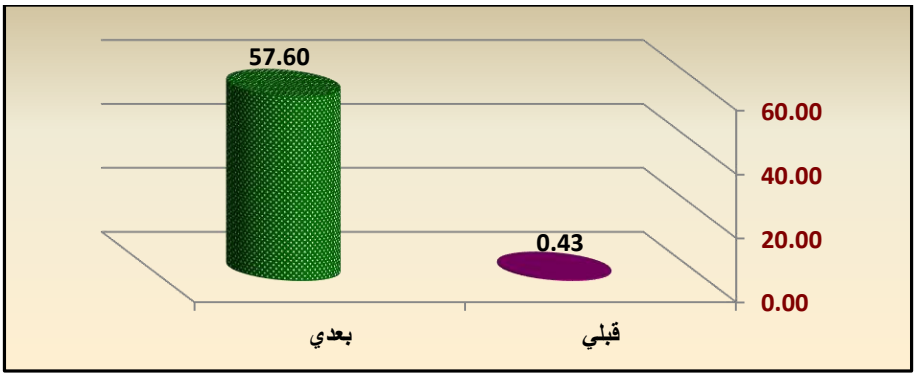


شكل يوضح متوسطا درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقين القبلي والبعدي للدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية لمقرر التقويم التربوي لدىٰ طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ



http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

شكل يوضح متوسطا درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقين القبلي والبعدي للدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز لمقرر التقويم التربوي لدىٰ طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ



جدول يوضح نسبة الكسب المعدلة لـ بلاك عند دراسة الفرق بين متوسِّطَيْ درجات المجموعة التجريبية في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، لبطاقات الملاحظة للجانب الأدائيِّ، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود (ن= ٤٢)

م	المهـارات	التطبيق القبلي	التطبيق البعدي	الدرجة العظمى	نسبة الكسب المعدلة لـ بلاك
١	الدخول إلى موقع تصميم الاختبار الإلكتروني https://www.classmarker.com	٠,٠٠	٨,٩٨	٩	٢,٠٠
٢	البدء بإنشاء اختبار الكتروني	٠,٠٠	٨٨,٧٩	٩٠	١,٩٧
٣	إضافة الطالبات	٠,٠٠	١٤,٢٤	١٥	١,٩٠
٤	نشر الاختبار	٠,٠٠	٧٤,٣٣	٧٨	١,٩١
	الدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية	٠,٠٠	١٨٦,٣٣	١٩٢	١,٩٤
١	الدخول إلى تطبيقات جوجل عبر الرابط http://docs.google.com	٠,٦٤	١٤,٩٨	١٥	١,٩٥
٢	انشاء الاستبانة	٠,٤٨	٣٩,٧٦	٤٢	١,٨٨
٣	نشر الاستبانة	٠,٢٤	٨,٧٤	٩	١,٩١
٤	معايير خاصة بالاستبانة	٠,٠٠	١١,٩٨	١٢	٢,٠٠
	الدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية	١,٣٦	٧٥,٤٨	٧٨	١,٩٢

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

م	المهارات	التطبيق القبلي	التطبيق البعدي	الدرجة العظمى	نسبة الكسب المعدلة لـ بلاك
١	الدخول إلى تطبيقات جوجل عبر الرابط http://sites.google.com	٠,٤٣	٩,٠٠	٩	١,٩٥
٢	إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني	٠,٠٠	٢٩,٠٠	٣٠	١,٩٣
٣	المكونات الأساسية لملف الإنجاز	٠,٠٠	١٦,٦٢	١٨	١,٨٥
٤	نشر ملف الإنجاز	٠,٠٠	٢,٩٨	٣	١,٩٩
	الدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز	٠,٤٣	٥٧,٦٠	٦٠	١,٩١

** دال إحصائيًا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١)

يتَّضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن قيم نسبة الكسب المعدلة لـ بلاك في حالة المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي – امتدَّت من (٠,٩٠) إلى (٢)، وهي قيم أكبر من القيمة (١,٢) التي اقترحها بلاك للحكم على فاعلية البرنامج؛ مما يشير إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) فعَّال في تنمية المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- أن قيم نسبة الكسب المعدَّلة لـ عزت في حالة المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي – امتدَّت من (٠,٩٠ ,٢) إلى (٣)، وهي قيم أكبر من القيمة (١,٢) التي اقترحها عزت للحكم على فاعلية البرنامج؛ مما يشير إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) فعَّال في تنمية المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- أن قيم نسبة الكسب المعدلة لـ بلاك في حالة المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي – امتدَّت من (٨٨ , ١) إلى (٢)، وهي قيم أكبر من القيمة (٢ , ١) التي اقترحها بلاك للحكم على فاعلية البرنامج؛ مما يشير إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) فعَّال في تنمية المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- أن قيم نسبة الكسب المعدَّلة لـ بلاك في حالة المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي – امتدَّت من (٨٥ , ١) إلى (٩٩ , ١)، وهي قيم أكبر من القيمة (٢ , ١) التي اقترحها بلاك للحكم على فاعلية البرنامج؛ مما يشير إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) فعَّال في تنمية المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- أن قيم نسبة الكسب المعدلة لـ عزت في حالة المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي – امتدَّت من (٨٥ , ٢) إلى (٩٩ , ٢)، وهي قيم أكبر من القيمة (٢ , ١) التي اقترحها عزت للحكم على فاعلية البرنامج؛ مما يشير إلى أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) فعَّال في تنمية المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني، لمهارات التقويم الإلكتروني، لمقرر التقويم التربوي، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

ومن إجمالي نتائج الفرض الثاني يتَّضِح ما يلي:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- وجود فرق دالٍّ إحصائيًّا عند مستوىٰ (α≥ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، وذلك لصالح متوسِّط درجات التطبيق البعدي في جميع الحالات.
- أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) له حجم تأثير كبيرٌ جدًّا في تنمية المهارات الرئيسة: (الدخول إلىٰ موقع تصميم الاختبار الإلكتروني، البَدء بإنشاء اختبار إلكتروني، إضافة الطالبات، نشر الاختبار)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبارات الإلكترونية.
- وجود فرق دالٍّ إحصائيًّا عند مستوىٰ (α≥ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، وذلك لصالح متوسِّط درجات التطبيق البعدي في جميع الحالات.
- أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) له حجم تأثير كبيرٌ جدًّا في تنمية المهارات الرئيسة: (الدخول إلىٰ تطبيقات جوجل، إنشاء الاستبانة، نشر الاستبانة، معايير خاصة بالاستبانة)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية.
- وجود فرق دالٍّ إحصائيًّا عند مستوىٰ (α≥ ٠,٠١) بين متوسِّطَيْ درجات عيِّنة الدراسة (المجموعة التجريبية) في التطبيقين: القبليِّ والبعديِّ، لجميع المهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني، لمهارات التقويم الإلكترونيِّ، لمقرر التقويم التربوي، لدىٰ طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود، وذلك لصالح متوسِّط درجات التطبيق البعدي في جميع الحالات.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- أن (تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM)) له حجمُ تأثيرٍ كبيرٌ جدًّا في تنمية المهارات الرئيسة: (الدخول إلى تطبيقات جوجل، إنشاء ملف الإنجاز الإلكتروني، المكوِّنات الأساسية لملف الإنجاز، نشر ملف الإنجاز)، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني.
- فعالية تصميم مقرَّر للتقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM) في تنمية الجانب الأدائيِّ للمهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاختبار الإلكتروني، والاستبانة الإلكترونية، وملف الإنجاز الإلكتروني لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- فعالية تصميم مقرَّر التقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM) في تنمية الجانب الأدائيِّ للمهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ للاستبانة الإلكترونية، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- فعالية تصميم مقرَّر التقويم التربويِّ في ضوء معاييرِ (QM) في تنمية الجانب الأدائيِّ للمهارات الرئيسة، والدرجة الكلية لبطاقة ملاحظة الجانب الأدائيِّ لملف الإنجاز الإلكتروني، لدى عيِّنة الدراسة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

مناقشة نتائج إجابة السؤال الثالث: بيَّنت النتائج المستخلَصة فعاليةَ المقرر المقترح للتقويم التربوي وَفْقَ معايير كوالتي ماترز (QM) في تنمية مهارات التقويم الإلكتروني في الجوانب الأدائية، لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود. ويمكِن عزوُ هذه النتيجة التي تم التوصُّل إليها إلى بعض الأمور التي تعرضها الباحثة بالتفصيل:

المقررات الإلكترونية المصمَّمة في ضوء معايير كوالتي ماترز ساعدت بشكل فعَّال في تنمية المهارات الأدائية لـــ (الاختبارات الإلكترونية، وملف الإنجاز الإلكتروني، والاستبانة الإلكترونية)؛ فالطالبة تتعلَّم بأكثرَ من طريقة؛ مما يساعدها أن تنمِّيَ مهاراتِها؛ فملفات المحاضرة وضَّحت فيها خطواتِ تصميم كل أداة، كما وفَّرت مقاطع فيديو تتعلَّم منها الطالبة الخطواتِ بالتفصيل، ويمكِن لها أن تعيدها أكثرَ من مرة وَفْقَ قدراتها وتعلُّمها، كما يتم تعلُّم التصميم في القاعة خطوة بخطوة مع أستاذة المقرر. جميع هذه الأساليب ساعدت على ارتفاع درجة التطبيق البعدي

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

في جميع المهارات. كما أن تدعيم المحتوى بالمُهِمَّات الأدائية للمهارات ساعد على تنمية المهارات الأدائية للتقويم الإلكتروني، وهذا ما أثبتته دراسة رشوان (٢٠١٦م).

اختارت الباحثة في تصميم الاختبارات الإلكترونية موقع كلاس ماركر Class Marker، وهو برنامج يَدعَم اللغة العربية، وسهَّل الاستخدام، ويمكِن من خلاله أن تتعلَّم الطالبة التصميم بكل يسر وسهوله. أما تصميم ملف الإنجاز الإلكتروني، والاستبانات الإلكترونية، فتم اعتماد تطبيقات جوجل التي امتازت بالسهولة، ودعمها للُّغة العربية.

واتَّفَقت هذه النتيجة مع كل من: حنان الزين (٢٠١٧م)، وفرج الله (٢٠١٧م) في تنمية مهارات تصميم الاختبارات الإلكترونية. ومع البسيوني (٢٠١٦م) في تنمية مهارات ملف الإنجاز الإلكتروني.

أبرز النتائج التي توصَّلت إليها الدراسة:

- وجود فرق دال إحصائيًا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسطي درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقين القبلي والبعدي للاختبار التحصيليِّ للجانب المعرفيِّ لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لمقرر التقويم التربوي لدى طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ، وذلك لصالح متوسط درجات التطبيق البعدي.
- وجود فرق دال إحصائيًا عند مستوى ($\alpha \leq$ ٠,٠١) بين متوسطي درجات عيِّنة الدِّراسة في التطبيقين القبلي والبعدي لجميع المهارات الرئيسة والدرجة الكلية لبطاقات ملاحظة الجانب الأدائيِّ (الاختبارات الإلكترونية، الاستبانة الإلكترونية، ملف الانجاز الإلكتروني) لمهارات التقويم الإلكترونيِّ لمقرر التقويم التربوي لدى طالباتِ كلِّيَّةِ التربية بجامعةِ الملك سُعُودٍ، وذلك لصالح متوسط درجات التطبيق البعدي في جميع الحالات.
- فاعلية التصميمُ المقترح لمقرَّرِ التقويم التَّرْبَوِيِّ في ضَوْءِ مَعَايِيرِ Quality Matters في تنمية مهارات التقويم الإلكتروني لدى طالبات كلية التربية بجامعة الملك سعود.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج التي أسفرت عنها هذه الدراسة، تورد الباحثة عددًا من التوصيات، وهي:

١. تصميم مقررات كلية التربية وَفْقَ معايير كوالتي ماترز (Quality Matters).
٢. تدريب أعضاء هيئة التدريس على تصميم مقررات إلكترونية وَفْقَ معايير (Q M).
٣. تدريب المعلِّمات أثناء الخدمة على مهارات التقويم الإلكتروني.
٤. الاهتمام بتنمية مهارات التقويم الإلكتروني لدى طالبات كلية التربية.
٥. نشر ثقافة استخدام مهارات التقويم الإلكتروني بين أعضاء هيئة التدريس.

مقترحات الدراسة:

١. دراسة فاعلية المقرر المقترح في تنمية متغيِّرات أخرى؛ مثل: (الكفايات اللازمة للتقويم، أو تنمية مهارات التفكير).
٢. فاعلية برنامج تدريبي وَفْقَ معايير (QM)لتنمية مهارات التقويم الإلكتروني لدى معلِّمات المرحلة الثانوية.
٣. دراسة اتجاهات أعضاء هيئة التدريس والطالبات حول المقرر المقترح ومعوِّقات تطبيقه.
٤. دراسة تصميم مقررات أخرى في كلية التربية وَفْقَ معايير (Q M) وفعاليتها في التحصيل الدراسي.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

المراجع العربية:

١. أبو خطوة، السيد عبد المولى. (٢٠١١م). معايير ضمان الجودة في تصميم المقررات الإلكترونية وإنتاجها. المؤتمر الدولي الثاني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد، الرياض، ١٨-٢٠ ربيع الأول، ٢٠١١م.

٢. أبو خطوة، السيد عبد المولى. (٢٠١٣م). أثر برنامج تدريب عن بعد بمساعدة الفصول الافتراضية في تنمية مهارات التقويم الإلكتروني والاتجاه نحو التدريب عن بعد لدى أعضاء هيئة التدريس. مجلة عجمان للدراسات والبحوث، مج ١٣، ع (١)، ص ١-٣٩.

٣. أحمد، هالة إبراهيم وسعيد، فيصل محمد.(٢٠١٤م). تقويم المقررات الإلكترونية بجامعة السودان المفتوحة في ضوء معايير جودة المقررات الإلكترونية. المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح، مج ٤، ع (٨)، ص ٨٧-١٢٦.

٤. إسماعيل، الغريب زاهر. (٢٠٠٩م). المقررات الإلكترونية تصميمُها- إنتاجُها- نشرُها- تطبيقُها- تقويمُها. القاهرة: عالم الكتب.

٥. الأصقة، حصة محمد؛ الدولات، عدنان سالم.(٢٠١٦م). درجة استخدام معلمات المرحلة المتوسطة لأساليب التقويم البديلة في تدريس العلوم في منطقة القصيم في المملكة العربية السعودية. مجلة العلوم التربوية، مج٤٣،ع١.

٦. بسيوني، رفعت.(٢٠١٦م).فاعلية بعض أدوات التقويم الإلكتروني في تطوير أداء معلمي الحاسب الآلي بالمرحل الإعدادية، المجلة العربية للعلوم والنشر،مج٢،ع٧،ص ص٥٥-٩٢.

٧. بصفر، خديجة عبدالله وخليل، عزة عبدالنبي إبراهيم. (٢٠١٠م). التقويم التربوي بين الواقع والمأمول في مؤسسات التعليم العالي النوعي. ورقة مقدمة إلى المؤتمر السنوي (العربي الخامس-الدولي الثاني) الاتجاهات الحديثة في تطوير الأداء المؤسسي والأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي، كلية التربية النوعية بالمنصورة، ١٤-١٥ أبريل، ٢٠١٠م.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

٨. حسن، محيي الدين. (٢٠١١م). تطوير أساليب تقويم الطالب بكليات التربية وفقاً لنموذج تقويم الأداء: رؤية مستقبلية. مجلة أفاق تربوية، كلية التربية، ع١، ص ص ١٧٩-٢٢٤.

٩. خليل، حنان حسن. (٢٠١٧م). التقويم الإلكتروني. ط١. عمان: دار المسيرة.

١٠. داود، سليمان حمودة. (٢٠١٨م). فاعلية مقرر إلكتروني لمهارات الاتصال وفق معايير جودة التعليم الإلكتروني في التحصيل الدراسي والاتجاه نحو المقرر لدى طلاب كلية الشريعة بجامعة القصيم. المجلة الدولية للأبحاث التربوية. مج٤٢.ع١. ص ص ١-٣٤.

١١. دغمش، هالة عادل. (٢٠١٤م). فاعلية برنامج تدريبي في تنمية مهارات تصميم وإنتاج ملف الإنجاز الإلكتروني والاتجاه نحوه لدى طالبات كلية التربية بالجامعة الإسلامية بغزة. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

١٢. رشوان، شادي محمد. (٢٠١٦م). تصميم بيئة تعلم شخصية لتنمية مهارات تصميم وإنتاج أدوات التقويم الإلكتروني لدى معلمي الحاسب الآلي بالمرحلة الإعدادية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة كفر الشيخ، محافظة كفر الشيخ مصر.

١٣. الرويلي، مشعل مونس. (٢٠١٦م). مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى الطلاب المعلمين بالمملكة العربية: دراسة تحليلية تشخيصية من وجهة نظرهم والمختصين. مجلة كلية التربية. جامعة الأزهر.

١٤. زين الدين، محمد محمود. (٢٠١١م). كفايات التعليم الإلكتروني. ط٢. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.

١٥. الزين، حنان أسعد. (٢٠١٧م). فاعلية برنامج تدريبي لتنمية مهارات تصميم وانتاج أدوات التقييم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس ومدى رضاهن عنه. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية. مج٢٥.ع(٣). ص ص٢١-٤٥.

١٦. السجيني، وليد وخليل، حنان. (٢٠١٧م). تصميم المناهج والمقررات الإلكترونية عبر شبكة الويب. عمان: دار الميسرة.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

١٧. سحتوت، إيمان محمد. (٢٠١٤م). تصميم وإنتاج مصادر التعلم الإلكترونية. الرياض: مكتبة الرشد.

١٨. السعدوي، عبدالله صالح. (٢٠١٦م). دراسة تقويمية لمقررات التقويم التربوي في كليات التربية في ضوء المعايير الوطنية للمعلمين بالمملكة العربية السعودية. الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية، جامعة الملك سعود، ع (٥)، ص١-٢٢.

١٩. السعودي، خالد والثوابية، أحمد. (٢٠١٦). معوقات تطبيق استراتيجيات التقويم الواقعي وأدواته من وجهة نظر معلمي التربية الاسلامية في محافظة الطفلية. مجلة العلوم التربوية. مج٤٣.ع (١). ص٢٦٥-٢٨٠.

٢٠. شحاته،حسن؛والنجار،زينب.(٢٠٠٣).معجم المصطلحات العربية والنفسية.ط١.القاهرة،الدار المصرية اللبنانية.

٢١. الصالح، بدر عبدالله. (٢٠٠٥). التصميم التعليمي وتطبيقه في تصميم التعليم الإلكتروني عن بعد. مسترجع من: http://faculty.ksu.edu.sa/6544/Pages/Published_Papers.aspx

٢٢. الطاهر، رشيدة السيد وعطية، عبد البديع.(٢٠١٢م). جودة التعليم الإلكترونية رؤية معاصرة. القاهرة: دار الجامعة لجديدة للنشر.

٢٣. العباسي، محمد. (٢٠١١). فاعلية برنامج الكتروني قائم على الويب لتنمية مهارات تصميم وانتاج بعض أدوات التقويم الإلكتروني لدى طلاب كلية العلوم الاجتماعية. مجلة كلية العلوم الاجتماعية بالمنصورة. ع٧٥. مج١. ص٤٣٦-٤٦٣.

٢٤. عبدالعاطي، حسن عبدالباتع.(٢٠١٥). أنماط دعم الأداء وقياس أثرها في إكساب أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف مهارات التقويم الإلكتروني باستخدام منظومة إدارة التعلم "بلاكبورد" واتجاهاتهم نحوها، مجلة العلوم التربوية،ع٤، ص٢٣١-٣٥٠.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

٢٥. فرج الله، وليد محمد. (٢٠١٧م). فاعلية برنامج تدريبي مقترح باستخدام الموديولات التعليمية في تنمية مهارات التقييم الإلكتروني والاتجاه نحو لدى الطلاب المعلمين تخصص دراسات اجتماعية. المجلة التربوية. ج٤٧. ص ١-٤٥.

٢٦. القحطاني، محمد بن عايض؛ البيشي، عامر بن مترك. (٢٠١٧). فاعلية برنامج تدريبي قائم على التعلم المدمج في تنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد في ضوء معايير الكوالتي ماترز (Standard Rubric Matters Quality). مجلة البحث العلمي في التربية مصر. ع (١٨). ج٢. ص ص٤٤٥-٥٠٢.

٢٧. اللقاني، أحمد حسين والجمل، علي أحمد.(٢٠١٣).معجم المصطلحات العربية المعرفة في المناهج وطرق التدريس.ط٣،القاهرة:عالم الكتب

٢٨. مبارز، منال وفخري، أحمد. (٢٠١٣م). التعليم الإلكتروني (مفهومه- بيئاته- مقرراته- تقويمه- تطبيقاته المتقدمة). الرياض: دار الزهراء.

٢٩. مصطفى، أكرم فتحي.(٢٠١٥م).تطوير نموذج للتصميم التحفيزي للمقرر المقلوب وأثره على نواتج التعلم ومستوى تجهيز المعلومات وتقبل مستحدثات التكنولوجيا المساندة لذوي الاحتياجات الخاصة، المؤتمر الدولي الرابع للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد، المملكة العربية السعودية، ص ص١-٤٨.

٣٠. المؤتمر الدولي الأول للقياس والتقويم. (٢٠١٢م).معايير القبول في مؤسسات التعليم العالي، المملكة العربية السعودية، الفترة من ٢-٤ ديسمبر.

٣١. المؤتمر الدولي الثاني للتعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد. (٢٠١١م).تعلم فريد لجيل جديد، الرياض- فندق الفيصلية،٢١-٢٤ فبراير.

٣٢. المؤتمر الدولي لتقويم التعليم. (٢٠١٨م). مهارات المستقبل تنميتها وتقويمها. الرياض ٢٦-٢٨ ربيع الأول.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

٣٣. المؤتمر العلمي الحادي عشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم.(٢٠٠٨م). تكنولوجيا التعليم الإلكتروني وتحديات التطوير التربوي في الوطن العربي، في الفترة من ٢٦- ٢٧مارس.

٣٤. المؤتمر العلمي الرابع عشر للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم. (٢٠١٤م). تكنولوجيا التعليم الإلكتروني والتدريب الإلكتروني، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، ص ٣٦٤- ٣٦٣.

٣٥. النمري، حنان سرحان. (٢٠١٣م). واقع استخدام ملف الإنجاز البورتفليو في تقويم أداء معلمات اللغة العربية في العاصمة المقدسة، مجلة العلوم التربوية والنفسية، البحرين، ع٢، ص٤٨٧-٥٢٦.

٣٦. هاشم، كمال والخليفة، حسن. (٢٠١٧م). التقويم التربوي مفهومه، أساليبه، مجالاته، توجهاته الحديثة. ط٦، الرياض: مكتبة الرشد.

٣٧. يوسف، يسرية وسالم، هيام.(٢٠١١م- أبريل). تصميم مقرر إلكتروني وأثره على تنمية بعض المهارات الحياتية لدى طلاب الاقتصاد المنزلي واتجاهاتهم نحو المقررات الإلكترونية. ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي السنوي العربي السادس-الدولي الثالث تطوير برامج التعليم العالي النوعي في مصر والوطن العربي في ضوء متطلبات عصر المعرفة، ١٣-١٤ أبريل، ٢٠١١م.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

References:

- Abdulati, Hasan Abdulbati'. (2015). Patterns of Performance Support and Measuring their Impact in Providing Faculty Members at Taif University with Electronic Evaluation Skills Using "Blackboard" LMS and Their Attitudes towards Them. Journal of Educational Sciences, 4th issue, pp. 231-350.
- Abu Khatwa, Alsayed Abdulmawla. (2011). Quality Standards in E-Course Design and production. Second Conference on E-Learning and Distance Education, Riyadh, Feb 21st – 23rd, 2011.
- Abu Khatwa, Alsayed Abdulmawla. (2013). The Effect of a Virtual-Class-Assisted Distance Training Programme on Developing Electronic Evaluation Skills and Faculty Members' Attitudes towards Distance Training. Ajman Journal for Studies and Research. Vol. 13 (1), p 1-39.
- Ahmed, Halah Ibrahim; & Saeed, Faisal Mohammad. (2014). E-Course Evaluation at Sudan Open University in the Light of E-Course Quality Standards. The Palestinian Journal for Open Education, Vol. 4(8), pp. 87-126.
- Al Zumor, Abdul Wahed.(2015). Quality Matters Rubric Potential for Enhancing Online Foreign Language Education, International Education Studies; Vol. 8, No. 4; 2015, Published by Canadian Center of Science and Education, p173-178
- Alabbasi, Mohammad. (2011). The Efficacy of Web-based Electronic Software in Developing Design and production Skills of Some Electronic Evaluation Tools among College of Social Sciences Students. Journal of the Faculty of Social Sciences in Mansoura, vol. 1(75), pp. 436-463.
- AL-Asqah, Hessah Mohammad; &Al-Doulat, Adnan. (2016). The Degree of Using Alternative Assessment Methods By Intermediate Stage' Female Science Teachers In A-Qassem District In Saudi Arabia. Journal of Educational Sciences, 43th issue, pp37-48.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- Allaqani, Ahmad Hussain; & Aljamal, Ali Ahmad. (2013). Dictionary of the Defined Arabic Terms in Curricula and Teaching Methods. 3rd Ed., Cairo: Book World.
- Al-Nimri, Hanan Sarhan. (2013). The Reality of Using the Achievement Portfolio in Evaluating the Performance of Arabic Language Teachers in the Holy Capital. Journal of Educational and Psychological Sciences, Bahrain, issue 2, pp. 487-526.
- Alqahtani, Mohammad Ayidh; & Albishi, Aámir Mutrik. (2017). The Efficacy of a Blended-Learning-Based Training Program in Developing E-Course Design Skills among Faculty Members at King Khalid University in the Light of Quality Matters Rubrics. Journal of Scientific Research in Education, Egypt, vol. 18(2), pp. 445-802.
- Alrewaili, Meshál Munis. (2016). Achievement Test Designing Skills among Student Teachers in the Kingdom of Saudi Arabia: A Diagnostic Analytical Study from the Students' and the Specialists' Perspective. Journal of the College of Education. Al-Azhar university.
- Alsajini, Waleed; & Khaleel Hanan. (2017). Designing Online Curricula and E-Courses. Amman, Almasira Press.
- Alsaudi, Khaled; & Althwabiah, Ahmad. (2016). Barriers to Applying Realistic Evaluation Strategies and Tools from the perspectives of Islamic Education Teachers in Altufliyah Governate. Journal of Educational Sciences, vol. 43(1), pp. 265-280.
- Alzain, Hanan Asaád. (2017). The Efficacy of a Training Program in Developing the Skills of Designing and Producing Electronic Evaluation Tools among Faculty Members and their Satisfaction with It. The Islamic University Journal of Educational and Psychological Studies, vol. 25(3), pp. 21-45.
- Andrews University.(2015). OU: ED 370 Educational Test and Measurements WAU: EDUC 424 Educational Assessment. Retrieved from: https://www.andrews.edu/distance/courses/syllabi/educ424-921.pdf

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- Applegate, Brooks.(2017). EMR 5410 Introduction to Educational Measurement and Assessment. Michigan university. Retrieved from: https://wmich.edu/sites/default/files/attachments/u273/2018/EMR%205410%20Applegate%20Spr17.pdf
- Asaleh, Badr Abdullah. (2005). Instructional Design and its Implementation in designing Distance E-Learning. Retrieved from: http://faculty.ksu.edu.sa/6544/Pages/Published_Papers.aspx
- Basfar, Khadija Abdullaah; & Khaleel, Azza Abdulnabi Ibrahim. (2010). The reality and Expectations of the Educational Evaluation at Qualitative Higher Education Institutions. A Paper submitted to the Second International - Fifth Arab Annual Conference on Modern Trends in Developing Institutional and Academic performance of Qualitative Higher Education Institutions in Egypt and the Arab World, Faculty of Qualitative Education, Mansoura, April 14th – 15th.
- Basyoni, Refaát, (2016), The Efficacy of Some Electronic Evaluation Tools in Developing Computer Studies Teachers' Performance at The Intermediate Stage. Arab Journal of Science and Publishing, vol. 2(7), pp. 55-92.
- Blundell, Gregory E.(2015). A Disruption of Online Learning Course design: Comparing Self-Reported Levels of Faculty Satisf Action With Online Courses Created Applying the 2011-2013 Edition of the Quality Maters™ Rubric Standards to Those Online Courses Created Without, from; https://etd.ohiolink.edu/!etd.send file ? accession =kent 1426268368 &disposition =inlin e%D9%85%D9%86.
- Budzick, Danielle. (2014). EXAMINING THE RELATIONSHIP BETWEEN THE QUALITY MATTERS RUBRIC WORKSHOP AND FACULTY KNOWLEDGE AND PERCEPTIONS OF COURSE DESIGN: AN ACTION RESEARCH STUDY. Unpublished Ph.D. Dissertation. Capella University, U.S.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- Daghmash, Halah Adil. (2014). The Efficacy of a Training Program in Developing the Skills of Designing and Producing Electronic Achievement Portfolio and the Attitudes of the Female Students of the Faculty of Education at the Islamic University of Gaza towards it. An Unpublished Master's Thesis, Islamic University, Gaza.
- Dawod, Sulaiman Hammoda. (2018). The Efficacy of An Electronic Course for Communication Skills According to the E-Learning Quality Standards in Academic Achievement and the Students' of The College of Sharia at Qassim University Attitudes towards the Course. International Journal of Educational Research, vol. 42(1), pp. 1-34.
- Farajullah, Waleed Mohammad. (2017). The Efficacy of a Proposed Training Program Using Educational Modules in Developing E-Evaluation Skills and the Social Studies Student Teachers' Attitudes towards it. The Educational Journal, vol. 47, pp. 1-45.
- Greenberg, Gary.(2010).Conceptions of Quality in Course Design for Web-Supported Education,26th Annual Conference on Distance Teaching g Learning, from: http://www.uwex.edu/disted/conference/Resource_library/proceedings/28667_10.pdf
- Harris, Joseph.(2018). COURSE DESIGN ONLINE: HELPING STUDENTS PERFORM IN THE DIGITAL AGE. Unpublished Ph.D. Dissertation. Louisiana State University, U.S.A.
- Hasan, Mohyeddin. (2011). Developing Student Evaluation Methods in Colleges of Education According to the Performance Appraisal Model: A Future Vision. Afaq Educational Journal, College of Education, issue 1, pp. 179 – 224.
- Hashem, Kamal; and Khalifa, Hasan. (2017). Educational Evaluation, Its Concept, Methods, Fields, and Modern Trends. 6th Ed., Riyadh: Al-Rushd Bookstore.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

- Hoffman, G. (2012). Using the Quality Matters Rubric to Improve Online Cataloging Courses. Journal Cataloging & Classification Quarterly**.** (Special Issue: Online Delivery of Cataloging and Classification Education and Instruction), 50(2-3), 158-171.
- Ismail, the curious Zahir. (2009). E-courses design - production - publication - application - evaluation. Cairo: The World of Books.
- James, Donna.(2017).Educational Assessment. Catawba university.Retrieved from: https://catawba.edu/files/3214/8829/5069/EDUC2280b3-CPCC.pdf
- Khaleel, Hanan Hasan. (2017). Electronic Evaluation, 1st Ed., Amman, Almasira Press.
- Krusen, Nancy. (2015). The Intersection of Exemplar Professional Accreditation Standards and Quality Matters Rubric Standards for Best Practice in Distance Education. Internet Learning, Volume 4,Issue 2 , Article 7
- Legon, R. (2006). Comparison of the Quality Matters Rubric to Accreditation Standards for Distance Learning. Retrieved from: https://confluence.delhi.edu/download/attachments/74055682/Comparison+of+the+Quality+Matters+Rubric+-+Summary.pdf
- Loafman, Lucas g Altman, Barbara W.(2014). Going Online: Building Your Business Law Course Using the Quality Matters Rubric. Journal of Legal Studies Education Volume 31, Issue 1, p21–54
- Maryland Online. (2011). Quality Matters Rubric™ workbook for higher education (2011-2013ed.). Annapolis: Maryland Online.
- Maryland Online. (2018). Non-annotated Standards from the QM K-12 Secondary Rubric, Fourth Edition. Retrieved from: https://www.qualitymatters.org/sites/default/files/PDFs/StandardsfromtheK-12SecondaryRubric.pdf
- Maryland Online.(2017). Non-annotated Standards from the QM K-12 Publisher Rubric, Fourth Edition. Retrieved from:

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

https://www.qualitymatters.org/sites/default/files/PDFs/StandardsfromtheK-12PublisherRubric.pdf

- Maryland Online.(2017). Non-annotated Standards from the QM Publisher Rubric, Third Edition. Retrieved from:: https://www.qualitymatters.org/sites/default/files/PDFs/QM_StandardsfromthePublisherRubric_ThirdEdition.pdf
- Maryland Online.(2018). Certifying online learning quality shows you care about learners, educators and metrics. Retrieved from:: https://www.qualitymatters.org/reviews-certifications
- Maryland Online.(2018). Navigating a Journey to Success 2018 QM COMMUNITY IN REVIEW. From: https://www.qualitymatters.org/sites/default/files/PDFs/QM_2018_Community-in-Review-Report.pdf
- Miller, Joyce.(2015). EDCI 655: Assessment of Learning and the Learner COURSE SYLLABUS. A& M university, Texas. Retrieved from:: http://www.tamuc.edu/academics/cvSyllabi/syllabi/201550/50103.pdf
- Mubarez, Manal; & Fakhri, Ahmad. (2013). E-Learning (Its Concept, Environments, Courses, Evaluation, and Advanced Applications). 3rd Ed., Riyadh: Alzahra Press.
- Mubarez, Manal; & Fakhri, Ahmad. (2013). E-Learning (Its Concept, Environments, Courses, Evaluation, and Advanced Applications). 3rd Ed., Riyadh: Alzahra Press.
- Mustafa, Akram Fathi. (2015). Developing a model for the motivational design of the inverted course and its impact on learning outcomes and the level of information processing and accepts innovations of supportive technology for people with special needs, the Fourth International Conference on e-learning and distance education, Saudi Arabia, pp. 1-48
- Rashwan, Shadi Mohammed. (2016). Designing a Personal Learning Environment to Develop the Skills of Designing and Producing Electronic

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

Evaluation Tools for Computer Teachers in the Preparatory Stage. An Unpublished Master Thesis, Kafr El-Sheikh University, Kafr El-Sheikh Governorate Egypt.

- Research, practice, continuous improvement. Retrieved from: https://www.wpunj.edu/dotAsset/6505debd-5efa-47d8-8c4e-1b2298ac592b.pdf
- Roehrs,C, Wang,L, Kendrick, D. (2-13). Preparing Faculty to Use the Quality Matters Model for Course Improvement. MERLOT Journal of Online Learning and Teaching Vol. 9, No. 1.
- Sahtout, Eiman Mohammad. (2014). Designing and Producing E-Learning Resources. Riyadh, Alrushd Bookstore.
- Shahatah, Hassan; & Alnajjar, Zainab. (2003). Arabic Dictionary of Psychological Terms. 1st Ed., Cairo, Egyptian Lebanese Press.
- Shattuck, K , Zimmerman, W & Adair, D.(2014). Continuous Improvement of the QM Rubric and Review Processes: Scholarship of Integration and Application. Internet Learning.Volume 3, Issue 1 Spring 2014 Article 5. Retrieved from: https://pdfs.semanticscholar.org/efe0/c4d043b2939df180dca2a89deaa68afe741e.pdf
- Shattuck, K. (2012). What we're learning from Quality Matters™-focused research:
- Shattuck, K.(2007). Quality Matters Collaborative program planning at stste level.Onlin Journal of Distance Learning Administration,10(3),1-6.
- Simpson, Jill. (2012). STUDENT PERCEPTIONS OF QUALITY AND SATISFACTION IN ONLINE EDUCATION. Unpublished Ph.D. Dissertation, University of The University of Alabama.
- Sullivan, T., Mackie, C., Massy, W. & Sinha, E. (Eds.) (2012). Panel on Measuring Higher Education Productivity: Conceptual Framework and Data Needs; Committee on National Statistics; Board on Testing and Assessment;

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

Division of Behavioral and Social Sciences and Education; National Research Council. Retrieved from: http://www.nap.edu/catalog.php?record_id=13417

- Swan, Karen; Matthews, Daniel; Bogle, Leonard; Bolesg, Emily, Day, Scott.(2010). Linking Online Course Design and Impentation to Learning Outcomes: A design Experment (2010 QM Research Grant University of Illinois Springfield) Retrieved April 1,2012, From: file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/Linking_online_course_design_and_impleme.pdf
- Taher, Rachida El-Sayed and Attia, Abdel-Badi (2012). The quality of e-learning is a contemporary view. Cairo: New University House for Publishing.
- The 11th Egyptian Association for Educational Technology Scientific Conference. (2008). E-Learning Technology and Challenges of Educational Development in the Arab world, March 26th -27th.
- The first international conference for measurement and evaluation. (2012) Admission Criteria for Higher Education Institutions, Kingdom of Saudi Arabia, December 2-4
- The Fourteenth Scientific Conference of the Egyptian Association for Education Technology. (2014). E-Learning Technology and E-Training, The Egyptian Association for Education Technology, pp. 364-363.
- The International Conference on Educational Evaluation. (2018). Future skills: Its Development and Evaluation. Riyadh, March, 26th -28th.
- The Second International Conference on E-Learning and Distance Education. (2011). Unique Learning for a New Generation, Riyadh-Al-Faisaliah Hotel, February 21st -24th.
- Vobornik, S. A. (2012). Does Quality Matter? Measuring Whether the Presence of Quality Matters™ is Predictive of Student Satisfaction in Online Administrative Professional Courses at Chippewa Valley Technical College

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9

[Master's Thesis]. Retrieved from: http://www2.uwstout.edu/content/lib/thesis/2012/2012voborniks.pdf

- Ward,C.(2012). Aligning the Quality Matters Rubric to the Technological, Pedagogical Content Knowledge Conceptual Framework, In P. Resta (Ed), Proceeding of Society for Information Technation Technology Teacher Education International Conference 2012(4787-4793).
- Youssef, Yusriya; and Salem, Huyam. (2011). An E-Course Design and its Impact on Developing Some Life Skills among Home Economics Students and their Attitudes towards E-Courses. A Paper submitted to the Sixth Arab - Third International Annual Scientific Conference on the Development of Qualitative Higher Education Programs in Egypt and the Arab world in the Light of the Requirements of the Age of Knowledge, April 13th-14th.
- Zainuddin, Mohammad Mahmoud. (2011). E-Learning Competences. 2nd Ed. Riyadh: King Fahd National Library.

http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.9