

**تأثير النشر الدولي والسمعة الأكاديمية على ترتيب الجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة في التصنيفات العالمية**

د/ خالد محمد محمود النجار

تأثير النشر الدولي والسمعة الأكاديمية على ترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في

التصنيفات العالمية

د. خالد محمد محمود النجار

أستاذ مساعد المناهج وطرق التدريس، السنة التحضيرية للكليات العلمية، الجامعة الإسلامية المدينة

المنورة، السعودية، drkhaledelnaggar@yahoo.com

قبلت للنشر في ١٠ فبراير ٢٠١٩م

قدمت للنشر في ٢٤ ديسمبر ٢٠١٨م

المستخلص: هدفت الدراسة إلى توضيح أهمية النشر الدولي والسمعة الأكاديمية كمعايير لتصنيف الجامعات عالمياً وفقاً للمعايير المعروفة لتصنيف الجامعات في العالم، وتناولت الدراسة عرضاً لأشهر التصنيفات العالمية للجامعات والتي تسعى الجامعة الإسلامية الدخول إلى هذه التصنيفات، وهي على الترتيب: تصنيف شنغهاي (ARWV)، تصنيف ويب ماتركس (Webometrics)، وتصنيف ستار كيواس (QS)، تصنيف التايمز (Times) حيث التعريف بالتصنيف، وتوضيح ترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة وكانت أهم النتائج ما يلي:- تواجد الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة التصنيف العالمي (Webometrics) للمواقع الجامعية والتعليمية، حيث دخلت الجامعة الإسلامية التصنيف "ويب ماتريكس" حيث التصنيف العالمي (٥١١٩) وعلى مستوى التصنيف القاري (١٨٠) وعلى مستوى ترتيب البلد (٢١)، عدم تواجدها في تصنيف (QS) للجامعات (٢٠١٨)، واختفاءها وفق تصنيف التايمز أسوة ببعض الجامعات المحلية والعربية والدولية، تواجد الجامعة حيث السمعة الأكاديمية وفق مجلة تايمز ومقارنة بالجامعات الأخرى ووفق التصنيف العالمي حظيت على المرتبة (5119)، والتصنيف القاري حظيت (180)، ووفق ترتيب البلد حظيت (21)، ووفق الحضور حظيت (6606) ووفق التأثير حظيت (4482)، ووفق الانفتاح حظيت (3958) ووفق التفوق حظيت (5777)، وأوصى البحث بالعديد من التوصيات من أهمها العمل على دعم البحث العلمي بالجامعة وكل المراكز والوحدات التابعة للجامعة بتقديم كافة الخدمات لأعضاء هيئة

التدريس ومساعدتهم على إجراء البحوث العلمية، إقامة ورش العمل الفعلية والتطبيقية للتعرف
التصنيفات العالمية للنهوض بالجامعة وطرق تفعيلها.

الكلمات الدلالية: النشر الدولي، السمعة الأكاديمية، التصنيفات العالمية للجامعات.

The Impact of International Publication and Academic Reputation on the Ranking Islamic University of Madinah in International Classifications

Dr. Khaled M. Elnaggar

Assistant professor of Curriculum and instruction, Preparatory Year for Scientific,
Islamic University of Madinah College, Saudi Arabia.

drkhaledeelnaggar@yahoo.com

Received 24 December 2018

Accepted in 10 Feb 2019

Abstract: The study aimed at clarifying the importance of international publication and academic reputation as a standard for the classification of universities internationally according to the recognized standards of the classification of universities in the world. The study dealt with the world rankings of the universities which the Islamic University is seeking to enter these categories, respectively: Shanghai Classification (ARWV) (Webometrics), classification of Star Quas (QS), classification of the Times (Times) where the definition of classification, and clarify the order of the Islamic University in Madinah and the most important results are: - The presence of the Islamic University in Madinah World Ranking (Webometrics) Alimiya, where the Islamic University entered the classification of "Web Matrix" where the global classification (5119) and the level of continental classification (180) and the ranking of the country (21 (1808), and its disappearance according to the classification of the Times, as well as some local, Arab and international universities, the university's academic reputation according to the Times magazine and compared to other universities according to the rankings ranked (5119) In accordance with the ranking of the country, (21) and (6606). According to the effect, there were (4482). In accordance with the openness, there were (3958) and according to excellence, (5777). The research recommended several recommendations, the most important of which is to support scientific research in the university and all centers And university units to provide all services to faculty members and help them to achieve Scientific

researches, the establishment of actual and applied workshops to identify international classifications for the advancement of the university and ways of activating them.

Keywords: International publication - Academic reputation - International rankings of universities

Summary

Introduction

The Islamic University of Madinah is seeking to find an advanced ranking in the international classifications of universities, which is currently one of the reliable evidence in giving indications of the university's ranking among the international universities. Therefore, the pursuit of achieving a prestigious position within these classifications is a primary goal for each university, Only all universities seek it.

Excellence in the university education is always in keeping with the changes in knowledge and benefit from and develop them, in addition to that the university education should be based on the development of culture and creativity among students and faculty members (Qutb, 2008, 12).

In recent times, international publishing has become of major importance as it has become a cornerstone and a major factor in the classification of universities worldwide. The funding of research projects in most parts of the world also depends on the number of international research published for researchers and research groups. To encourage its researchers and scientists to publish international awards of financial based on the classification of scientific journals and impact factor factors each magazine and the number of reference citations to the total number of published research according to the calculations announced by Google Scholar, resulting in a clear increase in The rate of international dissemination of university researchers and the improvement of the scientific research index. (Ibase et al., 2015,144)

Research problem

The topic of international classifications is one of the basic elements that helps universities to be present in the scientific and academic fields where scientific production and academic reputation. This also increases the Islamic University in Madinah spread and strength among the local, Arab and international universities for its local and international status as well. Production and assembly after encouraging faculty members to publish at the international level and improve the academic reputation of the university, where the university brought together forensic science

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

and other sciences (science, computer, engineering, preparatory year). Faculty of Science).

The current research problem is determined by the low number of studies and researches of the Islamic University and its entry into international classifications, as it has students from the world level and also faculty members. Therefore, these data should be placed through the electronic portal and the University's entry into the International Classification Center.

Objectives :

Current research targeted the following:

- Revealing the extent of the impact of international classifications of universities that have emerged the Islamic University in Madinah.
- To identify the Islamic University site in Madinah Al Munawwarah in the world, Arab and local categories.
- Disclosure of the academic reputation of the Islamic University in Madinah in the light of international classifications.

Measures

Research Methodology: The researcher used the descriptive method to monitor the information he sees about some universities and the extent of their progress, and between the Islamic University and the way of development to reach all international classifications and the university's progress.

Sample research: Islamic University where publishing - academic reputation

Research procedures: To answer the research questions and verify the veracity of his duties, follow the following procedures:

- Access to previous research and research related to the subject of research.
- Formation of a theoretical framework for research
- Access to sites that are concerned with the international classifications of universities:

- First: Shanghai Classification: Academic Ranking of world Universities by.
- Second: Web Ranking Matrix: Webometrics: World Universities' Ranking on the web by Cybermetrics Lab.
- Third: Star Rating QS Stars.
- Fourth: Times classification for the ranking of universities of higher education.
- Analysis of the results
- Interpretation of results
- Recommendations
- References

Results

- The Islamic University in Madinah, the world ranking of the Webometrics for the university and educational sites, where the Islamic University entered the classification "Web Matrix" where the classification of the world (5119) and the level of continental classification (180)
- The absence of the Islamic University in Medina in the classification of (QS) for universities (2018)
- The disappearance of the Islamic University according to the classification of the Times, similar to some local universities, Arab and international.
- The presence of the Islamic University in Madinah, where the academic reputation according to the Times magazine and compared to other universities and ranked in the ranking of the world ranked (5119), the continental classification has won 180, and according to the ranking of the country received 21, and received the presence of (6606) 4482). According to openness, there were (3958).

مقدمة

تسعى الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة إيجاد ترتيب متقدم في التصنيفات العالمية للجامعات؛ والتي تعد حاليًا أحد الأدلة التي يُعتمد عليها في إعطاء مؤشرات عن ترتيب الجامعة بين الجامعات العالمية، لذلك أصبح السعي وراء تحقيق مركز مرموق ضمن هذه التصنيفات هدف أساسي لكل جامعة وليس الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة فقط بل تسعى كل الجامعات لذلك.

فالتمييز في التعليم الجامعي يقوم دائمًا على مواكبة التغيرات المعرفية والاستفادة منها وتطويرها، بالإضافة إلى أنه يجب أن يكون التعليم الجامعي قائمًا على تنمية الثقافة والإبداع لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس (قطب، ٢٠٠٨، ١٢) *

وتعد تجربة تصنيف الجامعات تجربة حديثة ومعاصرة وعدد الدول التي خاضت هذه التجربة قليل، إذ أن هناك عددًا من المحاولات بين الجامعات لوضع تصنيفات على المستوى المحلي، بمعنى قيام بعض الدول مثل الولايات المتحدة الأمريكية، بريطانيا، ألمانيا، بوضع تصنيفات لجامعتها فقط، دون أن يتعدى هذا التقويم الحدود الإقليمية، ليضم الجامعات الأخرى، وتجدر الإشارة إلى أن الدول التي خاضت عمار هذه المحاولات في التقويم، تلك الدول التي تحرص على تطوير جامعتها ومؤسساتها البحثية والأكاديمية، وذلك على الرغم من أنها تتمتع بأساليب وأنظمة تعليمية وبحثية على مستوى عالٍ. (ياسين، ٢٠١٢، ٤٤).

فالتصنيفات العالمية للجامعات من أبرز المؤشرات التي يمكن الاستدلال بها على جودة الجامعة ومدى تطورها، إذ تسعى معظم الجامعات التي تهدف إلى تحسين صورتها وسمعتها إلى الأخذ بالمعايير التي تضعها أشهر التصنيفات، وعليه فهذه التصنيفات تعكس جانبًا كبيرًا من جودة التعليم العالي. (كريم، ٢٠١٥، ٨٨).

وفي الفترة الأخيرة صار لاكتساب النشر الدولي له أهمية كبرى حيث أصبح ركيزة أساسية وعامل من أهم أسس تصنيف الجامعات عالميًا، كما أصبح تمويل المشروعات البحثية في معظم أنحاء

* يجري التوثيق في البحث الحالي كالتالي: (المؤلف،، سنة النشر، الصفحة)

العالم يعتمد أيضًا على عدد الأبحاث الدولية المنشورة للباحثين والمجموعات البحثية، ولذلك اتجهت العديد من الجامعات في الآونة الأخيرة إلى تحفيز باحثيها وعلمائها للنشر الدولي بمنح جوائز مالية تعتمد على تصنيف الدوريات العلمية ومعامل تأثير Impact factor كل مجلة وعدد الاستشهادات المرجعية لإجمالي عدد البحوث المنشورة طبقاً للحسابات المعلنة من جوجل اسكولر Google Scholar، مما أدى إلى زيادة واضحة في معدل النشر الدولي للباحثين بالجامعة وتحسن مؤشر البحث العلمي بها. (عصاصة وآخرون، ١٤٤، ٢٠١٥).

وأصبح التصنيف عملية ذات أهمية عالية للجامعات، وللعديد من المستفيدين من نتائجه، وتتأثر إدارة الجامعة المشغلة بإعداد الأهداف المؤسسية والعملية بنتائج التصنيف؛ حيث يؤثر على عملية التدويل الأكاديمية التي تشجع على التنقل بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب، وتؤكد بالتالي على الحاجة إلى المقارنة العالمية لنظم التعليم العالي، والبرامج الدراسية، والدرجات العلمية، وقد ثبت أن التصنيف يعزز المنافسة الدولية بين الجامعات، من أجل إيجاد بيئة تعليمية جاذبة متعددة الثقافات، والاتجاه نحو التعاون بين الجامعات، والأهم من ذلك فرصة لتحسين ومعالجة مواطن الضعف لدى الجامعات. (Ismail, 3, 2008).

ولقد تحول العالم نحو التركيز على مقارنة الجامعات والتخصصات ليس فقط من الطلاب وأهاليهم بل حتى من الجامعات نفسها والحكومات... الخ. إذ أن كثيرًا من الطلاب وأولياء الأمور يعودون لهذه القوائم حينما يتم اختيار الجامعة للدراسة خاصة ما بعد درجة البكالوريوس. لقد تنامي الاهتمام بالتصنيف؛ فبعد شنغهاي و(QS)، ووضح ويب ماتريكس عام (٢٠٠٤). ثم نشر مجلس تقييم التعليم العالي والاعتماد التايواني تصنيفه عام (٢٠٠٧). وبعد انفصال THE عن (QS) نشرت التاييمز - منفردة - تصنيفها عام (٢٠١٠) بالإضافة إلى المجموعة السابقة ظهرت تصنيفات أخرى مثل (Scrimmage & Leiden) (قحوان، ٢٠١٤، ١٠٨).

ومن المتوقع ظهور الجامعة الإسلامية في بعض التصنيفات وان لم تظهر في البعض وذلك يتضح من خلال ما تتوصل اليه الدراسة حيث الأسباب والأليات في تحسين عملية الظهور في التصنيفات العالمية.

التصنيف الأكاديمي للجامعات

يقصد بالتصنيف الترتيب (Ranking) هو الدرجة الكلية التي تحصل عليها المؤسسة من خلال جمع المؤشرات المختلفة وتخضع لعمليات حسابية وتطبيق الأوزان ومن ثم تستخرج النتيجة الكلية للمؤسسة المعنية، ويتم تحديد ترتيب المؤسسة من بين عدد المؤسسات المتقدمة للحصول على شهادة الجودة والاعتماد. (الحاج، آخرون، ٢٠٠٨، ١٢).

ويشار اليه أيضا على أنه أسلوب لتنظيم مجموعة محددة من الأشياء التي قومت من خلال معايير مختلفة مما يوفر وضعا أكثر شمولية للأشياء و يجعل تنظيمها من الأفضل إلى الأسوأ مهمة أكثر سهولة. (نادر، ٢٠٠٤، ٤).

مفهوم التصنيف العالمي للجامعات

نظام ترتيب الجامعات من حيث المستوى (الأكاديمي-والعلمي - الأدبي) فهذا الترتيب يعتمد على مجموعة من الإحصاءات أو استبانات توزع على الدارسين والأساتذة وغيرهم من الخبراء والمحكمين، أو تقييم الموقع الإلكتروني أو المعايير المختلفة الأخرى. (قحوان، ٢٠١٤، ١٠٩).

ويشار اليه في هذا البحث " مجموعة من المعايير المعدة من بعض المنظمات العالمية تقوم على أسس معينة ويتم تحكيمها من خلال المختصين حيث توفر المؤشرات والبنود وفق التصنيف المراد الحصول عليه.

التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم

ويشار اليه أيضًا بأنه ترتيب صنف من قبل معهد التعليم العالي التابع لجامعة شانغهاي جياوتونغ ويضم كبرى مؤسسات التعليم العالي مصنفة وفقاً لصيغة محددة تعتمد على عدة معايير. (قحوان، ٢٠١٤، ١١٠)، ويعرف أيضًا تصنيف الجامعات على أنه : ترتيب الجامعات في قوائم بطريقة

مقارنة تبعاً لمجموعة من المؤشرات العامة ترتيباً تنازلياً ويتم عرضها في صورة جداول من الأفضل إلى الأسوأ طبقاً لما تحرزه من نقاط وفق مجموعة من المعايير. (Usher, A& savino,2007).

ويمثل التصنيف للجامعات أهمية بالغة كونه يعطي الجامعة مؤشراً عن موقعها بين الجامعات العالمية وفقاً للمعايير التي بنيت عليها هذه التصنيفات ولقد سعت الجامعات العالمية سعياً حثيثاً لتأمين المتطلبات اللازمة للتوافق مع هذه المعايير التصنيفية للجامعات العالمية لتحسين بيئتها التعليمية، ولتمكين طلابها من الإجابة في مجالات العمل المختلفة. (الجامعة الأمريكية، ٢٠١٢، ٥).

ولتصنيف الجامعات عالمياً أهدافاً يسعى إلى تحقيقها تتمثل في Wang, and. Cheng, & Liu, (2012, 2):

- تزويد المجتمع بمركز المؤسسة الأكاديمية مقارنة بالآخرين.
- تشجيع الجامعات للتطوير المستمر.
- تحسين التنافس الإيجابي بين الجامعات.
- إدراك البعد التمويلي وأهميته في موازنة الجامعات.
- قياس المخرجات اعتماداً على المدخلات.
- استخدام مقاييس الجودة وأخذ رأي النظراء وخبراء الجودة.
- توضيح كل الطرق المستخدمة في عملية الترتيب للمستفيدين؛ وكيفية عرض النتائج المستخلصة.
- استقطاب الطلبة وأعضاء هيئة التدريس للالتحاق بالجامعات.
- مساعدة الحكومات وسلطات الاعتماد بأمر التقييم.
- التعرف بطبيعة المؤسسة التعليمية والأخذ في الاعتبار رسالتها وأهدافها.

أهمية التصنيفات العالمية

وتتلخص أهمية التصنيفات العالمية للجامعات فيما يلي:

- تعد مؤشر رصد، وبيان توثيق لما يحدث من تغيرات بمرور الزمن في مناسبات مؤسسات التعليم الجامعي، وذلك على المستويين المحلي والعالمي. (Ismail,2008, 3).
- تعتبر من أبرز وسائل تقييم التعليم الجامعي، والبحث العلمي، حيث أوجدت التصنيفات أدلة حيادية للمقارنات المرجعية الشفافة والنزيهة بين هذا القطاع في شتى ربوع العالم، مما يدفع إلى التسليم بأن تدرج الجامعات في قوائم التصنيفات تعكس قيمة الجامعة النسبية مقابل مثيلاتها من الجامعات المحلية والإقليمية. (بسان ٢٠١٤، ٢١).
- وضوح ما يحدث من تغيرات بمرور الزمن في الوضع الإقليمي والدولي لكل جامعة وتستخدم كأداة لمساعدة واضعي السياسات التعليمية الجامعية في تحديد نقاط الضعف القيود والمعوقات التي تواجهها الجامعات من ناحية الجودة والكفاءة. (وزارة التعليم العالي ٢٠١٣، ٣٩).
- العمل على دعم وتفعيل عملية الترويج والتسويق لمخرجات البحث العلمي لمختلف مؤسسات التعليم الجامعي محلياً ودولياً. (ثابت، ٢٠١٥، ٤٧).
- نشر الثقافة العلمية بين كافة العاملين والمتسبين لمؤسسات التعليم الجامعي على اختلاف مستوياتهم (أعضاء هيئة تدريس - طلاب - رؤساء أقسام - عمداء كليات - إداريين) وجعلها هدفاً استراتيجياً لتحقيق الريادة العالمية. (صائع ٢٠١١، ٣٢).
- تؤثر نتائجها على السمعة الأكاديمية للجامعة، وعلى مدى قدرتها على استقطاب الطلاب، حيث توفر لهم المعلومات التي يحتاجون إليها لاختبار الجامعة وتلبي احتياجاتهم. (باخت وآخرون ٨٣، ٢٠١٥).

مبادئ يجب مراعاتها في التصنيفات العالمية للجامعات

وضعت منظمة اليونسكو مبادئ برلين حول ترتيب معاهد التعليم العالي، وقسمت هذه المبادئ إلى أربعة محاور أساسية وهي:

- أهداف الترتيبات للتصنيف.
- التصميم والوزن النسبي للمؤشرات المستخدمة في الترتيب بين الجامعات.
- جمع ومعالجة البيانات بدقة.
- عرض نتائج الترتيب بوضوح.

ينبغي التأكيد على وضوح الأهداف المتعلقة بالترتيب ومصادر البيانات التي يعتمد عليها، وتثبيت الأوزان النسبية للمعايير المستخدمة في الترتيب ومراعاة المعايير الأخلاقية، والسياقات اللغوية، والثقافية للجامعات والمعاهد المتضمنة بالترتيب. (جمال، ٢٤، ٢٠٠٨).

أنواع التصنيفات العالمية للجامعات

تصنيفات الجامعات متعددة ومنها التصنيفات الدولية، ومن أشهر المؤسسات التي تقوم بهذا النوع من التصنيف الدولي معهد التعليم العالي بالصين، والنوع الثاني هو التصنيفات المحلية التي تقوم بترتيب الجامعات على المستوي المحلي حيث تم ترتيب الجامعات داخل الدولة فقط دون أن يتطرق إلى الجامعات أو المؤسسات البحثية الموجودة في دول أخرى، ويتسم تقسيم تصنيفات الجامعات طبقاً للمجال الذي تغطيه أو تتناوله، فقد يكون التصنيف جزئياً أو شاملاً أو مختلطاً، فالتطبيق الشامل هو أكثر أنواع التصنيفات شيوعاً بين الجامعات، وفيه يتم إعطاء كل مؤشر من مؤشرات التقويم بدرجة معينة (سوسن، ٢٤، ٢٠١٤)، (خلف، ٤٨، ٢٠٠٤).

كيف يتم التصنيف الأكاديمي للجامعات

يعد الترتيب العالمي للجامعات يعتبر أداة قيمة لبيان ما يحدث من تغيرات بمرور الزمن في الوضع الإقليمي والعالمي لكل جامعة، وأداة لمساعدة واضعي السياسة التعليمية الجامعية في تحديد نقاط الضعف والقيود والمعوقات التي تواجهها الجامعات من ناحية الكفاءة والجودة، وتحديد أفضل

الطرق والممارسات لتطوير المستوي التنافسي للجامعة، من خلال الاقتداء بأفضل جامعات العالم (وزارة التعليم العالي، ٢٠١٣، ٣٩).

ومع حلول عام (٢٠٠٨) أطل العالم على التصنيف الدولي الصادر عن جامعة شنغهاي والذي وضع جامعة القاهرة وهي من أعرق الجامعات العربية في نهاية التصنيف، ونتيجة لهذا الحدث تحرك الجميع بغية وضع آلية لانتشال الجامعات العربية من ذيل التصنيف (عبد الحميد، ٢٠١٢، ٢٠٦)

وظهرت العديد من الشواهد والأدلة التي تؤكد على أن تصنيف الجامعات يؤثر إيجابياً على الجامعات التي حققت مكانة متقدمة في هذه التصنيفات وظهر هذا الأثر تحديداً على اتخاذ القرار الأكاديمي كتعديل المناهج الدراسية، ونشر إنتاجها البحثي باللغة الإنجليزية، وإعادة التوازن بين البحث والتدريس، وما يتبعه من إجراءات وانعكاس ذلك على بنية النظام الجامعي وعلى المؤسسة وخاصة فيما يتعلق بتوزيع المخصصات المالية. (Hazelkorn, 2009, 5).

أقسام التصنيفات العالمية للجامعات

وتنقسم التصنيفات إلى نوعين، النوع الأول: يركز على الخبرة الجامعية من حيث التدريس ويشمل خمسة تصنيفات هي: أخبار الولايات المتحدة (US News)، والتقارير العالمي (World Report) من الولايات المتحدة الأمريكية، وماكلينز (Macleans) من كندا، والجارديان (The Guardian)، والتايمز (The times) من المملكة المتحدة، حيث تستهدف جميعها طلاب الجامعة، وتعتمد على عدة مقاييس تتصل بالخبرة المباشرة وغير المباشرة في التعليم، معتمدة بشكل عام على نسب الطلاب إلى وأعضاء هيئة التدريس، معدل الإنفاق على الطلاب، ومستوى رضاهم، أما النوع الثاني: فيركز على الأبحاث فوق الجامعية وتحته تصنيفان هما: تصنيف جامعة (شنغهاي جياوتونغ) الأكاديمي للجامعات العالمية (Shanghai Jiao Tong University Academic Ranking of World Universities- SJTU ARWU)، وتصنيف (التايمز) للتعليم العالي (كيو إس The Times) حيث Higher Education- Quacquarelli Symonds Ltd. – World University Rankings؛ حيث

ركزا بشكل كبير على الأبحاث واستهدفا جمهور مصادر التمويل والباحثين الأكاديميين المتميزين، وشملت المؤشرات الأبحاث المنشورة، والمستشهد بها، وعدد من أبحاث الطلاب، والجوائز المرموقة للأبحاث (درندري ٨، ٢٠١٢).

وسوف يتناول البحث الحالي التصنيفات (أولاً: تصنيف شنغهاي: Academic Ranking of World Universities by SJTU، ثانيًا: تصنيف ويب ماتركس: Webometrics: World، ثالثًا: تصنيف ستار كيواس: (QS Stars) تصنيف مجلة نيوزويك Newsweek الأمريكية:

واعتمد البحث الحالي على العديد من الدراسات العربية والأجنبية التي اهتمت بالتصنيفات الدولية للجامعات ومن أهم هذه الدراسات ما يلي:

- وضحت دراسة ليفين وآخرون (Levin,et,al.2006) حيث استهدف البحث توضيح معنى أن تكون جامعة مصنفة عالميًا، وتحديد معايير الوصول إلى التصنيف العالمي، ومناقشة النتائج الإحصائية المقدمة من بعض المؤسسات المصنفة استنادًا إلى سمعتها من خلال واحدة من كبري مؤسسات حصر الجامعات في العالم، إضافة إلى تصنيفات فردية لمدارس وأقسام أكاديمية بالولايات المتحدة، وأوضحت النتائج أنه رغم التأكيد على وجود معايير جودة التعليم، ومدى خدمتها للمجتمع والبحث العلمي خلال معايير التصنيف العالمي، إلا ان التصنيف على أساس "مدى الشهرة الجامعية" ويكون أكثر انتشارًا وأصبح لدى الدول الناطقة باللغة الإنجليزية ميزة فريدة للوصول بجامعتها إلى التصنيفات القائمة على أساس الشهرة بفضل وجود جرائد عالمية إرشادية تنشر باللغة الإنجليزية.

- وكشفت دراسة أحمد عبدالمطلب (٢٠١٠) أهمية البحث العلمي في مؤسسات التعليم الجامعي: مدخل لتطوير الأداء البحثي في هذه المؤسسات قد أسفرت الدراسة عن نتائج كثيرة أهمها ما يلي: من أهم وظائف الجامعة إعداد القوي البشرية، وإجراء البحوث العلمية، والتنشيط الفكري

والثقافي، وخدمة المجتمع وتنمية البيئة، وتحقيق التعاون الدولي من أجل السلام العالمي، من أهم أهداف البحث العلمي صناعة التكنولوجيا والتقنية، والتعايش مع ظاهرة العولمة.

- ووضحت دراسة عائشة الأحمدى (٢٠١٣) مستوى جودة التعليم للطلبة السعوديون في الخارج، بحسب ترتيبها في تصنيفي شنغهاي وكيوأس عام (٢٠١٠)، وأهم الصعوبات التي تواجههم في سبيل الوصول لذلك، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بمدخله الوثائقي والنوعي، بالاعتماد على بيانات كمية مستقاة من قاعدة بيانات وزارة التعليم العالي السعودي، في أربع دول هي: أمريكا، وكندا، وبريطانيا، وأستراليا، وقواعد بيانات التصنيفات الدولية للجامعات العالمية في تصنيفي شنغهاي وكيوأس (QS)، ومن أهم ما توصلت إليه الدراسة من نتائج وجود علاقة عكسية بين قيد الطلبة السعوديين وبين ترتيب الجامعات في تصنيفي شنغهاي وكيوأس (QS).

- وسعت دراسة محمد ويح (٢٠١٣) التعرف على أبرز التصنيفات العلمية للجامعات والمعايير التي اعتمدت عليها، مع تقديم رؤية نقدية لها، ورصد موقع الجامعات العربية من تلك التصنيفات؛ استخدم البحث المنهج الوصفي، لمعالجة مشكلة البحث من وصف وتحليل لقضية التصنيف العالمي للجامعات من حيث المفهوم والأهداف والأهمية، اقتصر البحث على (٤) أربعة تصنيفات عالمية للجامعات وهي: تصنيف جامعة شانغهاي Shanghai Jiao Tong University، وتصنيف التايمز - كيو إس (QS) - Times، وتصنيف التايمز Times Higher Education، وتصنيف الويبمترس Webometrics، كما أوصت الدراسة ضرورة عقد برامج ولقاءات توعية بأهمية التصنيفات وفوائدها لتطوير أداء الجامعات العربية.

- واستخدمت دراسة قاسم مظلوم (٢٠١٥) عدد من الأدوات منها بناء قائمة فحص (Checklist). ومقابلات شخصية مع عدد من المعنيين بالجودة في جامعة بغداد، كما توصلت البحث إلى أن هنالك تأثير كبير للأطراف المعنية بالعملية التعليمية من أكاديميين وطلبة وأرباب عمل ونظراء للجامعات، إذ يعتمد التقويم في نظام (THE-QS) بصورة كبيرة على الاستطلاعات المعدة من قبل المنظمة للاستئناس بأرائهم. وأوصى البحث بضرورة وضع برنامج لزيادة عدد

الطلبة الأجانب من خلال آلية تم اقتراحها، وكذلك ضرورة استقطاب والاحتفاظ بالأستاذة من ذوي الإنتاج العلمي المنشور في مجلات عالمية معتبرة (Citation Indexed Journal) كونهم جزء مهم من تقييم منظمة (THE- QS) ومعياريًا مهمًا في قياس نشاط الجامعة.

- ووضحت دراسة كريان بكنام (٢٠١٥) أهمية النشر الدولي كمعيار لتصنيف الجامعات عالميًا وفقا للمعايير المعروفة لتصنيف الجامعات في العالم، وتقدم الدراسة عرضًا لأشهر التصنيفات العالمية للجامعات، وهي على الترتيب: تصنيف شانجهاي، تصنيف التايمز، تصنيف الويبومتركس، تصنيف QS؛ من حيث التعريف والتصنيف وأهدافه والمعايير التي يقوم عليها التصنيف وإبراز الوزن النسبي لكل معيار، بالإضافة إلى ذلك يتم توضيح أوائل الجامعات المُصنفة عالميًا في كل تصنيف بصفة عامة وتوضيح ترتيب جامعة القاهرة بصفة خاصة سواء على مستوى الجامعات العالمية أو الجامعات العربية أو الجامعات العربية في كل تصنيف.

- وقدمت دراسة كريان بكنام (٢٠١٥) عرض لأشهر التصنيفات العالمية للجامعات، وهي على الترتيب: تصنيف شانجهاي، تصنيف التايمز، تصنيف الويبومتركس، تصنيف QS؛ من حيث التعريف والتصنيف وأهدافه والمعايير التي يقوم عليها التصنيف وإبراز الوزن النسبي لكل معيار، وبالإضافة إلى ذلك تمّ توضيح أوائل الجامعات المُصنفة عالميًا في كل تصنيف بصفة عامة، وتوضيح ترتيب الجامعات العربية والجامعات المصرية بصفة خاصة.

- وساهمت دراسة ويكفيلد وآخرين (Wakefield et al, 2015) : في تقييم إمكانية وسهولة الوصول للمعلومات ونوعيتها على الإنترنت في الولايات المتحدة الأمريكية للتعليم الطبي لعلاج الأورام لطلاب الدراسات العليا، وتم تقييم إمكانية الوصول من خلال الجمعية الطبية الأمريكية ومجلس الاعتماد للتعليم الطبي، وتم تقييم المحتوى من خلال مقياس ليكرت، وأسفرت النتائج عن نسبة إتاحة عالية، وجودة متوسطة من جملة المعلومات المطلوبة.

- وتعرفت دراسة سباح محمد (٢٠١٦) على المتطلبات التربوية للارتقاء بترتيب الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية، تتمثل مشكلة الدراسة في أن الجامعات المصرية وبخاصة جامعة المنصورة

لم تحظ بمواقع متقدمة في التصنيفات العالمية للجامعات كأفضل الجامعات العالمية ، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك عدد من المتطلبات التربوية اللازمة للارتقاء بترتيب الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية تمثلت في: المتطلبات المادية والتكنولوجية ، المتطلبات البشرية ، المتطلبات البحثية ، المتطلبات العلمية والعملية .

- وسعت دراسة أحمد فايز (٢٠١٦) إلى حصر نتائج تصنيف الجامعات ومؤسسات التعليم العالي -بناءً على جودتها العلمية والتعليمية- سنوياً بترتيب كبير؛ حيث يعكس تصنيف الجامعة -إلى حد كبير- مستوى التقدم العلمي للدولة التي تنتمي إليها، ولا يقتصر هذا الاهتمام على الدول المتقدمة؛ بل تتابع الجامعات في الدول النامية التصنيفات، محاولةً منها للحصول على اعتراف عالمي بجودة مخرجاتها العلمية، ودخول المنافسة العالمية، كما توصلت الدراسة إلى العديد من التوصيات؛ من أهمها: ضرورة اهتمام الجامعات المصرية والعربية بالمعايير المختلفة للتصنيفات العالمية للجامعات، والعمل على إبرازها في عملها ومواقعها الإلكترونية، ومحاولة التفكير في تصنيف عالمي يتناسب مع البيئات العربية؛ لحصر الإنتاج العربي ومقارنته، وليس الاقتصار على اللغة الإنجليزية فقط.

- ووضحت دراسة بلعور سليمان (٢٠١٦) أبرز المراكز التي تركز على المعايير التي تتبعها في التصنيف، ومدى التزام الجامعات العربية بهذه المعايير مع أخذ الجامعات الجزائرية نموذجاً. وبالنظر إلى واقع الأنظمة التعليمية في الوطن العربي نجد أنها على الرغم من الإنجازات التي حققتها إلا أنها لا تزال بعيدة عن تحقيق الجودة، وعليه فإن أهمية هذا البحث تكمن في تناول موضوع هام يهتم بالبحث عن الأسباب التي جعلت معظم الجامعات العربية مازالت بعيدة عن أفضل ٥٠٠ جامعة على مستوى العالم، وذلك بالاعتماد على أبرز المعايير العلمية التي تعتمد من طرف المركز التي تصدر تلك التصنيفات، وصولاً لتقديم بعض التوصيات التي من شأنها أن تساهم في تحقيق الجودة في التعليم العالي ومخرجاته، الأمر الذي يسمح للجامعات العربية والجزائرية بتحسين تصنيفها الدولية ضمن أفضل الجامعات على الصعيدين الإقليمي والعالمي.

- وأبرزت دراسة هندا مدفوني (٢٠١٧) المنهج الفكري الجديد القائم على الأصول المعرفية وعلى رأسها العنصر البشري مع تبيان أهمية الاستثمار فيه عن طريق عرض آليات تنميته وتطويره، وأظهرت نتائج الدراسة أن الجامعة تلتزم بقراراتها ومسؤولياتها طويلة الأجل بتحويل رأس المال البشري من أصول (رصيد) إلى نتائج (تدفق) وتبين أن هذا التدفق يمكن قياسه من خلال المنشورات المتخصصة وإطلاق المنتجات والخدمات القائمة على المعرفة بالإضافة إلى قياس الأداء الكلي للجامعة من خلال الاشتراك في قواعد البيانات العالمية والحصول على جوائز جودة الخدمة التعليمية، كما تم بناء نموذج للقياس يجمع بين مؤشرات التصنيف العالمية للجامعات ويعد التعلم الخاص بطاقة الأداء المتوازن.

ومما سبق يوضح الباحث ما يلي:

- توضيح مدى قيمة تأثير النشر الدولي والسمعة الأكاديمية على ترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في التصنيفات العالمية، حيث وضحت العديد من الدراسات السابقة أهمية التصنيفات الدولية ومدى تأثير النشر العلمي والسمعة الأكاديمية للجامعة، وتحقيق دورها الفعال بين الجامعات المحلية والدولية والدور المنوط بها.

- ويتضح مما سبق أيضاً تعدد اتجاهات الدراسات السابقة في تقديم الحصول على التصنيفات العالمية وتحسين السمعة الأكاديمية لها حيث استهدفت دراسة ليفين وآخرون (Levin,et,al.2006) حيث استهدف البحث توضيح معنى أن تكون جامعة مصنفة عالمياً، وتحديد معايير الوصول إلى التصنيف العالمي

- ووضحت دراسة ليفين وآخرون (Levin,et,al.2006) معنى أن تكون جامعة مصنفة عالمياً، وتحديد معايير الوصول إلى التصنيف العالمي، وعرضت دراسة عادل الهاشم وآخرون (٢٠١٢) ترتيب الجامعات العربية استناداً إلى النتائج التي نشرها (ويومتركس) (Webometrics)، وحددت دراسة عائشة الأحمدى (٢٠١٣) مستوى جودة التعليم للطلبة السعوديون في الخارج، بحسب ترتيبها في تصنيفي شنغهاي وكيوأس، وتعرفت دراسة محمد

ويح (٢٠١٣) التعرف على أبرز التصنيفات العلمية للجامعات والمعايير التي اعتمدت عليها، مع تقديم رؤية نقدية لها، ورصد موقع الجامعات العربية من تلك التصنيفات، ووضعت دراسة قاسم مظلوم (٢٠١٥) عدد من الأدوات منها بناء قائمة فحص (Checklist)، ومقابلات شخصية مع عدد من المعنيين بالجودة ومدى الاحتفاظ وضرورة استقطاب والاحتفاظ بالأستاذة من ذوي الإنتاج العلمي المنشور في مجلات علمية معتبرة.

- ووضحت دراسة كريمان بكنام (٢٠١٥) أهمية النشر الدولي كمييار لتصنيف الجامعات عالميا وفقا للمعايير المعروفة لتصنيف الجامعات في العالم، وتقدم الدراسة عرضا لأشهر التصنيفات العالمية للجامعات، وساهمت دراسة ويكفيلد وآخرين (Wakefield et al, 2015) في تقييم إمكانية وسهولة الوصول للمعلومات ونوعيتها على الإنترنت في الولايات المتحدة الأمريكية، وتعرفت دراسة سماح محمد (٢٠١٦) على المتطلبات التربوية للارتقاء بترتيب الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية، تتمثل مشكلة الدراسة في أن الجامعات المصرية وبخاصة جامعة المنصورة لم تحظ بمواقع متقدمة في التصنيفات العالمية للجامعات كأفضل الجامعات العالمية، وسعت دراسة أحمد فايز (٢٠١٦) إلى حصر نتائج تصنيف الجامعات ومؤسسات التعليم العالي -بناءً على جودتها العلمية والتعليمية، ووضحت دراسة بلعور سليمان (٢٠١٦) أبرز المراكز التي تركز على المعايير التي تتبعها في التصنيف، ومدى التزام الجامعات العربية بهذه المعايير، وأبرزت دراسة هنده مدفوني (٢٠١٧) المنهج الفكري الجديد القائم على الأصول المعرفية وعلى رأسها العنصر البشري مع تبيان أهمية الاستثمار فيه عن طريق عرض آليات تنميته وتطويره، وتوضيح جوانب الصعوبة، وسعت دراسة طلعت إسماعيل (٢٠١٧) البحث في تعبئة موارد مالية إضافية لتلبية متطلبات التصنيفات العالمية للجامعات.

واستخدم البحث الحالي المنهج الوصفي وهذا ما اتفق مع أغلب الدراسات السابقة، وانفرد البحث الحالي بالكشف عن تأثير النشر الدولي والسمعة الأكاديمية على ترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في التصنيفات العالمية.

مشكلة البحث

يعد موضوع التصنيفات العالمية من العناصر الأساسية الذي يساعد الجامعات على تواجدها على الساحات العلمية والأكاديمية حيث الإنتاج العلمي والسمعة الأكاديمية، وهذا أيضًا يزيد الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة انتشارًا وقوة بين الجامعات المحلية والعربية والدولية لمكانتها المحلية والعالمية أيضًا، حيث بدأت الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في حصر هذا الإنتاج وتجميعه بعد تشجيع أعضاء هيئة التدريس النشر على المستوى الدولي وتحسين السمعة الأكاديمية للجامعة حيث جمعت الجامعة بين العلوم الشرعية والعلوم الأخرى (العلوم، الحاسب، الهندسة، السنة التحضيرية للكليات العلمية).

وتتحدد مشكلة البحث الحالية في قلة عدد الدراسات والأبحاث للجامعة الإسلامية ودخولها التصنيفات الدولية، حيث إن بها طلاب من مستوى العالم وأيضًا أعضاء هيئة تدريس، ولذلك ينبغي وضع هذه البيانات عبر البوابات الإلكترونية ودخول الجامعة محط التصنيف الدولي وذلك من خلال توجه الجامعة لخططها المستقبلية.

أسئلة البحث

وفي ضوء ما سبق تحاول الدراسة الحالية الإجابة على التساؤلات الآتية:

- ١- ما أهم التصنيفات العالمية للجامعات التي ظهرت بها الجامعة الإسلامية؟ وما المعايير التي تعتمد عليها؟
- ٢- ما موقع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة عالميًا وعربيًا ومحليًا بالتصنيفات؟
- ٣- ما تأثير النشر الدولي للإنتاج العلمي كميًا لترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في التصنيفات العالمية؟
- ٤- ما السمعة الأكاديمية للجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة التي تتمثل في التصنيفات العالمية؟

أهداف البحث

استهدفت البحث الحالي ما يلي:

- الكشف عن مدى تأثير التصنيفات العالمية للجامعات التي ظهرت بها الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- التعرف على موقع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة عالمياً وعربياً ومحلياً بالتصنيفات.
- الكشف عن السمعة الأكاديمية للجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في ضوء التصنيفات العالمية.

أهمية البحث

وتتلخص أهمية البحث فيما يلي:

- يساعد على النهوض في عملية التنمية والتطوير للجامعة وحصولها على مراكز متقدمة وشراكات عالمية ذات التصنيف العالي.
- تساعد على جودة التعليم والوصول على ترتيب عالمي للجامعة في ضوء التصنيفات الدولية.
- تحقيق أعلى درجات لمستوي الجودة في مخرجات التعلم المتميزة في ضوء خبرات دولية.
- تسليط الضوء على التصنيفات الدولية المتعددة ومنها (QS، Webometrics ، Times News ، Education).

حدود البحث

تقتصر الدراسة على عرض أشهر التصنيفات العالمية للجامعات ومنها:

أولاً: تصنيف شنغهاي: Academic Ranking of world Universities by

ثانياً: تصنيف ويب ماتركس: Webometrics: World Universities' Ranking on the web by

Cybermetrics Lab

ثالثاً: تصنيف كيواس ستار (QS Stars).

رابعاً: تصنيف التايمز (Times) لترتيب جامعات التعليم العالي.

- وتقتصر الدراسة من حيث التعريف والتصنيف وأهدافه والمعايير التي يقوم عليها التصنيف وإبراز الوزن النسبي لكل معيار، وتوضيح ترتيب الجامعة الإسلامية على مستوى الجامعات العالمية أو الجامعات العربية أو الجامعات المحلية في كل تصنيف.
- كما تمت تغطية النتائج المتوفرة على مواقع التصنيفات في الفترة من (٢٠١٤ - ٢٠١٧).
- اقتصرت الدراسة على الفصل الثاني من العام الدراسي (٢٠١٧/٢٠١٨)

مواد وأدوات البحث

أدوات جمع البيانات

اعتمد الباحث على قاعدة بيانات SCOPUS و Scival، وقام بعدد من الإجراءات المنهجية (www.scopus.com - www.scival.com)، في ذلك منها:

- قاعدة البيانات واختيار حقل البحث Affiliation Search وتدوين مصطلح البحث Islamic University of Madinah في النوافذ الخاصة لذلك.
- تحديد من النتائج الوثائق الخاصة بالجامعة الإسلامية وكلياتها.
- تحديد كل أنواع وأشكال الوثائق المنشورة.
- حصر بيانات النشر والسمعة الأكاديمية للجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وقد دون الباحث هذه البيانات في شكل اكسل EXCEL، للتعامل معها بشكل موضوعي وحذف المكرر منها؛ لإجراء التحليلات الإحصائية لكافة البيانات المخزنة.

مصطلحات البحث

النشر الدولي

يشار إليه إجرائياً: بأنه نشر نتائج الأبحاث العلمية في الدوريات العلمية العالمية المحكمة من قبل المتخصصين في فروع العلوم والآداب المختلفة، ووصول هذا النتاج العلمي لكافة المتخصصين والباحثين للاستفادة منها في كافة المواقع الرسمية وإبرازه هذه الأعمال عبر مواقعها الإلكترونية.

السمعة الأكاديمية

يشار إليها إجرائياً: تحقيق الأهداف الواضحة لتقييم الأداء الداخلي والخارجي للجامعة بحيث ترك الانطباع والصورة الذهنية الإيجابية في الداخل والخارج بتميز الأداء وجودة المخرجات.

التصنيفات العالمية للجامعات

ويشار إجرائياً بأنها مجموعة من الإجراءات المنظمة في البحث والتقييم توضح ترتيب الجامعات حيث المستوى العلمي والأكاديمي ، وذلك من خلال مجموعة من المعايير المعتمدة وتوضيح الوزن النسبي لها أو تقييم المواقع الإلكترونية في ضوء بعض المعايير الخاصة لكل تصنيف.

منهجية البحث وإجراءاته

▪ منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي، وذلك لرصد ما يراه من معلومات حول بعض الجامعات ومدى تقدمها، وبين الجامعة الإسلامية وكيفية التطوير للوصول الى كافة التصنيفات العالمية وتقديم الجامعة.

▪ عينة البحث: الجامعة الإسلامية حيث النشر- السمعة الأكاديمية

▪ إجراءات البحث: للإجابة على أسئلة البحث والتحقق من صدق فروضه اتبع الباحث الإجراءات التالية:

- الاطلاع على الدراسة السابقة والبحوث المتعلقة بموضوع البحث.

- تشكيل اطار نظري للبحث

- الدخول على المواقع التي تهتم بالتصنيفات العالمية للجامعات، ومنها:

• أولاً: تصنيف شنغهاي: Academic Ranking of world Universities by

• ثانياً: تصنيف ويب ماركس: Webometrics: World Universities' Ranking

.on the web by Cybermetrics Lab

• ثالثاً: تصنيف ستار كيواس (QS Stars) .

• رابعاً: تصنيف التايمز (Times) لترتيب جامعات التعليم العالي.

- تحليل النتائج.
- تفسير النتائج.
- التوصيات.
- المراجع.

للإجابة على أسئلة البحث والتحقق من صدق فروضه اتبع الباحث الإجراءات التالية:
السؤال الأول: ما أهم التصنيفات العالمية للجامعات التي ظهرت بها الجامعة الإسلامية؟ وتوصلت
الدراسة إلى أن:

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة قد ظهرت في العديد من التصنيفات الدولية المعروفة منها ما
يعتمد في مؤشرات على السمعة الأكاديمية والآخر يعتمد في مؤشرات على النشر العلمي وفيما يلي لمحة
عن هذه التصنيفات ومعايير تقييمها:

أولاً: تصنيف شنغهاي: Academic Ranking of world Universities by SJTU

هو الترتيب الأكاديمي للجامعات العالمية (Academic Ranking of World Universities)، ولقبه باختصار (ARWU) وهو تقرير يصدر من مركز بحوث الجامعات العالمية العالمية التابعة لمعهد بحوث التربية والتعليم العالمية في (جياو تونغ) بشانغهاي. وقد صدر لأول مرة في شهر يونيو من عام ٢٠٠٣، ويقوم ARWU باختيار أول (500) جامعة كل سنة من بين الجامعات العالمية الـ (١٢٠٠) (Academic Ranking of World Universities, 2015).

المعايير التي يقوم عليه تصنيف شنغهاي:

تعتمد طريقة تصنيف شنغهاي على أربعة معايير رئيسة هي (Academic Ranking Of World Universities, 2015):

- المعيار الأول: جودة التعليم، والمعيار الثاني: نوعية أعضاء هيئة التدريس وجودتهم
- والمعيار الثالث: الإنتاج البحثي، في مجلتي العلوم والطبيعة (Nature & Science) وفي دليل النشر العلمي، ودليل النشر للعلوم، ودليل النشر للفنون والعلوم الإنسانية.

- المعيار الرابع: الإنجاز الأكاديمي، ويقاس بالدرجات التي تحصل عليها الجامعة في المعايير الثلاثة الأولى نسبة إلى عدد الكوادر الأكاديمية في الجامعة.

جدول (٦) معايير تصنيف جامعة جايو تونج شانغهاي

النسبة	الوصف	المعيار
10 %	الحريجين الفائزين بجائزة نوبل أو جوائز فيلد للرياضيات	جودة التعليم
20 %	أعضاء هيئة التدريس الفائزين بجائزة نوبل أو جوائز فيلد للرياضيات	نوعية أعضاء هيئة التدريس
20 %	كثرة الرجوع أو الاستشهاد بأبحاثهم	
20 %	الأبحاث المنشورة في أفضل مجلات الطبيعة والعلوم	
20 %	الأبحاث المنشورة في أفضل مجلات الطبيعة والعلوم	مخرجات البحث العلمي
20 %	الأبحاث المذكورة في كشف العلوم الاجتماعية و الكشاف المرجعي للعلوم الموسع	
10 %	أداء الجامعة بالنسبة لحجمها	حجم الجامعة
100 %	المجموع	

ونلاحظ من جدول السابق أن المعايير المعتمدة لقياس كفاءة الجامعات وجودتها في هذا التصنيف هي أربعة تتمثل في (جودة التعليم / نوعية أعضاء هيئة التدريس/ مخرجات البحث العلمي / حجم الجامعة)

ثانيا: تصنيف ويب ماتركس **Webometrics: World Universities' Ranking on the web by Cybermetrics Lab**

هو تصنيف عالمي مشهور يصدر عن فريق بحث يتبع اكبر مركز أبحاث إسباني (CSIC) ويرتبط بوزارة التربية والتعليم في مدريد، ويهدف إلى تشجيع نشر المعلومات على مواقع الجامعات، وهو يصنف الجامعات بحسب المعلومات عنها وذات العلاقة بها والمتوفرة في مواقعها على الأنترنت. وهذا التصنيف يصدر منذ عام (٢٠٠٤) بشكل نصف سنوي (كانون الثاني / يناير وتموز/ يوليو)، ويغطي أكثر من (١٧٠٠٠) من مؤسسات التعليم العالي في جميع أنحاء العالم منها حوالي (٥٠٠)

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

جامعة في العالم العربي، ويقوم بتصنيف أول (١٢٠٠) جامعة على المستوى العالم، كما ويقوم بتصنيف أول (١٠٠) جامعة حسب القارة أو حسب المنطقة (Ranking web of the university, 2015) .

ويعد الهدف لرئيس للترتيب تعزيز نشاط البحث والنشر العلمي للجامعات على الإنترنت، وهي غرض نبيل في ذاته، ويتصل بقوة ودعم مبادرات النفاذ المفتوح إلى المعلومات، والتصدي لاحتكار النتاج العلمي، وتعزيز الحضور الإلكتروني للمنشورات العلمية والمواد الأكاديمية الأخرى (Webometrics,2011).

المعايير التي يقوم عليها التصنيف

يقوم التصنيف على أساس أن نشاطات أي جامعة تظهر في مواقعها الإلكترونية، ويستند هذا التصنيف على أربعة معايير تشكل معا تقييما للجامعة، وهي (Ranking web of the university, 2015) :

- معيار الحجم (20%) (size): وهو عدد صفحات موقع الجامعة الإلكتروني التي يتم تداولها عبر محركات البحث المعروفة وهي (Google, Yahoo, Live Search, Exalead)
- معيار الرؤية (50%) (visibility): ويقصد به عدد الروابط الخارجية (ومنها البحوث العلمية) التي لها رابط على موقع الجامعة ويتم الحصول على هذه المعلومات من محركات البحث (Yahoo Search, Live Search, Exalead).
- معيار الملفات الغنية (15% rich files): حيث يتم حساب عدد الملفات "الإلكترونية" بأنواعها المختلفة التي تنتمي لموقع الجامعة عبر محرك البحث Google.
- معيار الأبحاث (15% scholar) (scholar): حيث يتم حساب عدد الأبحاث والدراسات والتقارير المنشورة إلكترونياً تحت نطاق موقع الجامعة والتي يأخذها من (Google Scholar) كما يقيس نظام التصنيف ظهور المحتوى الأكاديمي والأبحاث على شبكة الإنترنت لكل من الطلاب والاكاديميين والمراكز البحثية التابعة للجامعات وإتاحة الوصول إليها. أما الحضور الإلكتروني فيقاس بالنشاطات ومستوى متابعتها على مواقع الجامعات الإلكترونية وهو ما يعتبر مؤشر جيد يعكس مستوى تأثير الجامعات (Ranking web of the university, 2018).

جدول (٧) تصنيف ويبومتريكس

النسبة	الوصف	المعيار
٪٢٠	حجم الموقع	الحجم
٪١٥	الملفات الثرية	مخرجات البحث
٪١٥	علماء جوجل	
٪٥٠	الرؤية للرباط	الأثر

ثالثاً : تصنيف ستار كيواس (QS Stars)

لقد نشأ تصنيفا الكيو اس عام ٢٠٠٤ م، وتأسست الشركة التي أنشأته عام ١٩٩٠، وكان مقرها في لندن (Baccini, et al, 2015).

تم تصميم نظام (QS) نجوم للسماح للمؤسسات للتألق، بغض النظر عن حجمها وشكلها ورسالتها. ويتم منح نجوم يعتمد على التدقيق من قبل وحدة الاستخبارات (QS) بتصنيفات نشرت منفصلة لكل معيار من المعايير الثمانية.

المعايير التي يقوم عليها التصنيف ستارز كيواس (QS Stars) :

في بداية نشأة هذا التصنيف كان يقوم على ستة معايير فقط، (Baccini, et al, 2015) ثم زاد بعد ذلك لتصبح (١١) معياراً هي (QS Stars (2015) :

- البحث: بمعنى تقييم جودة البحوث في أوساط الأكاديميين والإنتاجية (أي عدد من الأبحاث المنشورة)، الاستشهادات (أي البحوث والأوراق التي تم الرجوع إليها من قبل الأكاديميين الآخرين) والجوائز (مثل جوائز نوبل أو ميداليات فيلدز).
- التدريس: فالدور الرئيسي للجامعة هو تنشئة أفضل العقول للغد، وإعداد الجيل القادم من الأكاديميين، ومنتجي البحوث المحتملين. تقييم جودة التدريس، وجمع التقييمات الطلابية من خلال مسح وطنية للطلاب، وزيادة معدل الدراسة ونسبة أعضاء هيئة التدريس للطلاب.

- التوظيف: توظيف الدراسات العليا يشمل اكثر قوة أكاديميا، مع التركيز على "الجاهزية للعمل"، القدرة على العمل بفعالية في فريق متعدد الثقافات، لتقديم العروض، وإدارة الناس والمشاريع. مؤشرات مشتركة في هذا المجال عبر المسوح الموجهة لأصحاب العمل، ومعدلات توظيف الخريجين ودعم الخدمات المهنية.
- التدويل: هنا، يمكن أن تكون مؤشرات فعالة نسبة من الطلاب والموظفين الدوليين، فإن أعداد تبادل الطلاب القادمين والمغادرين، وعدد الجنسيات الممثلة في الجسم الطلابي، وعدد وقوة الشراكات الدولية مع الجامعات الأخرى ووجود المرافق الدينية.
- مرافق: البنية التحتية للجامعة مؤشرا التي تمكن الطلاب من معرفة ما يمكن توقعه من التجربة الجامعية. تعتبر مؤشرات مثل الرياضية وتكنولوجيا المعلومات والمكتبة والمرافق الطبية، وكذلك عدد من طلاب المجتمعات ضمن هذا المعيار.
- الإنترنت / التعلم عن بعد: هذه الفئة تنظر إلى مؤشرات مختلفة مثل الخدمات الطلابية والتكنولوجيا، وسجل حافل، والمشاركة الكلية طالب، التفاعل بين الطالب، والتزام الأنترنت وسمعة الجامعة.
- المشاركة: يقيس مدى الجدية التي تأخذ الخطوبة جامعة التزاماتها تجاه المجتمع من خلال الاستثمار في المجتمع المحلي وكذلك في العمل الخيري والإغاثة من الكوارث. كما يحلل الإقليمية وتتميه رأس المال البشري والوعي للبيئة.
- الابتكار: الابتكار، والنتائج من أنشطة الجامعات والنتائج على الاقتصاد والمجتمع والثقافة، وأصبح متزايد الأهمية للجامعات.
- ثقافة: مؤشرات فعالة هي عدد من الحفلات الموسيقية والمعارض التي تنظمها المؤسسة، وعدد من الاعتمادات والجوائز الثقافية والاستثمار الثقافي.
- وصول: هذا المجال يبدو في الوصول إلى الجامعة للطلاب، وخاصة في المنح الدراسية والمنح الدراسية، والوصول العجز والتوازن بين الجنسين والتوعية الدخل المنخفض.

- معايير متخصصة: التميز في مجال ضيق هو مطالبة صحيحة لمصاف العالمية والكفاءة في الجولة. وتهدف هذه المعايير إلى تقديم الائتمان حيث إنها المناسب. هذه الفئة تنظر في منح التراخيص والتصنيف الانضباط.

جدول (٨) تصنيف كيو أس (التايمز) البريطاني للجامعات

النسبة	المؤشر	المعيار
40%	تقويم الأقران (Peer Review)	جودة البحث
20%	معدل النشر لكل عضو هيئة التدريس	
10%	تقويم جهات التوظيف	توظيف الخريجين
5%	أعضاء هيئة التدريس العاملين	النظرة العالمية للجامعة
5%	الطلبة العالميون	
20%	نسبة الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس	جودة التعليم
100%	المجموع	

رابعاً تصنيف التايمز لترتيب جامعات التعليم العالي

(The Times Higher Education World University Rankings)

هذا التصنيف مدعوم من تومسون رويترز ويقوم على تصنيف الجامعات بناء على (١٣) مؤشر موزعة على خمسة محاور ويتم الوثوقة من قبل الطلاب والأكاديميين وقادة الجامعة والصناعة والحكومات .

(Times Higher Education World University Rankings, 2015)

المعايير التي يقوم عليها تصنيف التايمز:

يقوم هذا التصنيف على (١٣) مؤشر موزعة على خمسة مجالات رئيسة هي:

- التدريس: بيئة التعلم (بقيمة ٣٠٪ من درجة تصنيف عام)
- البحث: حجم والدخل والسمعة (بقيمة ٣٠٪)
- الاستشهادات: تأثير البحث (بقيمة ٣٠٪)
- دخل الصناعة: الابتكار (بقيمة ٢,٥ ٪): وتشمل قدرة جامعة لمساعدة الصناعة على الابتكارات والاختراعات والاستشارات ومقدار الدخل الذي تجنيه الجامعة من المؤسسات الصناعية. ويشير الابتكار "إلى أي مدى استعداد الشركات لدفع ثمن البحوث وقدرة الجامعة على استقطاب التمويل في السوق التجاري التنافسي.
- النظرة الدولية: الموظفين والطلبة والبحوث (بقيمة ٧,٥ ٪)، ويشمل هذا المجال ثلاث مؤشرات لكل منها (٢,٥ ٪) إجمالي (٧,٥ ٪) للمجال ككل، وتمثل هذه المؤشرات الثلاثة فيما يلي: هذه الفئة تنظر إلى التنوع في الحرم الجامعي، وإلى أي درجة يتعاون مع الزملاء الأكاديميين الدوليين على المشاريع البحثية وقدرة الجامعات على جذب الطلاب الجامعيين وطلاب الدراسات العليا من جميع أنحاء الكوكب و يقاس هذا العامل من نسبة الدولية للطلاب المحليين التنافس لجذب أفضل أعضاء هيئة التدريس من جميع أنحاء العالم. وتقاس بنسبة من الموظفين الدوليين إلى الموظفين المحليين.
- نسبة من إجمالي منشورات مجلة بحوث الجامعة التي بها مؤلف دولي واحد مشارك على الأقل

((Times Higher Education World University Rankings, 2015)

جدول (٩) تعاريف التاييمز Times لتصنيف الجامعات

المعيار	التعريف
تقويم الأقران (Peer Review)	هو تقويم مبني على آراء ما يزيد عن (٦٠٠٠) من الأكاديميين والعلماء في تخصصات مختلفة يتشرون حول العالم يقومون بتقييم البرامج الأكاديمية لكل جامعة في خمس مجالات أساسية، العلوم الطبيعية والعلوم الهندسية والعلوم الحاسوبية والعلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية. ولا يسمح هؤلاء الأكاديميين بالمشاركة في تقييم جامعاتهم.
تقويم جهات التوظيف	يتوزع هؤلاء الأكاديميون على تخصصات مختلفة في دول متعددة ولا زالوا نشطين علمياً، ويتم التعرف على آراء وتقويم جهات التوظيف وأرباب العمل لمستوي خريجي الجامعات المصنفة من حيث: -طاقاتهم الإبداعية والابتكارية. -إمكاناتهم التحليلية. -القدرات اللغوية التي يمتلكونها. -سلوكياتهم الوظيفية. -الناتج المادي الملموس في أداء الواجبات الوظيفية للخريجين.
أعضاء هيئة التدريس العالميين	نسبة الأساتذة الدوليين في الجامعة الخاضعة للتقييم للعدد الكلي. فالجامعات الناجحة لابد أن تجذب أفضل الأساتذة من مختلف أرجاء العالم.
الطلبة العالميين	نسبة الطلاب الدوليين في الجامعة الخاضعة للتقييم بالنسبة لمجموع الطلبة الكلي. فالجامعات الناجحة لابد أن تجذب أفضل الطلاب.
الطلبة وأعضاء هيئته التدريس	وتحسب من خلال نسبة عدد الطلاب إلى عدد الأساتذة في الجامعة، وتمثل مدي التزام الجامعة الناجحة بالمهمة التعليمية.
الإشارة إلى أبحاث المؤسسة التعليمية	البحوث التي ينشرها أساتذة الجامعة من حيث: نسبة الإشارة لبحوثهم في البحوث العالمية الأخرى بالنسبة لكل أستاذ بالجامعة. الأثر العالمي للبحوث المنفذة في ظل الجامعة. ويعد هذا المعيار عالمياً بالغ الأهمية في مجال البحوث التقنية والعلمية. ورغم أهميته البالغة فقد حمل وزناً أقل من سابقه، وذلك كي لا يؤثر بشكل بالغ في تقييم الجامعات التي لا تشكل التخصصات الهندسية والتقنية العصب الرئيس في برامجها، حيث إن الإشارة للبحوث في المجالات الإنسانية والاجتماعية تعد أقل إلى حد ما عن تلك في المجالات العلمية الأخرى.

السؤال الثاني: ما موقع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة عالميًا وعربيًا ومحليًا بالتصنيفات؟

وتأتي أهمية هذا النوع من التقييم إلى الدور الحيوي والمتنامي للمواقع الالكترونية في نشر الأبحاث العلمية، وغيرها من المواد الأكاديمية، وهو ما يعرف بـ (E-journals)، علاوة على السهولة والسرعة، والكلفة المنخفضة، وإمكانية الاطلاع في كل وقت، وأي مكان، كما تشمل تلك المواقع نشاطات أعضاء هيئة التدريس والباحثين، والتواصل بينهم وبين طلابهم، وتؤدي محصلة تلك العوامل إلى إثراء أداء الجامعة، وإبراز مكانتها، أو ما يعرف بـ Global performance and visibility of the university.

ترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في تصنيف ويبوميترس (Webometrics)

لقد تأثر الترتيب الأكاديمي لموقع الجامعة على الصعيد المحلي والعالمي. ومن هنا جاء في يناير ٢٠١٨ التوجه الإستراتيجي نحو إنشاء عمادة التعليم عن بعد بموجب قرار مجلس التعليم العالي رقم ١٤٢٨/٤٨/٢١هـ وتاريخ ٢٧ / ١٢ / ١٤٢٨هـ، المتوج بالموافقة السامية الكريمة رقم ٥١٥١/م ب، وتاريخ ٣/٧/٥١٤٢٩هـ، ويعرض تطور ترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في تصنيف الويب العالمي للجامعات في الفترة من (٢٠١٤-٢٠١٨).

جدول (١١) تصنيف ويب ماتريكس webometrics للجامعات

ويب ماتريكس webometrics								
N	Universities	World Ranking التصنيف العالمي	Continental Ranking التصنيف القاري	Country Rank ترتيب البلد	Presence الحضور	Impact التأثير	Openness الانفتاح	Excellence التفوق
1	King Saud University	424	1	1	282	836	1012	255
2	Islamic University of Al Madinah	5119	180	21	6606	4482	3958	5777
3	Ain Shams University	1522	14	5	2331	6043	1529	793
4	University of Jordan	1220	10	1	58	2473	765	1294
5	University of Liverpool	231	84	21	1370	359	256	159
6	Boston University	43	38	36	218	52	19	67
7	University of Western Australia	136	8	8	581	189	171	115
8	National University of Colombia	629	15	1	88	483	903	942

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

ويتضح من البيانات بالجدول السابق تواجد الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة التصنيف العالمي (Webometrics) للمواقع الجامعية والتعليمية، حيث دخلت الجامعة الإسلامية التصنيف "ويب ماتريكس" حيث التصنيف العالمي (5119) وعلى مستوى التصنيف القاري (180) وعلى مستوى ترتيب البلد (21)



شكل (1): تطور الترتيب العالمي لمؤشر ويب ماتريكس للجامعات

ومن خلال النتائج السابقة والاطار النظري للبحث والدراسات السابقة يمكن أن تعزى النتائج السابقة وتفسيرها الى ما يلي:

- حداثة الأقسام والكليات العلمية المتوفرة بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
- حداثة عمادة البحث العلمي والمهام الموكلة واليهما.
- توجه الجامعة الإسلامية في بداية عهدها بالعلوم الشرعية فقط دون غيرها
- توجه الجامعة الى الاعتماد الأكاديمي والبرامجي مؤخرًا.
- عدم نشر عبر شبكات الجامعة الإلكترونية بالنسبة لكل أستاذ بالجامعة الإشارة لبحوثهم في البحوث العالمية الأخرى.

١. تصنيف شنغهاي: Academic Ranking of world Universities by

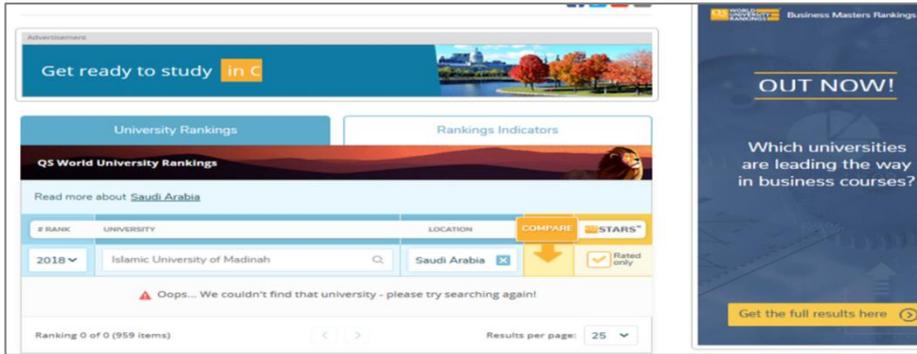
ويتضح تصنيف شنغهاي في الجدول التالي:

جدول (١٢) معايير تصنيف جامعة جايو تونج شانغهاي

النسبة	الوصف	المعيار
10%	الخريجين الفائزين بجائزة نوبل أو جوائز فيلد للرياضيات	جودة التعليم
20%	أعضاء هيئة التدريس الفائزين بجائزة نوبل أو جوائز فيلد للرياضيات	نوعية أعضاء هيئة التدريس
20%	كثرة الرجوع أو الاستشهاد بأبحاثهم	
20%	الأبحاث المنشورة في أفضل مجلات الطبيعة والعلوم	
20%	الأبحاث المنشورة في أفضل مجلات الطبيعة والعلوم	مخرجات البحث العلمي
20%	الأبحاث المذكورة في كشاف العلوم الاجتماعية و الكشاف المرجعي للعلوم الموسع	
10%	أداء الجامعة بالنسبة لحجمها	حجم الجامعة
100%	المجموع	

٢. تصنيف كيواس QS

تتضمن المعايير العالمية للتصنيف ٩ مؤشرات، رئيسية في مقدمتها السمعة الأكاديمية (٣٠٪)، سمعة الموظفين (٢٠٪)، نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس (٢٠٪)، تأثير شبكة الإنترنت حسب مقاييس الإنترنت (١٠٪)، نسبة أعضاء هيئة التدريس الدوليين (٢,٥٪)، نسبة الطلاب الدوليين (٢,٥٪)، نسبة الموظفين من حملة الدكتوراه (٥٪)، اقتباسات البحثية للأوراق البحثية (٥٪)، الإسهامات البحثية لكل عضو هيئة تدريس حسب نظام قواعد بيانات scopus (٥٪).



جدول (١٣) ترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في تصنيف (QS) للجامعات

٢٠١٨	٢٠١٧	٢٠١٥	٢٠١٤	ترتيب الجامعة
-	-	-	-	الإسلامية
٢٢١	٢٧٧	٢٤٩	٢٥٣	الملك سعود
١٧٣	١٨٩	٢٢٥	٢١٦	الملك فهد للبتترول
٢٦٧	٢٨٣	٣٣٤	٣٦٠	الملك عبد العزيز

ويتضح من الجدول (١٣) عدم تواجد الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في تصنيف (QS)

للجامعات.

ومن خلال النتائج السابقة والإطار النظري للبحث والدراسات السابقة يمكن أن تعزى

النتائج السابقة وتفسيرها إلى ما يلي:

- قلة المنشورات على مواقع الجامعة الإسلامية لبعض المعلومات الدقيقة حول النشر لأعضاء هيئة التدريس.
- عدم تحديد موقع الجامعة الإلكتروني كمحركات بحثية مرتبطة بالجامعة الإسلامية.
- عدم حساب عدد الملفات "الإلكترونية الخاصة بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- عدم الاهتمام بنشر عدد الأبحاث والدراسات والتقارير المنشورة إلكترونياً على موقع الجامعة.

- قلة البيانات المنشورة على موقع الجامعة لحساب عمادة البحث العلمي
(<https://iu.edu.sa/Page/index/21449>)

- قلة نطاق موقع الجامعة الإسلامية والتي يأخذها من Google Scholar الذي يساعد على التصنيف وظهور المحتوى الأكاديمي والأبحاث على شبكة الإنترنت لكل من الطلاب والأكاديميين.

السؤال الثالث: ما تأثير النشر الدولي للإنتاج العلمي كميّار لترتيب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في التصنيفات العالمية؟

للنشر الدولي للإنتاج العلمي تأثيره في تصنيف الويب للجامعات العالمية (Ranking Web World Universities) معيارًا خاصًا بالتميز، ويشتمل على عدد الأوراق العلمية المنشورة في المجالات الدولية عالية التأثير كما هو موضح بالجدول مجلة التايمز.

جدول (١٥) تصنيف كيو أس (التايمز) البريطاني للجامعات

النسبة	المؤشر	المعيار
40%	تقويم الأقران (Peer Review)	جودة البحث
20%	معدل النشر لكل عضو هيئة التدريس	
10%	تقويم جهات التوظيف	توظيف الخريجين
5%	أعضاء هيئة التدريس العاملين	النظرة العالمية للجامعة
5%	الطلبة العالميون	
20%	نسبة الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس	جودة التعليم
100%	المجموع	

ومن خلال الجدول السابق يتضح أن جودة البحث (٤٠٪) ومن خلال البحث والدراسة

حول موقع الجامعة الإسلامية في البحث العلمي حسب تصنيف التايمز من خلال ما يلي:

١ - تصنيف الجامعة الإسلامية وفق مجلة التايمز.

جدول رقم (١٦) تصنيفات الجامعات وفق مجلة تايمز (Times)

University	University Rankings	Position Rankings 2014 to 2018				Overall تصنيف الجامعة	Teaching تعليم	Research أبحاث	Citizens اقتباسات	Industry income دخل صناعة	International outlook الظرة الدولية
		2014 ranking position	2016 ranking position	2017 ranking position	2018 ranking position						
1	King Saud University	59 th Asia University Rankings 2018	351-400 th	501-600 th	501-600 th	-	24.5	27.5	30.7	95.1	78.8
2	Islamic University of Al Madinah	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Ain Shams University	251-300 th BRICS & Emerging Economies Rankings 2017	-	251-300 th	801-1000 th	-	21.1	8.2	13	33.0	34.9
4	University of Jordan	BRICS & Emerging Economies 2017	201-800 th	201-250 th	801-1000 th	-	19.3	9.1	11.5	34.8	62.8
5	University of Liverpool	Arts & humanities Rankings 2018	-	176-200 th Arts & humanities	=177 th	53.9	32.7	34.7	86.8	37.1	89.9
6	Boston University	=40 th US Rankings 2018	50 th	46	=70 th	65.4	57.1	45.9	97.2	34.0	60.0
7	University of Western Australia	101-125	168	125	111	59.3	33.5	46.1	90.6	54.5	91.9
8	National University of Colombia	=20 th Latin America Rankings 2017	-	-	801-1000 th	-	21.0	14.4	6.5	31.9	34.7

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

ويتضح من الجدول السابق اختفاء الجامعة الإسلامية من النشر للبحث العلمي وفق مجلة تايمز ومقارنة بالجامعات المحلية لا يوجد تواجد وكذلك مقارنة بالجامعات الدولية لا يوجد مؤشرات.

ومن خلال النتائج السابقة والاطار النظري للبحث والدراسات السابقة يمكن أن تعزى النتائج السابقة وتفسيرها الى ما يلي:

- عدم اتباع ثقافة تقويم الأقران بشكل صحيح أسوة بالجامعات المحلية والجامعات العالمية.
- قلة نسبة إجمالي منشورات مجلة بحوث الجامعة الإسلامية التي بها مؤلف دولي واحد مشارك على الأقل.
- الكليات العلمية مستحدثة في الجامعة الإسلامية حيث يتوفر فقط (كلية العلوم - كلية الحاسب - كلية الهندسة).
- عدم تفعيل الموقع الالكتروني للجامعة حيث نسبة الإشارة لبحوثهم في البحوث العالمية الأخرى بالنسبة لكل أستاذ بالجامعة. (<https://iu.edu.sa/Page/index/21449>)
- في الآونة الأخيرة لم يتم اعلان على مواقع الجامعة بعض البيانات التي تساعد المختصين على التنافس الدولي كحساب نسبة عدد الطلاب إلى عدد الأساتذة في الجامعة، مدي التزام الجامعة الناجحة بالمهمة التعليمية.

ما السمعة الأكاديمية للجامعة الإسلامية التي تتمثل في التصنيفات العالمية؟

للمسعة الأكاديمية دور كبير في التصنيفات العالمية حيث تؤثر نتائجها على السمعة الأكاديمية للجامعة، وعلى مدى قدرتها على استقطاب الطلبة، حيث توفر لهم المعلومات التي يحتاجون اليها لاختبار الجامعة التي تلبي احتياجاتهم على أفضل وجه، والدفع نحو الوصول إلى مصاف العالمية، وتحقيق المزيد من الشفافية، وتشجيع الجامعات على تحسين نوعية برامجها وتطوير جودة الأداء، ويقوم هذا التصنيف على ١٣ مؤشر موزعة على خمسة مجالات رئيسة هي:

(Times Higher Education World University Rankings, 2015)

- التدريس: بيئة التعلم (بقيمة ٣٠٪ من درجة تصنيف عام)
- البحث: حجم والدخل والسمعة (بقيمة ٣٠٪)
- الاستشهادات: تأثير البحث (بقيمة ٣٠٪)
- دخل الصناعة: الابتكار (بقيمة ٥, ٢ ٪): وتشمل قدرة جامعة مساعدة للصناعة على الابتكارات والاختراعات والاستشارات ومقدار الدخل الذي تجنيه الجامعة من المؤسسات الصناعية. ويشير الابتكار "إلى أي مدى استعداد الشركات لدفع ثمن البحوث وقدرة الجامعة على استقطاب التمويل في السوق التجاري التنافسي.
- النظرة الدولية: الموظفين والطلبة والبحوث (بقيمة ٥, ٧ ٪): ويشمل هذا المجال ثلاث مؤشرات لكل منها (٥, ٢ ٪) بإجمالي (٥, ٧ ٪) للمجال ككل، وتمثل هذه المؤشرات الثلاثة فيما يلي:
- هذه الفئة تنظر إلى التنوع في الحرم الجامعي، وإلى أي درجة يتعاون مع الزملاء الأكاديميين الدوليين على المشاريع البحثية وقدرة الجامعات على جذب الطلاب الجامعيين وطلاب الدراسات العليا من جميع أنحاء الكوكب و يقاس هذا العامل من نسبة الدولية للطلاب المحليين التنافس لجذب أفضل أعضاء هيئة التدريس من جميع أنحاء العالم.
- ومن خلال عرض ما يلي تتضح السمعة الأكاديمية للجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في ضوء التصنيفات العالمية.

جدول رقم (١٧) السمعة الأكاديمية للجامعة الإسلامية التي تتمثل في التصنيفات العالمية للجامعات وفق مجلة تايمز (Times)

University		University Rankings	Position Rankings 2014 to 2018				Overall مجموعه فاعله	Teaching تعليم	Research ابحاث	Citations القياسات	Industry income دخل صناعه	International outlook النظرة الدولية
			2014 pinkings position	2016 pinkings position	2017 pinkings position	2018 pinkings position						
1	King Saud University	59 th Asia University Rankings 2018	351-400 th	501-600 th	501-600 th	501-600th	24.5	27.5	30.7	95.1	78.8	
2	Islamic University of Al Madinah	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	Ain Shams University	251-300 th BRICS & Emerging Economies Rankings 2017	-	-	251-300 th	801-1000th	21.1	8.2	13	33.0	34.9	
4	University of Jordan	ERIC'S & Emerging Economies 2017	201-800 th	201-800 th	201-250 th	801-1000 th	19.3	9.1	11.5	34.8	62.8	
5	University of Liverpool	Arts & Humanities Rankings 2018	-	-	176-200 th Arts & Humanities	=177th	32.7	34.7	86.8	37.1	89.9	
6	Boston University	=40 th US Rankings 2018	50 th	57 th	46	=70 th	57.1	45.9	97.2	34.0	60.0	
7	University of Western Australia	101-125	168	109	125	111	33.5	46.1	90.6	54.5	91.9	
8	National University of Colombia	=20 th Latin America Rankings 2017	-	-	-	801-1000 th	21.0	14.4	6.5	31.9	34.7	

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

ويتضح من الجدول السابق اختفاء الجامعة الإسلامية حيث السمعة الأكاديمية وفق مجلة تايمز ومقارنة بالجامعات المحلية لا يوجد تواجد وكذلك مقارنة بالجامعات الدولية لا يوجد مؤشرات.

ومن خلال النتائج السابقة والاطار النظري للبحث والدراسات السابقة يمكن أن تعزى النتائج السابقة وتفسيرها الى ما يلي:

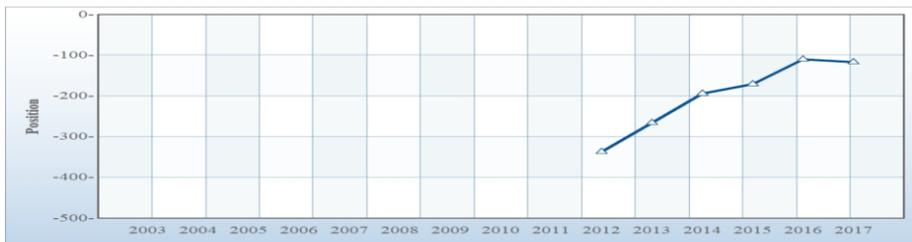
- قلة المؤشرات العامة والفرعية المتعلقة بالجامعة الإسلامية عبر المواقع الإلكترونية أسوة بالجامعات المحلية والدولية الأخرى.
- قلة نسب الاستشهاد بمواقع الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.
- عدم ظهور بيانات داعمة للجامعة تحت على قدرة جامعة لمساعدة الصناعة على الابتكارات والاختراعات والاستشارات.
- من خلال مواقع الجامعة الالكترونية لم يظهر قدرة الجامعة على استقطاب التمويل في السوق التجاري التنافسي.
- عدم تحديد وتوضيح نسبة عدد الموظفين الدوليين إلى الموظفين المحليين ومدى المشاركة في المشاريع البحثية.

أولاً : تصنيف شنغهاي : Academic Ranking of world Universities by

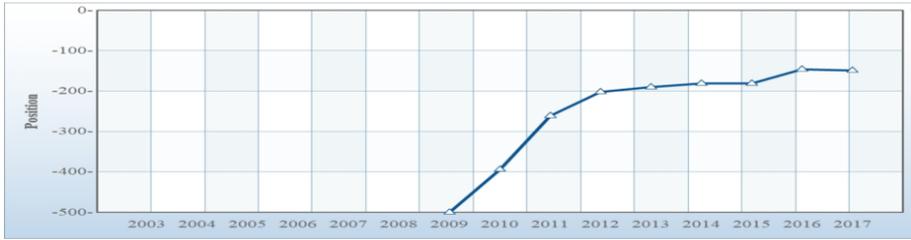
وهو الترتيب الأكاديمي للجامعات العالمية (Academic Ranking of World) Universities ، ولقبه بالاختصار (ARWU) وهو تقرير يصدر من مركز بحوث الجامعات العالمية التابعة لمعهد بحوث التربية والتعليم العالمية في (جياو تونغ) بشانغهاي تعتمد طريقة تصنيف شنغهاي على أربعة معايير رئيسة هي (Academic Ranking Of World Universities, 2015)

جدول (١٨) معايير تصنيف جامعة جايو تونغ شنغهاي

النسبة	الوصف	المعيار
10%	الخريجين الفائزين بجائزة نوبل أو جوائز فيلد للرياضيات	جودة التعليم
20%	أعضاء هيئة التدريس الفائزين بجائزة نوبل أو جوائز فيلد للرياضيات	نوعية أعضاء هيئة التدريس
20%	كثرة الرجوع أو الاستشهاد بأبحاثهم	
20%	الأبحاث المنشورة في أفضل مجلات الطبيعة والعلوم	
20%	الأبحاث المنشورة في أفضل مجلات الطبيعة والعلوم	مخرجات البحث
20%	الأبحاث المذكورة في كشاف العلوم الاجتماعية و الكشاف المرجعي للعلوم الموسع	العلمي
10%	أداء الجامعة بالنسبة لحجمها	حجم الجامعة
100%	المجموع	



شكل (٢): تطور الترتيب العالمي لمؤشر شنغهاي للجامعات بالملكة العربية السعودية (King Abdulaziz University)



شكل (٣): تطور الترتيب العالمي لمؤشر شانغهاي للجامعات بالمملكة العربية السعودية (King Saud University)



شكل (٤): تطور الترتيب العالمي لمؤشر شانغهاي للجامعات بالمملكة العربية السعودية (King Abdullah University of Science and Technology)



شكل (٥): تطور الترتيب العالمي لمؤشر شانغهاي للجامعات بالمملكة العربية السعودية (King Fahd University of Petroleum & Minerals)

ثانياً: تصنيف ويب متركس :Webometrics: World Universities' Ranking on the web by Cybermetrics Lab

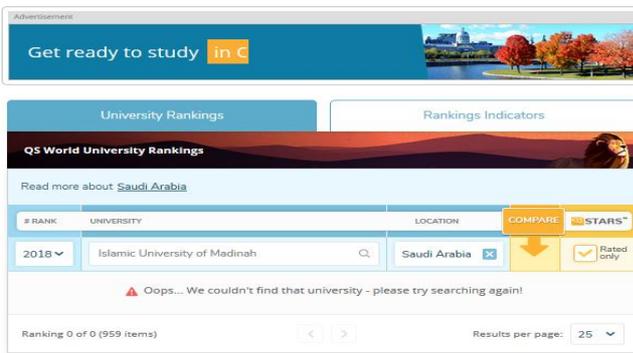
ويب متركس webometrics								
N	Universities	World Ranking التصنيف العالمي	Continental Ranking التصنيف القاري	Country Rank ترتيب البلد	Presence الحضور	Impact التأثير	Openness الانفتاح	Excellence التفوق
1	King Saud University	424	1	1	282	836	1012	255
2	Islamic University of Al Madinah	5119	180	21	6606	4482	3958	5777
3	Ain Shams University	1522	14	5	2331	6043	1529	793
4	University of Jordan	1220	10	1	58	2473	765	1294
5	University of Liverpool	231	84	21	1370	359	256	159
6	Boston University	43	38	36	218	52	19	67
7	University of Western Australia	136	8	8	581	189	171	115
8	National University of Colombia	629	15	1	88	483	903	942

ويتضح من الجدول السابق تواجد الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة حيث السمعة الأكاديمية وفق مجلة تايمز ومقارنة بالجامعات الأخرى وفق التصنيف العالمي حظيت على المرتبة (5119)، والتصنيف القاري حظيت (180)، ووفق ترتيب البلد حظيت (21)، ووفق الحضور حظيت (6606) ووفق التأثير حظيت (4482)، ووفق الانفتاح حظيت (3958) ووفق التفوق حظيت (5777). ومن خلال النتائج السابقة والاطار النظري للبحث والدراسات السابقة يمكن أن تعزى النتائج السابقة وتفسيرها الى ما يلي:

- بداية التوجه بالخطوة الاستراتيجية الجديدة وفق رؤية ٢٠٣٠
- التطوير الشامل حيث الاعتماد المؤسسي والبرامجي وفق خطة الجامعة.
- إقامة العديد من الندوات التي تحث على تغير النظرة الدولية للجامعة الإسلامية من علوم شرعية فقط الى فتح كليات علمية أخرى مثل (كلية العلوم - الحاسب - الهندسة)

- زيادة نسبة إجمالي منشورات منسوبي الجامعة الاسمية في الفترة الأخيرة نظرًا لاستحداث بعض النظم الإدارية والأكاديمية.
- التوجه في الفترة الأخيرة الى استقطاب أفضل الأساتذة من مختلف أرجاء العالم.
- استقطاب أفضل الطلاب من الدول الأخرى نسبة الى عدد الطلاب المحليين

ثالثاً : تصنيف ستار كيواس (QS Stars)



Advertisement

Get ready to study **in C**

University Rankings | Rankings Indicators

QS World University Rankings

Read more about [Saudi Arabia](#)

# RANK	UNIVERSITY	LOCATION	COMPARE	STARS™
2018	Islamic University of Madinah	Saudi Arabia	↓	Rated only

Oops... We couldn't find that university - please try searching again!

Ranking 0 of 0 (959 items) | Results per page: 25



ومن خلال تتبع موقع (QS Stars): لم تظهر الجامعة الإسلامية وفق هذا التصنيف أسوة بباقي الجامعة العربية والمحلية.

رابعاً تصنيف التايمز لترتيب جامعات التعليم العالي

University	University Rankings	Position Rankings 2014 to 2018				Overall صورة شاملة	Teaching تعليم	Research أبحاث	Citations القياسات	Industry income دخل صناعي	International outlook الظرة الدولية
		2014 ranking position	2016 ranking position	2017 Pinking position	2018 pinking position						
1	King Saud University 59 th Asia University Rankings 2018	351-400 th	501-600 th	501-600 th	501-600th	-	24.5	27.5	30.7	95.1	78.8
2	Islamic University of Al Madinah	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Ain Shams University 251-300 th BRICS & Emerging Economies Rankings 2017	-	-	251-300 th	801-1000th	-	21.1	8.2	13	33.0	34.9
4	University of Jordan BRICS & Emerging Economies 2017	-	201-800 th	201-250 th	801-1000 th	-	19.3	9.1	11.5	34.8	62.8
5	University of Liverpool Arts & humanities Rankings 2018	-	-	176-200 th Arts & humanities	=177th	53.9	32.7	34.7	86.8	37.1	89.9
6	Boston University =40 th US Rankings 2018	50 th	57 th	46	=70 th	65.4	57.1	45.9	97.2	34.0	60.0
7	University of Western Australia 101-125	168	109	125	111	59.3	33.5	46.1	90.6	54.5	91.9
8	National University of Colombia =20 * Latin America Rankings 2017	-	-	-	801-1000 *	-	21.0	14.4	6.5	31.9	34.7

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

ويتضح من الجدول السابق اختفاء الجامعة الإسلامية حيث السمعة الأكاديمية وفق مجلة تايمز ومقارنة بالجامعات المحلية لا يوجد تواجد وكذلك مقارنة بالجامعات الدولية لا يوجد مؤشرات للسمعة الأكاديمية مقارنة بباقي الجامعات العربية والمحلية والدولية.

ومن خلال النتائج السابقة والاطار النظري للبحث والدراسات السابقة يمكن أن تعزى النتائج السابقة وتفسيرها الى ما يلي:

- الآونة الأخيرة تم استحداث عمادة البحث العلمي: هي إحدى الوحدات التابعة لوكالة عمادة الشؤون العلمية،
- عدم تشجيع أعضاء هيئة التدريس وغيرهم من الباحثين على إجراء البحوث العلمية المبتكرة، وتهئية الوسائل والإمكانات البحثية لهم لتمكينهم من إنهاء أبحاثهم في جو علمي ملائم يضمن تحقيق رؤية الجامعة ورسالتها.
- عدم دعم البحوث التي تسهم في تحقيق أهداف الجامعة وتخدم رسالتها العلمية ورؤيتها المستقبلية.
- قلة إعداد البحوث والدراسات العلمية الأصيلة والمبتكرة التي تسهم في إثراء المعرفة وتخدم الجامعة والمجتمع كدراسة الظواهر والقضايا الاجتماعية الملحة وإيجاد الحلول العلمية والعملية المناسبة لها والعمل على تطويرها.
- عدم التوجه في اكتشاف الباحثين المتميزين في وقت مبكر وتشجيعهم ومساندتهم ليكونوا ركيزة أساسية للبحث العلمي في الجامعة مما يسهم في تقدم الجامعة والوطن في شتى مجالات المعرفة.
- قلة نشر المعلومات الأكاديمية عبر موقع عمادة البحث العلمي المذكور (<https://iu.edu.sa/Page/index/21449>).
- عدم متابعة نشر الإنجازات لوحدة الجامعة التي تهتم بالبحوث والدراسات العلمية خلال آخر خمس سنوات، وعلى سبيل المثال المنشور على موقع الجامعة فقط ما يلي

الكلية/ الجهة	سنوات الدعم				
	١٤٣٢/١٤٣٣	١٤٣٣/١٤٣٤	١٤٣٤/١٤٣٥	١٤٣٥/١٤٣٦	١٤٣٦/١٤٣٧
الشريعة	١٥	٢٢	٢٢	٢٢	١٦
الدعوة وأصول الدين	١١	١٧	٢٠	١٧	٧
القرآن الكريم	٦	٥	٨	١٠	١٣
الحديث الشريف	٥	١٢	١٤	١٩	٥
اللغة العربية	٤	٥	٦	١٠	٩
معهد تعليم اللغة	٩	٩	١٦	١٢	٤
العلوم	٢	٢	٤	٥	٤
الهندسة	-	١	٢	٣	٧
الحاسب الآلي	-	-	٦	٩	٥
المركز الطبي	-	-	-	٣	-
العمادات	٢	١	٣	٥	١
المجموع	٥٤	٧٤	١٠١	١١٤	٧٣

البرنامج	سنوات الدعم				
	١٤٣٣	١٤٣٤	١٤٣٥	١٤٣٦	١٤٣٧
تكمال	٤٢	٤٥	٥٨	٥٣	٤٥
بناء	-	-	١٧	٢٤	١٥
تنمية	-	-	-	١٠	١١
قدرات	١٢	٢٩	٢٦	٢٧	-
المجموع	٥٤	٧٤	١٠١	١١٤	٧١

حيث يعد برنامج دعم أعضاء هيئة التدريس الجدد (بناء) : - هو أحد برامج دعم المشروعات البحثية في الجامعة الموجهة لأعضاء هيئة التدريس الجدد، من هم على درجة أستاذ مساعد ولم يمض على تعيينهم أكثر من ثلاث سنوات، ويهدف إلى تشجيع الباحثين الجدد ومساندتهم في بداية مشوارهم البحثي مما يضمن استمرارية نشاطهم البحثي بعد مرحلة الدكتوراه، وقد بدأ تنفيذ هذا البرنامج في عام ١٤٣٥هـ.

وكذلك برنامج البحوث والدراسات الوطنية (تنمية) : هو أحد البرامج التي تنفذها العمادة وتعنى بالبحوث والدراسات المتعلقة بالمجالات التي تحدم الجامعة والمجتمع كدراسة الظواهر والمشكلات والقضايا الاجتماعية الملحة لمعالجتها وإيجاد الحلول العلمية والعملية المناسبة لها، وقد بدأ تنفيذ هذا البرنامج في عام ١٤٣٦هـ.

(https://iu.edu.sa/Page/index/21449)

- وكذلك جار العمل على خدمة الباحثين من خلال قاعدة المعلومات :كان عدد إفادات براءات الموضوعات للباحثين من عدد من الجامعات المحلية بواسطة قاعدة المعلومات البحثية في الجامعة خلال آخر عامي ١٤٣٥هـ، و١٤٣٦هـ على النحو التالي:

العام		نوع البيان
1436 / 1435 هـ	1435 / 1434 هـ	
25	27	عدد الإفادات

وجار إعداد ملخصات البحوث المدعومة تمهيداً لإتاحتها إلكترونياً: تم عمل ملخصات للبحوث المدعومة المنجزة منذ بداية برامج دعم المشروعات البحثية حتى آخر ما تم إنجازه وتسليمه من بحوث لوحدة البحوث والدراسات العلمية بالعمادة، تمهيداً لإتاحة هذه الملخصات على صفحة العمادة على الموقع الإلكتروني للجامعة، لإفادة الباحثين والتسهيل عليهم في الوصول إلى ما يحتاجون من أبحاث.

توصيات البحث

- الاهتمام والعمل على الوصول إلى التصنيفات العالمية الأكاديمية.
- تشجيع البحث العلمي في الجامعة الإسلامية على كافة التخصصات والنشر باسم الجامعة، في المجلات العلمية التي لها تأثير، وتشجيع الباحثين في المؤتمرات العلمية والأبحاث.
- العمل على استقطاب الطلاب الجدد والمنظمات المهتمة بالبحث العلمي.
- تشجيع عضو هيئة التدريس على حضور المؤتمرات والمشاركات العلمية ولا يكتفي بالحضور.
- إقامة ورش العمل الفعلية والتطبيقية للتعرف والتصنيفات العالمية للنهوض بالجامعة.
- العمل على دعم أعضاء هيئة التدريس ومن يرغب بالنشر ومساعدتهم بالتواصل مع الهيئات والمجلات المعنية.

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

- العمل على دعم البحث العلمي بالجامعة وكل المراكز والوحدات التابعة للجامعة بتقديم كافة الخدمات لأعضاء هيئة التدريس ومساعدتهم على إجراء البحوث العلمية.
- الحث بتدويل الدوريات العلمية التي تصدر عن الجامعة والعمل على ضمن قواعد البيانات العالمية.

المراجع العربية

- أبو خلف، نادر (٢٠٠٤) التعريف بتصنيف الجامعات وارتباطه بالتنوع، ورقة عمل بمؤتمر التوعية في التعليم الخاص الفلسطيني، جامعة القدس المفتوحة.
- أبو خلف، نادر (٢٠٠٤) التعريف بتصنيف الجامعات وارتباطه بالتنوع، ورقة عمل لمؤتمر النوعية في التعليم الخاص الفلسطيني، برنامج التربية وإدارة ضبط النوعية في جامعة القدس المفتوحة، الفترة من ٣-٥/٧/٢٠٠٤ جامعة القدس
<http://www.usenwes.com/u5news/edu/collge/eohome.htm>.
- أحمد، سماح محمد سيد (٢٠١٦) المتطلبات التربوية للارتقاء بترتيب الجامعات المصرية في التصنيفات العالمية، جامعة المنصورة، كلية التربية. -قسم أصول التربية.
- أحمد، سهام يس (٢٠١٢) دراسة تقييمية لواقع ترتيب الجامعات المصرية في ضوء معايير التصنيف العالمية للجامعات، مستقبل التربية العربية- مصر، مج , 19 ع8
- الأحدي، عائشة بنت سيف (٢٠١٣) لتصنيف العالمي لجامعات الدارسين السعوديين في الخارج: الواقع والمأمول، مجلة العلوم التربوية والنفسية- البحرين، مج , 14 ع.
- إسماعيل، طلعت حسيني (٢٠١٧) تعبئة موارد مالية إضافية لتلبية متطلبات التصنيفات العالمية للجامعات، دراسات تربوية ونفسية : مجلة كلية التربية بالزقازيق - مصر، ع(٩٥).
- الأمريكية، الجامعة (٢٠١٢) كيف تختار الجامعة الأمثل في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا - دليل عملي للطلبة وأولياء الأمور، منشورات الجامعة الأمريكية بالشارقة.
- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي والصندوق العربي للإنماء الاقتصادي والاجتماعي (٢٠١٣) تقرير التنمية الإنسانية العربية "نحو إقامة مجتمع المعرفة"، نيويورك: المكتب الإقليمي للدول العربية.

- الحاج، فيصل عبد الله، آخرون (٢٠٠٨) دليل ضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية أعضاء الاتحاد، للأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، 1429هـ الموافق ٢٠٠٨م، ص ١٢.
- رجب، مصطفى (٢٠١٦) العلاقة بين العدل المعلوماتي الأكاديمي والتصنيف العالمي الأكاديمي للجامعات : دراسة استطلاعية، الثقافة والتنمية - مصر المجلد/العدد: س ١٦، ع ١٠
- زين العابدين، إقبال بنت (٢٠١٢) تصنيف الجامعات : الأسس النظرية والمنهجية و التأثير على التعليم العالي العالمي، المجلة السعودية للتعليم العالي- السعودية، ع 8
- سليمان، بلعور (٢٠١٦) واقع الجامعات العربية في التصنيف الدولي - الجزائر نموذجا مجلة الاقتصاد والتنمية البشرية - مخبر التنمية الاقتصادية و البشرية - جامعة سعد دحلب البليدة - الجزائر، ع ١٣، ع ١٣
- سيد، أحمد فايز أحمد (٢٠١٦) نظم التصنيف العالمية للجامعات العربية المتميزة : دراسة تحليلية مقارنة، مجلة المكتبات والمعلومات والتوثيق في العالم العربي - إدارة المعلومات والتوثيق والترجمة - جامعة الدول العربية - مصر، ع ٥
- شاكر، سوسن (٢٠١٤) الجودة في المؤسسات والبرامج الجامعية، عمان، الأردن.
- صائغ، عبد الرحمن أحمد (٢٠١١) التصنيفات الدولية للجامعات، تجربة الجامعات السعودية، المجلة السعودية للتعليم العالي، جامعة الملك سعود، وزارة التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية، مركز البحوث والدراسات ع (٥) الرياض.
- عبد الحميد، وائل شحاتة (٢٠١٢) الجامعات العربية بين الجودة الشاملة وشهادات الجودة، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، اتحاد الجامعات العربية، مجلد (٥) عدد (١٠) ٢٠١٩.

- عبد العزيز، كريمان بكنام صدقي (٢٠١٥) تأثير النشر الدولي على ترتيب الجامعات في التصنيفات العالمية : جامعة القاهرة نموذجاً، Cybrarians Journal، ع٣٧، مارس
- عبدالعزيز، كريمان بكنام صدقي (٢٠١٥) التصنيفات العالمية للجامعات : نماذج مختارة من الجامعات العالمية و العربية و المصرية، مجلة المكتبات والمعلومات والتوثيق في العالم العربي - إدارة المعلومات والتوثيق والترجمة - جامعة الدول العربية - مصر، ع٣
- عبدالمطلب، أحمد محمود (٢٠١٠) البحث العلمي في مؤسسات التعليم الجامعي: مدخل لتطوير الأداء البحثي في هذه المؤسسات، المؤتمر العلمي السنوي العربي الخامس - الدولي الثاني (الاتجاهات الحديثة في تطوير الأداء المؤسسي والاكاديمي في مؤسسات التعليم العالي النوعي في مصر والعالم العربي) - مصر، مج 1
- عصاصه، غازي محمد راتب وآخرون (٢٠١٥) تأثير البوابات الإلكترونية والنشر الدولي على ترتيب جامعة بنها في التصنيفات العالمية، المؤتمر العلمي الأول للمكتبات بجامعة بنها، "تحديات المكتبات الجامعية في الألفية الثالثة" ٢٤-٢٥ نوفمبر
- عمري، معتصم (٢٠١١) شفا تصنيف مستوى الجامعات السورية عالمياً، أين نحن من التعليم العالي؟، قضايا معلوماتية- العدد (٦٩)- شهر تشرين الثاني
- الفيصل، بسمان (١٤٣٢) التصنيفات الدولية للجامعات وموقف الجامعات العربية، المجلة السعودية للتعليم العالي، جامعة الملك سعود، وزارة التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية، مركز البحوث والدراسات العدد(٥) الرياض، رجب (١٤٣٢)
- قحوان، محمد قاسم على (٢٠١٤) الاعتراف الأكاديمي وغياب الجامعات العربية عن التصنيف العالمي، مجلة القراءة والمعرفة- مصر، ع1
- كريم، أحمد ثابت هلال (٢٠١٥) واقع الجامعات العربية والإسلامية من التصنيفات العالمية، رؤية مهنية لتصميم ووضع معايير أكاديمية موحدة لتصنيف الجامعات العربية

والإسلامية، ورقة عمل المؤتمر الدولي الأول لجامعة النهضة بنى سويف بالتعاون مع جامعة برليس بماليزيا حول تطوير التعليم العالي في العالم العربي والإسلامي في عصر العولمة والمعرفة بنى سويف، ٢٣-٢٤ فبراير

- محمد، جمال مصطفى (٢٠٠٨) العوامل المؤثرة في رتب الجامعات المصرية في الترتيبات الدولية للجامعات، مجلة قطاع الدراسات التربوية، جامعة الأزهر، ٢٤، ديسمبر.
- مدفوني، هنده (٢٠١٧) رأس المال البشري في الجامعة بين آليات الاستثمار فيه وإشكالية قياس أدائه : نموذج مقترح للقياس وفقا لمؤشرات التصنيف العالمي للجامعات وأبعاد بطاقة التقييم المتوازن، مجلة دراسات وأبحاث - جامعة الجلفة - الجزائر، ٢٤
- مظلوم، قاسم محمد (٢٠١٥) آليات تطوير الجامعات على وفق عيار SYMONDS QS - QUAEQUARELLI جامعة بغداد أنموذجا مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والإدارية - كلية الإدارة والاقتصاد - جامعة الكوفة - العراق، ٣٣ع
- هادي، رياض عزيز (٢٠١٠) نشأة الجامعات وتطورها، "سلسلة ثقافة جامعية". المجلد ٢، العدد ٢، مركز التطوير والتعليم المستمر، جامعة بغداد، بغداد، العراق، ص ٣-٢٧.
- الهاشم، عادل عودة وآخرون (٢٠١٢) نظام ويبوميتركس "Webometrics" لترتيب الجامعات على الإنترنت تحليل وصفي نقدي لترتيب الجامعات العربية، آفاق جديدة للدراسات التجارية - مصر، مج ٢٤، ع.
- وزارة التعليم العالي (٢٠١٣/١٤٣٩) وكالة الوزارة للتخطيط والمعلومات الإدارة العامة للإحصاء، الجامعات السعودية على الخارطة الدولية (ط ٤)، الرياض.
- وزارة التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية (٢٠١٣) الجامعات السعودية على الخارطة الدولية، الإدارة العامة للتخطيط والإحصاء الرياضي.

- ويح، محمد عبد الرازق إبراهيم (٢٠١٣) التصنيفات العالمية للجامعات و موقع الجامعات العربية منها : رؤية نقدية، دراسات عربية في التربية وعلم النفس – السعودية، ع , 41 ج 3
- ياسين، سامر إبراهيم باخت وآخرون (٢٠١٥) أهمية مؤشرات الأداء في تصنيف الجامعات على المستوى العالمي: دراسة تحليلية لاتجاهات مدراء الجامعات السودانية الحكومية، مؤتمر قياس الأداء وتطبيق نظام المؤشرات الرئيسية في تعزيز الجودة الشاملة في جامعات الوطن العربي : جامعة طيبة المدينة المنورة، المجلد الأول ١١-١٣ جمادي الأولي ١٤٣٦هـ، ٤ مارس ٢٠١٥، الرياض

References

- Abdul Aziz, Karimman, Benkam Sidqi (2015) The Effect of International Publication on the Ranking of Universities in Global Classifications: Cairo University Model, *Cybrarians Journal*, p 37, March
- Abdul Hamid, Wael Shehata (2012) Arab Universities between Total Quality and Quality Certificates, *Arab Journal for Quality Assurance of University Education*, Union of Arab Universities, Vol. (5) (10) 219
- Abdulaziz, Karimman, Benkam Sidqi (2015) International Categories of Universities: Selected Models of International, Arab and Egyptian Universities, *Library, Information and Documentation Library in the Arab World - Information Management, Documentation and Translation - Arab League - Egypt*, p3
- Abu Khalaf, Nader (2004) Definition of the classification of universities and its relevance to quality, working paper of the conference on awareness in Palestinian private education, Al Quds Open University.
- Abu Khalef, Nader (2004) Definition of the classification of universities and its relevance to quality, a working paper for the Conference on Quality in Palestinian Special Education, the program of education and management of quality control at Al-Quds Open University, 3-5 / 2004/2004 Al-Quds University <http://www.usenwes.com/u5news/edu/collge/eohome.htm>.
- Academic Ranking of World Universities (2018. Available at: <http://www.shanghairanking.com/aboutarwu.htm> 1 , Accessed on:2/3/2018
- Ahmadi, Aisha Bint Saif (2013) for the global classification of universities of Saudi students abroad:
- Ahmed, Samah Mohamed Sayed (2016) Educational requirements for upgrading the ranking of Egyptian universities in international classifications, Mansoura University, Faculty of Education. -Department of Foundations of Education.
- Ahmed, Siham Yassin (2012) Evaluation study of the reality of the ranking of Egyptian universities in light of the standards of the international classification of universities, the future of Arab education - Egypt, 19, p 8
- alfaysalu, bisaman (1432) International Classification of Universities and Position of Arab Universities, *Saudi Journal of Higher Education*, King Saud University, Ministry of Higher Education, Kingdom of Saudi Arabia, Research and Studies Center No. (5) Riyadh,

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

- Al-Hashim, Adel Odeh et al. (2012) Webometrics System for the Ranking of Universities on the Internet A Critical Descriptive Analysis of the Ranking of Arab Universities, New Horizons for Business Studies - Egypt, Vol. 24, p.
- Baccini, A., Banfi, A., De Nicolao, G., & Galimberti, P. (2015). University ranking methodologies. An interview with Ben Sowter about the Quacquarelli Symonds World University Ranking. RT. A Journal on Research Policy and Evaluation, 3(1).
- Bileur ,Sulaiman (2016) The reality of Arab universities in the international classification - Algeria Model Journal of Economics and Human Development - Economic and Human Development Laboratory - University of Saad Dahlb Blida - Algeria, p 13, p 13
- Eabdalmtlb, 'Ahmad Mahmud (2010) Scientific Research in Higher Education Institutions: An Introduction to Developing Research Performance in These Institutions, The Fifth Annual Arab Scientific Conference (Modern Trends in Developing Institutional and Academic Performance in Higher Education Institutions in Egypt and the Arab World) - Egypt , Vol. 1
- Eamari Mu'tasim (2011) The Level of the Syrian Universities' Level in the World, Where Are We from Higher Education ?, Information Issues - Issue (69) - November
- Easasuhu, Ghazi Muhamad Ratib Wakharun (2015) The Impact of Electronic Portals and International Publications on the Ranking of Banha University in International Classifications, The First Scientific Conference of Libraries at Banha University, "Challenges of University Libraries in the Third Millennium", 24-25 November
- Grunwell, Daniel & Sahama, Tony (2016) Delegation of access in an Information Accountability Framework for eHealth. In 9th Australasian Workshop on Health Informatics and Knowledge Management, 2-5 February 2016, Canberra, A.C.T. (In Press).
- Hadi, Riad Aziz (2010) The emergence and development of universities, "a series of university culture". Volume 2, Issue 2, Center for Development and Continuing Education, University of Baghdad, Baghdad, Iraq, pp. 3-27.
- Haj, Faisal Abdullah, Others (2008) Quality Assurance and Accreditation Guide for Arab Universities Members of the Union, General Secretariat of the Union of Arab Universities, 1429 H corresponding to 2008, p.

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

- Ismail, Muhammad; Ranking of Universities 2 nd International Conference on Assessing Quality in Higher Education, 1 st -3rd December, 2008, Lahor – Pakistan,2008,p.3.
- Ismail, Talaat Hosseini (2017) Mobilization of additional financial resources to meet the requirements of international classifications of universities, educational and psychological studies: Journal of Faculty of Education Zagazig - Egypt, p (95)
- Karim, Ahmed Thabet Helal (2015) The reality of Arab and Islamic universities of international classifications, a professional vision for the design and setting of unified academic standards for the classification of Arab and Islamic universities, the first international conference of the University of Renaissance in Beni Suef in cooperation with the University of Perlis in Malaysia on the development of higher education in the Arab and Islamic world In the age of globalization and knowledge Beni Suef, February 23-24
- Levin, Henry M., et al (2006) what is world a class university, prepared at the 2006 conference of the comparative & international education society, Honolulu, march 16.
- madfuni, hindah (2017) Human Capital in the University Among the investment mechanisms and the problem of measuring its performance: A proposed model for measurement according to the indicators of the international classification of universities and the dimensions of the Balanced Scorecard, Journal of Studies and Research - University of Djelfa - Algeria, p.2
- Mazloun, Qassem Mohammed (2015) The mechanisms of the development of universities in accordance with the caliber of SYMONDS QUAEQUARELLI -QS Baghdad University model of Al-Ghiri Journal of Economic and Administrative Sciences - Faculty of Management and Economics - University of Kufa - Iraq, p 33
- Ministry of Higher Education (2013/1439) Ministry of Planning and Information Agency, Department of Statistics, Saudi Universities on the International Map (I4), Riyadh.
- Ministry of Higher Education in Saudi Arabia (2013) Saudi Universities on the International Map, General Directorate of Sports Planning and Statistics.
- Mohamed Abdel Razek Ibrahim (2013) International Categories of Universities and the Arab Universities Website: Critical Vision, Arabic Studies in Education and Psychology - Saudi Arabia, p41, c3

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

- Mohamed, Gamal Mostafa (2008) Factors Affecting the Levels of Egyptian Universities in the International Arrangements of Universities, Journal of Educational Studies Sector, Al-Azhar University, December 2,
- Qahwan, Muhammad Qasim Ali (2014) Academic Accreditation and the Absence of Arab Universities for Global Classification, Journal of Reading and Knowledge, Egypt, p.1
- QS (Quacquarelli Symonds) World University Rankings. Accessed 12ThFebruary 2018. Available at:2018. Available at:<http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings>.
- QS Stars (2018. Available at: <http://www.topuniversities.com/qs-stars/qs-stars-methodology> , Accessed on: 3/3/2018
- Rajab, Mustafa (2016) The Relationship between Academic Information Justice and the International Academic Classification of Universities: An Exploratory Study, Culture and Development - Egypt Volume / Issue: Q16, p10
- Ranking Web of Universities. Accessed 12ThFebruary - Available at: <http://www.webometrics.info>.
- Reality and Hope, Journal of Educational and Psychological Sciences - Bahrain, vol. 14, p
- Sayigh, eabd alarahmin 'ahmad(2011) International Classification of Universities, Experience of Saudi Universities, Saudi Journal of Higher Education, King Saud University, Ministry of Higher Education, Kingdom of Saudi Arabia, Research and Studies Center (5) Riyadh.
- Shaker, Sawsan (2014) Quality in University Institutions and Programs, Amman, Jordan.
- Shanghai Jiao Tong University (2018).Academic Ranking of World Universities. Graduate School of Education, Shanghai Jiao Tong University. Accessed 13th March 2014. Available at: <http://www.shanghairanking.com/ARWU2018.html>.
- Syed, Ahmed Fayez Ahmed (2016) Classification Systems for Arab Universities Distinguished Analytical Study, Journal of Libraries, Information and Documentation in the Arab World - Information Management, Documentation and Translation - Arab League - Egypt, p5

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.2.2.5>

- The Times Higher Education World University Rankings (2018). Available at: <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/> Accessed on 3/3/2018
- Times World University Ranking. Accessed 12ThFebruary 2018. Available at <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2018-14/world-ranking/methodology>.
- UNDP and Arab Fund for Economic and Social Development (2013) Arab Human Development Report "Towards a Knowledge Society", New York: Regional Office for Arab States.
- University (2012) How to Choose the Best University in the Middle East and North Africa - A Practical Guide for Students and Parents, Publications of the American University of Sharjah.
- Usher, A& savino, M-A Global survey of Ranking and league Tables, institute of Higher Education policy, College and university Ranking systems: Global perspectives and American challenges, Institute for higher Education policy, Washington Dc,2007
- Wakefield, D. V., Manole, B. A., Jethanandani, A., May, M. E., Marcrom, S. R., Farmer, M. R., ... & Vander Walde, N. A. (2015). Accessibility, Availability, and Quality of Online Information for United States Radiation Oncology Residencies. Practical Radiation Oncology.
- Wang,Q., Y. Cheng, and, N.C Liu,: Eds.(2012). Building world-class universities: Different approaches to a shared goal. Rotterdam: Sense Publishers, p.2
- www.scival.com
- www.scopus.com
- Yaseen, Samer Ibrahim Bakht et al. (2015) The importance of performance indicators in the classification of universities at the global level: Analytical study of the trends of the Sudanese government university administrators, the conference measuring performance and the implementation of the system of key indicators in the promotion of total quality in the universities of the Arab world: 11-13 Jumada I, 1436 H, March 4, 2015, Riyadh
- Zine El Abidine, Iqbal Bent (2012) Classification of Universities: Theoretical, Methodological and Influential Foundations of Higher Education, Saudi Journal of Higher Education, Saudi Arabia, p8