

الاسهام النسبي لبعض المتغيرات النفسية في التنبؤ باضطراب الشخصية
الفصامية لدى طلاب الجامعة

أ.د. علي محمود علي شعيب

الاسهام النسبي لبعض المتغيرات النفسية في التنبؤ باضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة

أ.د. علي محمود علي شعيب

استاذ الصحة النفسية – كلية التربية جامعة المنوفية

Alishoeib2004@yahoo.com

قبلت للنشر في ١ / ٦ / ٢٠٢٣

قدمت للنشر في ١ / ٣ / ٢٠٢٣

ملخص: هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على شيوخ متغيرات اضطراب الشخصية الفصامية، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، الحساسية من الرفض والنجسية لدى طلاب الجامعة كما تحدها استجاباتهم. وهدفت أيضا إلى التعرف على إن كانت هذه المتغيرات تتباين بين طلاب الجامعة بعامل النوع. بالإضافة إلى التعرف على نوع العلاقة الارتباطية بين هذه المتغيرات، ونسبة إسهام كل من الحساسية من الرفض، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، والنجسية في التنبؤ باضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة. واعتمدت الدراسة على عينة قوامها (٤٧٣) من طلاب كلية التربية جامعة المنوفية (٣٣ ذكور، ٤٤٠ إناث) بمتوسط عمر ٢٢ سنة وانحراف معياري ٢٨, ٤. واستخدمت الدراسة عددًا من الأدوات بعد التأكد من تناسقها الداخلي وثباتها وصدقها عمليًا. وأشارت النتائج أن شيوخ هذه المتغيرات يتراوح بين الموافقة والرفض، كما لم تظهر فروق في متغيرات الدراسة بعامل النوع. وأظهرت النتائج أيضًا وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين متغيرات الدراسة. كما ساهمت المتغيرات: الحساسية من الرفض، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، والنجسية في التنبؤ باضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة.

الكلمات المفتاحية: اضطراب الشخصية الفصامية، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، الحساسية من الرفض، النجسية، طلاب الجامعة

The relative contribution of psychological variables to predict schizotypal personality disorder among university students.

Ali M. Shoeib, Ph.D.

Professor of Clinical Psychology, Menofia University, Egypt

Alishoeib2004@yahoo.com

Received on 1st March, 2023,

Accepted on 1st June 2023

Abstract: The goal of the study was to determine how much narcissism, stress, anxiety, depression, and fear of rejection contribute to the likelihood that university students may develop schizotypal personality disorder. Additionally, the prevalence of these characteristics among college students, the correlation between the research variables, and whether or not these variables differ by gender. Sample size was 473 (33 males and 440 females) students in the Menofia University Faculty of Education, with a mean age of 22 and a standard deviation of 4,28. The present study changed the tools after evaluating them for internal consistency, reliability, and validity with EFA and CFA. Results revealed that the prevalence of the variables was roughly normal, that there were no sex differences, and that there were strong positive connections between the research variables. The factors narcissism, fear of rejection, stress, anxiety, and depression predicted the schizotypal personality.

Key words: Anxiety, Depression, Stress, Fear of Rejection, Narcissism, Schizotypal Personality, Students

المقدمة والإطار النظري

يعتبر اضطراب الشخصية الفصامي Schizotypal Personality Disorder (STPD) حالة صحية عقلية تتميز بنمط ثابت من الانزعاج الشديد في العلاقات والتفاعلات الاجتماعية. ويتصف الأشخاص المصابون بالاضطراب الوسيطى المزمّن منه أن لديهم أفكارًا وكلامًا وسلوكيات غير عادية، والتي عادة تعيق قدرتهم على تكوين العلاقات والحفاظ عليها (Cleveland Clinic, 2023).

واضطراب الشخصية الفصامي هو أحد مجموعة الحالات التي تسمى اضطرابات الشخصية Type-A personality، التي تتضمن أنماط تفكير أو سلوكيات غير عادية وغريبة الأطوار. وتعتبر اضطرابات الشخصية أنماط سلوكية مزمنة مختلفة وظيفيًا وغير مرنة وواسعة الانتشار تقود إلى نوعية من المشاكل الاجتماعية التي تقف عقبة أمام الفرد في أسلوب استمتاعه. وعادة يظهر الأشخاص المصابون باضطراب الشخصية الفصامي سلوكًا غير عادي وكلام غريب ومعتقدات سحرية Magic Believes، وغالبًا لا يدركون أن سلوكهم غير عادي كما أن لديهم مشكلة كبيرة في التواصل والتفاعل مع الآخرين، ومآل بعض الأشخاص المصابين باضطراب الشخصية الفصامية لاحقًا هو الإصابة بالفصام.

ويعتقد العديد من الباحثين أن اضطراب (STPD) هو أحد اضطرابات طيف الفصام الذي يشمل أيضًا الاضطراب الذهاني القصير واضطراب الفصام والاضطراب الفصامي العاطفي والاضطراب الوهمي (Cleveland Clinic, 2023)، إلا أن اضطراب (STPD) يختلف عن مرض انفصام الشخصية لأن الأشخاص المصابين بهذا الاضطراب ليس لديهم أعراض ذهانية، مثل الهلوسة والأوهام، وهي سمات مميزة للفصام. ويؤثر الفصام سلبًا على الوظيفة اليومية للشخص أكبر بكثير من اضطراب الشخصية الفصامية. وتبدأ معظم اضطرابات

الشخصية، بما في ذلك اضطراب الشخصية الفصامية (STPD) في سنوات المراهقة عندما تتطور الشخصية لتصبح أكثر نضجًا واتساحًا. ويؤثر (STPD) على الذكور عند الولادة أكثر بقليل منه على الإناث عند الولادة. واضطراب الشخصية الفصامي يؤثر على ما يقرب من ٣٪ إلى ٥٪ من الأفراد في الولايات المتحدة. وتشير التقديرات إلى أن ما بين ٦,٠٪ و ٦,٤٪ حوالي (١:٥ عرضة لـ Schizoid Personality Disorder (SPD) في حياتهم، وتتداخل أعراض اضطراب (SPD) متمثلة في صعوبات التواصل، العجز الاجتماعي، مشاكل الانتباه مع بعض الاضطرابات النفسية الأخرى كاضطراب طيف الاوتيزم، والقلق والاكتئاب لدي المراهقين (Fonseca-Pedrero, Paino, Lemos-Giráldez, & Muñiz, 2011). ويؤثر اضطراب (STPD) على ٤٪ من عامة السكان في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث أصبح تحديد عوامل الحياة المبكرة (ELFS) التي تشكل خطرًا يؤثر على حدوث اضطراب (SPTD) لدي المراهقين الذين تتراوح أعمارهم ما بين (١٠-٢٤) عاما محورًا رئيسيًا للدراسات والبحوث الكليينكية حول اضطراب طيف الفصام (Dong, Liu, Hodgson, & Medoff, 2021, p. 1092).

ومن ثم فإن تم تحديد عوامل الحياة المبكرة (ELFS) والمتغيرات البيئية مثل صدمات الطفولة، الرفض، السلوكيات الوالدية، انفصال الوالدين في عمر مبكر، إساءة معاملة الأطفال وإهمالهم، التعلق المرضي بالوالدين، العقاب القاسي من قبل الأم، الإساءة اللفظية من قبل الأم، الرفض المتكرر، الحماية الزائدة أو الإهمال المفرط من قبل الوالدين، عدم الترابط الأسري، العيش مع والدين لديهم اضطرابات نفسية، فإنه يمكن فهم والوقاية والتخفيف من حدة أعراض الاضطراب والعواقب السلبية المترتبة عليه. فالتعرف على عوامل الحياة المبكرة (ELFS) التي تسهم في حدوث الاضطراب يمكن أن يوفر فرصة لتحسين النتائج التشخيصية

والإكلينيكية من خلال تطوير التدخلات المستهدفة والتي من شأنها أن تخفف من الأعباء التي تقع على عاتق الفرد والأسرة والمجتمع (Dong, Liu, Hodgson, & Medoff-Cooper, 2021, p. 1094).

ويذكر (Gabbard, Schmah, Siever, & Iskander, 2012) عددًا من الأعراض لحالات (STPD) يمكن تلخيصها في: قلق اجتماعي شديد وعلاقات اجتماعية سيئة، ندرة الأصدقاء المقربون، باستثناء الأقارب من الدرجة الأولى، بعد السلوك عن المألوف، أفكار وكلام غريب، مثل استخدام عبارات مجردة أو ملموسة بشكل مفرط أو استخدام عبارات أو كلمات بطرق غير عادية، تجارب إدراكية غير عادية ومعتقدات سحرية مثل التفكير في أن لديهم قوى خارقة خاصة، تفسير الحالات أو الأحداث العادية بشكل غير صحيح على أنها ذات معنى خاص لها (كفكرة مرجعية)، الشعور بجنون العظمة وشكك في نوايا الآخرين، مواجهه صعوبة في الاستجابة بشكل مناسب للإشارات الاجتماعية، مثل الحفاظ على التواصل البصري، نقص في الحافز وضعف الإنجاز في البيئات التعليمية والعمل.

ويتعامل مقدمو الرعاية الصحية أحيانًا مع الأشخاص الذين يعانون من اضطراب (STPD) بجرعة منخفضة من الأدوية المضادة للذهان لتخفيف الأعراض مثل: الإدراكات المعرفية، أسلوب الكلام الغريب، الاكتئاب، القلق، الاندفاع، كما أن الأدوية المضادة للذهان مفيدة بشكل خاص للأشخاص الذين يعانون من أعراض انفصامية شديدة إلى حد ما وأولئك الذين يعانون من أعراض ذهانية خفيفة وعابرة (Cleveland Clinic, 2023).

وعلى الرغم من أن أسباب (SPD) غير معروفة حتي الآن إلا أن بعض الأبحاث تشير إلي أن شدة اضطراب (SPD) تتشكل من خلال تفاعل الاستعدادات الوراثية والعوامل البيئية (Van Os, Kenis, & Rutten, 2010) وأظهرت الدراسات والأبحاث أن التوريث الجيني

لاضطراب SPD يقدر ما بين ٣٠٪ إلى ٥٠٪ داخل العائلات وأن الأسباب الأخرى تعزى إلى العوامل البيئية و بعض المتغيرات والخبرات التي يتعرض لها الفرد في وقت مبكر من حياة الفرد (Dong, Liu, Hodgson, & Medoff-Cooper, 2021, p. 1091).

كما أظهرت بعض الدراسات الارتباط بين الإساءة الانفعالية والجنسية والإهمال الجسدي والرفض والإهمال في مرحلة الطفولة واضطراب SPD، كما أن العيش مع أحد الوالدين الذي يعاني من اضطراب نفسي خلال فترة الحياة المبكرة يمكن أن يزيد من خطر تطور اضطراب الفصام بتفاعل كل من العوامل الوراثية والعوامل البيئية. وأظهرت أن المحن النفسية والاجتماعية كالمستوي الاقتصادي والاجتماعي المتدني للأسرة في عمر مبكر يرتبط بشكل كبير بتطور مستويات أعلى من اضطراب SPD، وقد أشارت دراسة (Anglin,etal.,2008;Cohen,et al.,2008) أن وجود محنة نفسية واجتماعية في سن ٣ سنوات يمكن أن يرتبط بنمط الفصام الشخصي غير المنظم في سن ٢٣ عاما (Dong, Liu, Hodgson, & Medoff-Cooper, 2021, p. 1096).

وأشارت دراسة (Fonseca-Pedrero, Paino, Lemos-Giráldez, & Muñiz, 2011) إلى العلاقة بين سمات الشخصية الفصامية كالأفكار المرجعية، الريبة والشك، التفكير السحري، الخبرات الإدراكية الغريبة، القلق الاجتماعي، ندرة الصداقات المقربة، قلة التعاطف، السلوك الغريب والكلام غير المنظم وأعراض الاكتئاب لدي عينة من المراهقين حيث أشارت نتائج الدراسة إلى درجة عالية من التداخل بين السمات الفصامية ارتباطا وثيقا بأعراض الاكتئاب.

وقد اتضح من خلال الدليل التشخيصي والإحصائي الرابع للاضطرابات النفسية (DSM-IV (APA,2002) ما يتعرض له مريض الفصام من اضطرابات نفسية كالاكتئاب

والقلق، فالإكتئاب يجعل مريض الفصام في عزلة عن عالمه ومجتمعهم، وقد يؤدي به إلى الانتحار، أما القلق النفسي فقد يجعل مريض الفصام في حالة توتر، وسوء توافق، وسخط وعدم وجود هدف أو معنى لحياته.

وأشار (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019) إلى أن بعض الانفعالات لها تأثير على إثارة الذهان مثل ما تفعل الخبرات التي يمكن أن يمر بها الفصامي. فالإكتئاب يرتبط بشدة بحالات الفصام الإيجابية عنها لدى حالات الفصام السلبية (p.110). كما يرتبط الإكتئاب بتقبل الرفض لدى الفصامين الإيجابيين.

ويذكر كلاً من (Kuipers, 1992)، (Butzlaf & Hooley, 1998) أن الرفض والعداء والافراط الانفعالي هي الأكثر تنبؤاً بالانتكاس المرضي لدى نوعية من المرضى العقلين كالفصامين وذوي اضطرابات المزاج mood disorders. بينما يشير (Chien, Chan, & Chan, 2014) أن التداخل بين الاستجابات الانفعالية Expressed Emotions (EE) ومحصلة أداء المرضى العقلين معقدة جداً، حيث أشارت نتائج البحوث إلى أن الاستجابات الانفعالية قد ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالأعراض الإيجابية لدى هؤلاء المرضى العقلين وأيضاً بالتزامهم بالعلاجات التي يتناولونها والعبء الأسري تجاه رعاية هؤلاء المرضى.

وتذكر (Medina-Pradas, Navarro, Pousa, Montero, & Obiols, 2013, p. 1) أن الفصام هو أحد الاضطرابات البيولوجية الذي يظهر في صورة اجتماعية، وأن الرفض الذي يستقبله الفصامي يمكنه أن يتنبأ بانتكاسة المرض لديه خلال فترة زمنية قد تصل إلى 9 شهور تقريباً، وأن للأسرة تأثير إيجابي في منع انتكاسة المرض النفسي.

إن مرضى الفصام يدركون جيداً حالة التعبير الانفعالي التي يصادفونها من خلال بيئة الأسرة، الأمر الذي يعتبر أحد أسباب انهياره فصامياً (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019).

ويذكر (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019, p. 109) أن أساليب التفاعل والتواصل السلبية داخل الأسرة تعتبر من العوامل الرئيسة ذات التأثير في انهيار حالات الذهان، ويظهر هذا بوضوح في التعبيرات الانفعالية (EE) سواء كانت إيجابية أو سلبية. وتكون ردود الأفعال في أقصى درجة لها حينما يوجه أحد الشخصيات القريبة من الحالة مستويات مرتفعة من الرفض، العدائية، والتطفل في أموره والمعروف بالتدخل الانفعالي الزائد emotional over involvement (EOI)، الأمر الذي يصل بحالات الذهان للانهيار. ولا يقتصر ذلك على حالات الذهان فقط وإنما قد يمتد تأثير ردود الأفعال الانفعالية الشديدة لدى حالات تعاني من أعراض شبيهة بالفصام، فالفصام مجموعة من سمات الشخصية الكامنة في الأصحاء نفسياً التي تنفجر إذا ما صادفت مواقف ضاغطة شديدة.

ووصف (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019, pp. 109-110) الشخصية الفصامية الإيجابية Positive schizotypy أنها تشكل كل المعتقدات الروحية spiritual beliefs، والمعتقدات الخارقة paranormal beliefs والهلاوس hallucinations. ويمكن للشخصية الفصامية الإيجابية أن تتقبل الرفض إن لم يكن يمثل لها نوعاً من التهديد الاجتماعي أو يعزى إلى المعتقدات الروحية أو الخارقة لديهم. ويعتبر الرفض مصدرًا للتهديد الاجتماعي لدى الأفراد الذين يعانون من اضطراب القلق الاجتماعي social anxiety disorder الذين يتصفون بالحساسية المفرطة تجاه الرفض الموجه إليهم ممن حولهم خاصة الأقربون. ووجد الباحثون أن خبرات التهديد الاجتماعي يمكنها إثارة كل من الاعتقادات

الروحية والحارقة لدى الافراد العاديين من ذوي الاعتقادات الدينية المتشددة تمامًا كالفصامين الايجابيين. ويرى الباحثون (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019) أن المكتئب لا يتقبل الرفض لأن الأخير يزيد من حالة اللاتوافق ويزيد أيضا من تأثيرات التهديد الاجتماعي عليه، فالذي يعتقد في أن الرفض لا يمكن السيطرة على تأثيراته، فإنه يجنح للقلق للسيطرة على الوضع. وتعمق العلاقة بين الاكتئاب والرفض إذا شعر المراهق المكتئب بسرعة انفعال وتهيج والديه.

ويذكر (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019) أن ثمة تفسيرًا للعلاقة بين التعبيرات الانفعالية والذهان يكمن في انخفاض الاطراء.

ويقصد بمفهوم الفصام الايجابي positive schizotypy أنه مشتق من الفصام الذي يعني جملة من خصائص الشخصية والخبرات بدءًا من الحالات الطبيعية الفصامية والخيالية إلى الحالات الذهانية المتطرفة من الذهان خاصة الفصام بمعنى أن الفرد قد يكون مصابًا بالفصام وتظهر عليه الأعراض إلا أنه في الواقع لا يعاني ذهانًا (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019). فقد تكون بعض الأعراض غير العادية التي يشعر بها الفرد سواء خبرات سلبية أو سوء تنظيم معرفي مرتبطة بالابداع والانجاز الفني، لذا أطلق عليه الباحثون الفصام الحميد benign schizotypy الذي قد يتعلق بفئات معينة من الخبرات السلوكية الدينية والعقائدية والذي قد يكون حلًا بشكل ما للمشكلات. فالعلاقة بين الفصام وبعض جوانب الابداع تتسق مع فكرة الفصام الصحي التي تنشأ من نفس الجينات المسببة للفصام الذهاني بغض النظر عن جوانبها اللاتوافقية، ويتم تشخيصه باستخدام اختبارات تشخيصية معينة مثل المقياس الشهير Oxford-Liverpool Inventory of Feelings and Experiences (O-LIFE) ومع ذلك، فإن الطبيعة الدقيقة للعلاقة الوثيقة بين الذهان والفصام لا تزال مثيرة

للتقاش والجدل حيث إن الباحثين الذين قاموا بتطبيق الاستبيان الفصامي لقياس أبعاد الشخصية وخصائصها أكدوا أن الفصام مفهوم واحد ومتجانس من خلال نتائج التحليل العاملي. ولعل كل من الفصام الذهاني والفصام الايجابي يشيران للفصام الذي يعكس حالة الترددي الذهني رغم أنه يظل خاملاً لا يعبر عن نفسه ما لم يتعرض الفرد لمستويات عالية من الاجهاد النفسي أو الضغوط النفسية الشديدة أو تناول جرعات زائدة من المخدرات أو الرفض المتكرر.

ويذكر (Chien, Chan, & Chan, 2014, p. 1) أن الفضل يعود الى Brown et al عام ١٩٦٠ في اكتشاف الانفعالات التعبيرية (EE) والتي ساهمت بدرجة كبيرة كمؤشر للمناخ الانفعالي emotional climate لدى الفصاميين داخل الأسرة بالإضافة إلى التعرف إلى الاتجاه نحوهم داخل العائلة. ويقصد بالاستجابة التعبيرية الانفعالية إلى كمية الرفض rejection، العدائية hostility، العلامات الإيجابية positive remarks، الدفء warmth، والمشاركة الانفعالية بين أفراد الأسرة خاصة تلك ما بين الأقارب ومرضى الاضطرابات العقلية. كما توضح أيضا المفهوم والدور لكل من الانفعالات الإيجابية والسلبية واتجاهات الأقارب نحو مريض الفصام وتهيئة البيئة الانفعالية لرعايته. وما يجدر ملاحظته هو أن مريض الفصام يفرغ في بيئته الأسرية وبمعدلات عالية من الانهيار هذه الاستجابات الانفعالية (EE) مقارنة بما يحدث في بيئة أسرية منخفضة التعبير عن مشاعرهما تجاههم بما يجعل (EE) أحد المنبئات الهامة للانتكاس في عدد من الاضطرابات العقلية كالاكتئاب والقلق بالإضافة لعدد من الاضطرابات البدنية والنفس جسمية التي قد تبدأ بالخرف dementia المصاحب لباركينسون وانتهاء بمرض السكري.

ويرتبط الاكتئاب بشدة مع الفصام عنه لدى الفصام المرضى في عينة من طلاب الجامعة، كما أن الاكتئاب يرتبط بالرفض اللاذع لدى ذوي الفصام الذين لم يتلقوا أية علاجات اكلينيكية للفصام. وقد يرتبط الاكتئاب بالرفض اللاذع بسبب زيادته للمعتقدات ما وراء المعرفة غير المتكيفة للتهديد الاجتماعي كأن يعتقد الفرد أن الرفض لا يمكن السيطرة عليه ويمثل خطورة شديدة عليه مما يجعله يلجأ إلى القلق كميكانيزم دفاعي للسيطرة على الآثار السلبية لهذا التهديد الاجتماعي (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019) ويضيف الباحثون أيضاً أن العلاقة بين الاكتئاب والرفض قد تتعمق كثيراً لدى الأبناء المراهقين كلما زادت درجة تهييج والديهم عليهم.

ويشير (Cole, 1988, p. 392) إلى أن ما أنتجه مبكراً Brown et al عامي ١٩٥٨، ١٩٦٢ عن تأثير البيئة الأسرية المحيطة بمرضى الفصام قد فتح المجال أمام العديد من الدراسات التي حاولت التعرف إلى الجودة النوعية لاتجاهات المحيطين بالفصامي نحو مرضه وسلوكياتهم تجاهه، كما قد أوضحت أن مريض الفصام الذي يعيش في بيئة أسرية تتسم بالرفض والاستجابات السلبية نحوهم يتكسبون في مرضهم أسرع من الحالات التي تعيش في بيئة أسرية أقل رفضاً له. ولقد كانت هذه لمشاعر يتم قياسها من خلال المقابلة الشخصية لهؤلاء الذين يتولون رعاية مريض الفصام، وكانت هذه الاستجابات تدور حول محورين هما: التعليقات الحرجة critical comments متضمنة العدائية تجاه الفصامي، والمشاركة الانفعالية المفرطة emotional over involvement.

ويذكر (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019) أن الرفض يسبب تهديداً اجتماعياً، فالأفراد الذين يعانون من اضطراب القلق الاجتماعي يتصفون بالحساسية الانفعالية تجاه نقد المقرين منهم، ولعل ذلك يعود إلى أن التهديد الاجتماعي يشجع كل من

المعتقدات الروحية والمعتقدات الخارقة للعادة في الفصام الذين لديهم اعتقادات دينية معينة كأفراد أصحاء.

ويذكر (Martens & Addington, 2001) أن الرفض يعتبر الأكثر تنبؤًا بانتكاسة المرض لدى الاكتئابيين، لذلك فإن الأدبيات قد اقترحت أن يكون المرضى العقلين أنفسهم محور الاهتمام في تقييم استجاباتهم الانفعالية تجاه الرفض ليتسنى لنا فهم العلاقة بينهم وبين أفراد أسرهم واتجاهاتهم نحوهم. لذا يرى (Barrowclough & Parle, 1997) أن كافة التعليقات والرفض الذي يوجهه أفراد الأسرة المهتمين بشئون المرضى العقلين كإشارات وعلامات الحب والاهتمام، أو أحيانًا محاولات قسرية منهم تجاه المريض كمحاولة لاستعادته سلوكه الاجتماعي المرغوب فيه. ويعتبر مقياس Cole and Kazarian عام ١٩٨٨ الذي يتكون من ٦٠ مفردة هو المقياس الوحيد الذي يتمتع بمعايير الصدق والثبات للاستجابات الانفعالية تجاه الرفض.

كما أن الشخصية الفصامية والنرجسية تتفقان اجتماعيا كونها يفشلان في تكوين علاقات أو ينشئان روابط إنسانية واجتماعية ناجحة. فالفصامي غير مهتم وأيضا النرجسي غير مهتم وغير قادر على التفاعل الاجتماعي بسبب افتقاره إلى التعاطف والشعور السائد بالعظمة. ويذكر (Ackerman, Witt, Donnellan, Trzesniewski, Robins, & Kashy, 2011) أن النرجسية متجذرة في الأساطير وفكر التحليل النفسي بالقدر الذي جذبت به قدر من الاهتمام في مجال علم النفس على مدار العقود السابقة. كما أن الغالبية العظمى من البحوث في علم نفس الشخصية قد استخدمت مقياس الشخصية النرجسية في قياسها لهذا المتغير لدى عيناتها. لذا، فإن الاهتمام الأكبر لدى هؤلاء الباحثين هدف إلى التعرف على مكونات هذا المقياس Narcissistic Personality Inventory (NPI) حيث توصلوا إلى أن المقياس عادة يتضمن ما هو توافقي وغير توافقي.

ويذكر (Havens, 2023) أن النرجسية هي اضطراب في الشخصية يتميز بإحساس مبالغ فيه بأهمية الذات، ونقص في التعاطف، وحاجة مستمرة إلى التحقق والإعجاب. ومع ذلك، هناك جانب أقل شهرة من النرجسية، يعرف باسم جوهر الفصام. يستخدم هذا المصطلح لوصف نوع معين من النرجسيين الذين يكافحون من أجل تكوين روابط ذات مغزى ولديهم شعور مشوه بالذات. ويذكر أيضا، أنه ليس من السهل دائما اكتشاف جوهر الفصام في النرجسية، لأنه غالبا ما يكون مخفيا وراء السمات الأكثر وضوحا للنرجسية. وقد يبدو هؤلاء الأفراد منعزلين ومنفصلين وبعيدين عاطفيا، لكنهم أيضا حساسون للغاية للرفض والرفض، قد يكون لديهم خوف عميق الجذور من العلاقة الحميمة والحاجة إلى السيطرة في علاقاتهم، مما قد يجعل من الصعب عليهم تكوين روابط وثيقة مع الآخرين. يمكن أن يؤثر جوهر الفصام أيضا على الطريقة التي ينظر بها هؤلاء الأفراد إلى أنفسهم. فالنرجسيون لديهم شعور مشوه بالذات، مما قد يؤدي إلى الشعور بالفراغ وعدم وجود هدف، قد يعانون أيضا من مشاعر عدم كفاية ذاتية وعدم احترام الذات. ومن المهم ملاحظة أنه ليس كل النرجسيين لديهم قلب فصامي، وليس كل الأفراد ذوي النواة الفصامية نرجسيون بالضرورة. ومع ذلك، عندما تحدث هذه السمات معا، يمكن أن يكون لها تأثير كبير على علاقات الفرد والرفاهية النفسية العامة. وبالنسبة لأولئك الذين يتعاملون مع الفصام النرجسي، يمكن أن تكون مجموعات العلاج والدعم مفيدة في معالجة هذه المشكلات وتعلم آليات التأقلم. ومن المهم أيضا للأحباء وأولئك الذين تربطهم علاقات مع الأفراد ذوي النواة الفصامية النرجسية تنقيف أنفسهم حول ديناميكيات الاضطراب ووضع حدود صحية مع النرجسي. ويختتم (Havens, 2023) باستنتاجه أنه يمكن أن يوفر فهم مفهوم النواة الفصامية في النرجسية نظرة ثاقبة للأعمال الداخلية المعقدة لهذا الاضطراب، وكيف يمكن أن تؤثر على العلاقات والإدراك الذاتي. مع

الدعم والفهم المناسبين. ويمكن لأولئك الذين يتعاملون مع جوهر الفصام النرجسي العمل من أجل الشفاء وتحسين علاقاتهم ورفاهتهم النفسية العامة.

وتوضح (Greenberg , 2020) مجموعة من الخصائص التي تميز الشخصية التي تعاني من SPD تتمثل في: انعدام الثقة Lack of Basic Trust، الاكتفاء الذاتي المفرط Excessively Self-Sufficient، التفكك Dissociation، المخاوف الاجتماعية Social Fears، فتح البوابات للهروب من أي علاقة Relationship Escape Hatches، قد يبدو سلوكه نرجسياً Relationship Behavior، الحياة الخيالية Elaborate Fantasy Life، المخاوف الوجودية May Appear Narcissistic، يخفي ردود الافعال العاطفية Hides Emotional Reactions، يفتقر إلى Existential Fears، تكوين علاقات مع الآخرين، Lacks Whole Object Relations and Object Constancy، السلوكيات الانطوائية Avoidant Behaviors. كما تشير إلى أنه في بعض الأحيان قد يخطئ الأشخاص الذين تربطهم علاقة رومانسية مع شخص مصاب بالفصام في السلوكيات المذكورة أعلاه على أنها سلوك نرجسي لأنها تبدو متشابهة بشكل سطحي وتشعر بالأمر الشديد. ومع ذلك، فإن دافع الفصام مختلف تمامًا عن دافع النرجسي. يغادر النرجسيون لأنهم أصبحوا يشعرون بالملل أو الغضب، ولم يعودوا يجعلون شريكهم مثاليًا، ويريدون التحقق من صحة شخص جديد. يغادر الأشخاص المصابون باضطراب (STPD) لأنهم يشعرون بأنهم محاصرون وخائفون من السيطرة عليهم.

وهدفت الدراسة التي قامت بها (Geiser & Lieberz, 2000) إلى بحث العلاقة بين سمات الشخصية الفصامية والنرجسية مستخدمة عينة من الفصاميين وغير الفصاميين حيث أشارت النتائج أن الفصاميين يتمتعون بدرجة عالية من النرجسية مما أتاح للدراسة الاستنتاج بأن الفصام والنرجسية قد تبدو مستقلتين إلا أنهما مكملين لبعضهما البعض.

وهدفت الدراسة التي قام بها (Ghaderi, Mostafaei, Bayazidi, & Shahnazari, 2016) إلى التحقق من نسبة انتشار اضطرابات الشخصية وعلاقتها بسمات الشخصية بين الطلاب الجامعيين في إيران مستخدمة عينة قوامها ٣٨٩ حيث أشارت النتائج إلى أن اضطرابات الشخصية انتشرت بدرجة عالية بين طلاب الجامعة. كما أشارت النتائج وجود علاقة إيجابية رغم ضعفها (١, ٠) بين العصابية وكل من الفصام، واضطراب الشخصية الحدية. كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سلبية ذات دلالة إحصائية بين الانبساط وهذه المتغيرات (١, ٠). ويذكر (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019, p. 109) أن أساليب التفاعل الاسرية السلبية من العوامل الخطرة التي تسبب الفصامية عند الفرد، كما أن التعبيرات الانفعالية (EE) تعبر عن الجوانب الإيجابية والسلبية للعلاقات بين الأفراد والتي تظهر عندما يعبر أحد الأفراد المقربين من الفرد عن مستويات مرتفعة من الرفض أو العداء أو الافراط الانفعالي في التدخل مع الفرد.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

إن اضطراب (STPD) هو اضطراب عقلي معقد يقع على سلسلة متصلة من الذهان ويمثل عامل خطر للإصابة باضطراب طيف الفصام، ويظهر عادة في أواخر مرحلة المراهقة في صورة أعراض فصامية يمكن أن تشمل أعراض الإدراك المعرفي، الفصام الإيجابي، الأعراض الشخصية، الفصام السلبي أو الأعراض غير المنتظمة (APA, 2013).

وغالبا ما يتجنب المراهقون المصابون بأعراض الفصام التفاعلات الاجتماعية بقدر الإمكان، أو التواصل مع الآخرين في أضيق الحدود، وبالتالي يصبحون غريبين الأطوار بالنسبة للأقران والمعلمين (APA, 2013).

إن معدل انتشار اضطراب (STPD) يشكل تحديًا كبيرًا للصحة النفسية، وكذلك يجلب عواقب وخيمة على المرضى، حيث يؤثر على جوانب حياة الفرد العائلية والدراسية والمهنية، كما يلاحظ فشل علاقاته الاجتماعية وعدم قدرته على إقامة علاقات سوية مع الآخرين، كما أنه يرهق المحيطين به في تحمل أعبائه وصعوبة التعامل معه، وقد يلحق الأذى بهم نتيجة اضطرابه وعدم سوائه، ونتيجة هذا اضطراب قد يعجز الفرد عن العمل والإنتاج ومن ثم يصبح الفرد عائلًا على المجتمع. ومن ثم فإن الدراسة الحالية تمثل محاولة لاستكشاف أهم المتغيرات النفسية والانفعالية المرتبطة باضطراب (STPD) والتي يمكن من خلالها التنبؤ بهذا الاضطراب لدي فئة مهمة من المجتمع وهم فئة طلاب الجامعة.

ويمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية في التساؤلات التالية:

١. ما شيوخ متغيرات الدراسة الحالية (الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب، واضطراب (STPD) كما يحددها طلاب الجامعة؟
٢. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متغيرات الدراسة الحالية: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب، واضطراب (STPD) لدى طلاب الجامعة بعامل النوع؟
٣. هل توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين متغيرات الدراسة الحالية: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب واضطراب (STPD) لدى طلاب الجامعة؟
٤. هل تساهم المتغيرات النفسية والانفعالية: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب في التنبؤ بدرجة اضطراب (STPD) لدى طلاب الجامعة؟

التعريف بالمصطلحات

الحساسية من الرفض **Fear of Rejection**

عرفها (Foxhall, Hamilton-Giachritsis, & Button, 2019, p. 290) بأنها نزعة تتطور من تجارب الرفض المتكررة في الطفولة وأنها تلك المعالجة الاستجابية المعرفية والانفعالية للرفض المدرك من قبل الآخرين، تظهر هذه الاستجابة في صورة لوم الذات، الدفاعية، العدوان، والتي يتم تطويرها كاستجابة لبيئات الرفض في مرحلة الطفولة المبكرة التي اتسمت بالإهمال، الإساءة، وسوء المعاملة، والتي يكون لها غرض تكيفي وهو الحفاظ علي سلامة الفرد.

ويذكر (Nafees & Jahan, 2019, p. 70) أن الحساسية من الرفض **fear of rejection** خوف غير عقلاني أن يتم عدم تقبل الفرد قبل قيامه بأي تفاعل مع الآخرين، وهو نتيجة لتاريخه من الرفض المتكرر له مع المواقف المناظرة.

ويعرف اجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص من خلال تطبيق مقياس الحساسية للرفض اعداد (Nafees & Jahan, 2019, p. 70) تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣).

النرجسية **Narcissism**

أشار (Morf & Rhodewalt, 2001) إلى أن مصطلح النرجسية مشتق من كلمة نرجس، وهي تعني مفهوم الذات المتضخم، واستغلال الأشخاص، والحاجة المفرطة لجذب الآخرين. وعرفها (Twenge, Konrath, & Bell Cooper, 2021, p. 1) على أنها سمة شخصية تتضمن شعورًا متضخمًا بتقدير الذات جنبًا إلى جنب مع انخفاض التعاطف مع الآخرين.

ويعرف اجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص من خلال تطبيق مقياس النرجسية (NPI) اعداد (Raskin & Hall, 1979) تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣).

القلق Anxiety

القلق هو شعور عام غامض غير سار بالتوجس والخوف والتوتر مصحوب بزيادة النشاط في الجهاز العصبي اللاإرادي، والشعور بالنوبات المتكررة من الفراغ في فم المعدة، أو السحبة في الصدر، أو الضيق في التنفس، أو تسارع في نبضات القلب. وسيتم قياس القلق اجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص بعد تطبيق مقياس القلق والاكتئاب والضغط النفسية المختصر (DASS-21) اعداد (Lovibond & Lovibond, 1995) تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣).

الاكتئاب Depression

الاكتئاب هو نتاج استراتيجيات المواجهة اللاتكيفية للضغط، مع وجهة النظر السلبيه عن الذات وعن العالم، وعن المستقبل والتركيز الانتباهي الشديد على المظاهر السالبة للمثير (Hofman, et al., 2011).

وعرفته الجمعية الأمريكية للطب النفسي في تصنيفها الخامس (American Psychiatric Association, 2013, p. 75) علي أنه حالة مرضية تتمثل في تغير عن الأداء الوظيفي السابق، أي أنه اضطراب يتميز بوجود خمسة أعراض أو أكثر على مدار الأسبوعين الأخيرين، كالمزاج المنخفض معظم اليوم، والذي يعبر عنه ذاتيا من خلال الشعور بالحزن أو الفراغ، أو اليأس، أو يلاحظه الآخرون، وانخفاض الاهتمام أو المتعة في الأنشطة كافة أو معظمها لمعظم اليوم وبشكل يومي، إضافة للهباج النفسي الحركي أو الخمول، وفقدان أو كسب الوزن لأكثر من ٥٪ في الشهر، وأرق أو فرط في النوم، وتعب أو فقدان في الطاقة وإحساس

بانعدام القيمة ومشاعر الذنب، وانخفاض القدرة علي التفكير، أو التركيز والأفكار المتكررة عن الموت أو محاولة الانتحار، وتسبب هذه الأعراض انخفاضاً واضحاً في الأداء الاجتماعي أو المهني أو مجالات الأداء الأخرى.

ويقاس الاكتئاب اجرائياً من خلال الدرجة التي يحصل عليها المفحوص من خلال تطبيق مقياس القلق والاكتئاب والضغط النفسية المختصر (DASS-21) اعداد Lovibond (Lovibond & Lovibond, 1995) تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣).

الضغط النفسية Stress

هي كل ما يسبب حالة من الزهق والضيقة نتيجة عدم تحققه. وتقاس الضغوط النفسية اجرائياً من خلال الدرجة التي يحصل عليها المفحوص من خلال تطبيق مقياس القلق والاكتئاب والضغط النفسية المختصر (DASS-21) اعداد Lovibond & Lovibond (1995) تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣).

اهداف الدراسة

١. التعرف على درجة شيوع متغيرات الدراسة الحالية لدي طلاب الجامعة في ضوء استجاباتهم.
٢. التعرف على الفروق في متغيرات الدراسة الحالية (الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب) بحسب عامل الجنس لدي طلاب الجامعة.
٣. التعرف على العلاقة الارتباطية بين درجة الفصام متغيرات الدراسة الحالية (الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب) لدي طلاب الجامعة.

٤. الاسهام النسبي للمتغيرات (الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب) في التنبؤ باضطراب (STPD) لدى طلاب الجامعة.

الأهمية النظرية للبحث

تنطلق الأهمية النظرية للدراسة الحالية من أهمية المتغيرات التي يقوم بدراستها وأهمية المشكلة التي تبحث عن إجابة لتساؤلاتها. وتعتبر المتغيرات التي تقوم بدراستها عامة. ويعتبر اضطراب (STPD) خاصة على قدر عال من الأهمية في التعرف على مدى شيوعه بين طلاب الجامعة. كما أن العلاقة الارتباطية بين هذه المتغيرات مع بعضها البعض تعتبر في سياق جديد تحاول الدراسة من خلاله التعرف على التفاعل فيما بينها بالنسبة لطلاب الجامعة خاصة فيما نعاني منه في زمن تتسارع فيه الاحداث والأزمات.

الأهمية التطبيقية للبحث

- تحاول الدراسة الحالية التعرف على العلاقة التبادلية بين متغيراته بهدف التنبؤ باضطراب (STPD) لدى فئة مهمة وهم طلاب الجامعة. كما يمكن من خلال نتائجه بناء برامج ارشادية وعلاجية لخفض هذا الاضطراب لدى طلاب الجامعة شباب الحاضر رجال المستقبل. وأيضا بناء نموذج سببي للتعرف على قوة تأثير هذه المتغيرات في بناء نموذج سببي للعلاقة بين اضطراب (STPD) وكل من الحساسية من الرفض والقلق والاكتئاب والضغوط النفسية والنرجسية لدى طلاب الجامعة.
- توفير أدوات جديدة لقياس بعض المتغيرات النفسية والانفعالية التي من خلالها يمكن التنبؤ باضطراب (STPD) لدى عينة من طلاب الجامعة.

الدراسات السابقة

انطلقت الدراسة التي قام بها (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019) من الاعتقاد أن الفصام Schizotypy يمثل سلسلة من سمات الشخصية المتحورة حول الاعتقادات السحرية magical believes، الاضطرابات والهلاوس الإدراكية، سوء التنظيم disorganization وفقدان الإحساس بالمتعة anhedonia. وارجع الباحثون الفصام إلى جملة الضغوط النفسية التي يعاني منها الفرد التي يتم التعبير عنها انفعاليا بصورة شديدة حينما يواجه بالرفض أو العدوان عليه من أقرب الناس اليه. وهدفت الدراسة إلى تفسير العلاقة بين ما يحدثه الرفض أو الاطراء وتلك الاستجابات الانفعالية الشديدة لدى حالات الفصام. واستخدم الباحثون عينة قوامها 98 من طلاب الجامعة الأصحاء نفسيا حيث أشارت النتائج ان الرفض وقلة الاطراء يسببان ردود فعل انفعالية غير متوقعة لمريض الفصام، كما أن الاكتئاب يمكنه من زيادة عدم تحمل الرفض بينما الحالة المزاجية الطيبة تزيد من قابلية مريض الفصام للإطراء. واستنتج الباحثون ان شدة الاستجابة الانفعالية (EE) يعتبر وسيطاً جيداً في بناء شخصية الفصامي.

وقام (Chien, Chan, & Chan, 2014) بتحديد الأبعاد السيكومترية لمقياس مستوى الاستجابة الانفعالية في المجتمع الصيني لدى عينة من المرضى العقلين وذويهم من المهتمين بشئون رعايتهم مقارنة بالصيغة الأساسية الإنجليزية للمقياس. وقام الباحثون بقياس الثبات باستخدام إعادة التطبيق بفارق أسبوعين حيث وصلت قيمته 0,89، بينما أشارت قيم التناسق الداخلي لمعامل الفا كرونباك 0,86-0,92، كما أشارت نتائج التحليل العملي إلى تشبع مفردات المقياس (50 مفردة) بأربعة عوامل سواء لعينة المرضى (262 فرد) او المهتمين بشئون رعايتهم، وهذه العوامل هي: التدخل / العداة intrusiveness/hostility، الاتجاه نحو المريض

emotional tolerance، المشاركة الانفعالية، attitude towards patient involvement حيث فسرت هذه العوامل ٨, ٧١٪ من التباين الكلي للاستجابات الانفعالية المعبر عنها. وأشارت نتائج التحليل العاملي التوكيدي ملائمة هذه الابعاد الأربعة لنموذج المطابقة الإحصائية ($\chi^2/df = 1.93, P = 0.75; AGFI = 0.96; TLI = 1.02; RMSEA = 0.031; WRMR = 0.78$). كما أشارت نتائج الارتباط بين المقياس وفعالية الأداء الأسري - ٠.٥٤ ومع عبء الاسرة family burden ٤٩, ٠, كما كانت متوسط قيم للأبعاد مرتفعة لدى المرضى احادي القطب عنها لدى الفصاميون والاضطرابات ثنائية القطب. واستنتج الباحثون ان النسخة الصينية لمقياس مستوى الاستجابة الانفعالية تصلح لتحديد الاستجابة الانفعالية لدى نوعيات مختلفة من الأمراض العقلية.

وتم بناء مقياس الاستجابات الانفعالية ليعطي مؤشراً عن المناخ الانفعالي المؤثر في علاقات الفرد المريض عقلياً تجاه الآخرين. ولقد تم بناء المقياس اعتماداً على نظريات تفسر الاستجابات الانفعالية وأسلوب التعبير عنها. ويتكون المقياس من ٦٠ مفردة تضم أربعة أبعاد تفسر خصائص الاتجاهات أو نمط الاستجابات الانفعالية لدى الآخرين ذوي التأثير في المريض العقلي: التدخل intrusiveness، الاستجابة الانفعالية emotional response، الاتجاه نحو المرض العقلي، والتسامح tolerance. وقد مر بناء المقياس بخطوات أحدهما نظرية، والثانية في صورة دراسة استطلاعية لعينة من المرضى النفسيين محتتماً بأبعاد الصدق على عينة من الفصاميين. حيث أشارت النتائج إلى قيم مقبولة في الثبات والصدق بعد تثبيت عامل النوع والعمر.

وحاولت الدراسة التي قام بها (Medina-Pradas, Navarro, Pousa, Montero, & Obiols, 2013) إلى التعرف على تأثير الرفض الموجه من قبل مقدمي الرعاية تجاه أحد افراد

الاسرة المصاب بالفصام على انتكاسة المرض لديه سواءً من وجهة نظر المريض ومقدم الرعاية له رغم اختلاف منظور كليهما. واستخدمت الدراسة تكنيك المقابلة الأسرية الشهير The Camber well Family Interview، كما استخدمت مقياس الرفض الموجه لمريض الفصام ومقياس المشاركة الانفعالية الأسرية بالإضافة إلى مقياس الرفض من منظور المريض. وتم من خلال الأدوات التعرف الى العلاقة بين كلا المنظورين والاعراض الذهانية. وأوضحت النتائج تكرار للنتائج التي توصلت اليها الدراسات السابقة في بلدان أخرى غير اسبانيا موقع الدراسة وهو أن منظور مريض الفصام لا يتطابق ومنظور الاسرة الراعية له في أسلوب الرفض وأن الاتجاهات الإيجابية من أفراد الاسرة تجاه الفصامي لم تقلل من إحساس هذا الفصامي بالرفض. كما أوضحت النتائج أيضًا أن الدفء الاسري هو الذي يرتبط بالأعراض: حيث كانت التأثير الإيجابي أكثر أهمية من التأثير السلبي، واستنتجت الدراسة أنه ينبغي الأخذ بعين الاعتبار الاستجابات الذاتية للمريض بجانب الدفء الأسري في البحوث المرتبطة بالمرضى الفصاميين.

ويعتبر مقياس الشخصية النرجسية The Narcissistic Personality Inventory (NPI) أحد المقاييس شائعة الاستخدام في قياس النرجسية، إلا أن الجدل مستمر حول مكوناته وأبعاده التي ظهرت في العديد من الدراسات الامبيريقية والتي تعددت من بين عاملين الى سبعة عوامل. وهدف الباحثون (Ackerman, et al., 2011) إلى محاولة التعرف إلى العوامل التي يقيسها هذا المقياس. ويذكر الباحثون أن أجروا أربع دراسات عملت على هذا الهدف ووصلت الى ثلاث عوامل مكونة لمقياس النرجسية. أطلقوا عليها القيادة/السلطة، Leadership/Authority، المعارضة الفخمة Grandiose Exhibitionism، والاستحقاق/الاستغلال Entitlement/Exploitativeness. ولقد ارتبط بعد القيادة /السلطة عموماً بالنتائج التكيفية في حين ارتبط البعدان الاخران بالنتائج غير التكيفية

للشخصية النرجسية. وتذكر الدراسة أيضا أن هذه النتائج تقترح على الباحثين الراغبين في التعرف على النتائج النفسية والسلوكية للشخصية النرجسية أن يهتموا بدراسة الارتباطات بين هذه العوامل ومتغيرات أخرى. إلا أن الدراسة استنتجت بناءً هرمياً لشكل مكونات مقياس الشخصية النرجسية وبينت للباحثين أسلوب تصحيحها.

ويعتبر (Raskin&Hall,1979) أول من صمم مقياس النرجسية NPI الذي استقى مفرداته من خلال التوصيف الذي حظيت به الشخصية النرجسية في دليل التشخيص الامراض النفسية الثالث Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Third Edition (DSM-III) ، وتكون المقياس في صورته الأولى من ٢٢٣ مفردة تشمل كل جوانب الاضطراب للشخصية النرجسية، وكان المفحوص يختار من بين الاختيارات لكل مفردة بدائل تبدأ باختيارات نرجسية منتهية باختيارات غير نرجسية، مثل: "احب فعلا ان أكون مركز الانتباه" مقابل "ما يقلل من احساسني بالراحة ان أكون مركز الانتباه". ثم قام معد المقياس بتخفيض عدد مفرداته الى ٤٠ مفردة في عام ١٩٨١ باختيارات محددة مما جعله أكثر انتشاراً.

وهدفت الدراسة التي قام بها (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019) إلى محاولة فك الرموز في العلاقة بين الفصامية التي يصل إليها الفرد وكل من الرفض الذي يوجه إليه من ناحية كمية الاطراء التي يتعرض لها من ناحية أخرى. وأجريت الدراسة على عينة قوامها ٩٨ من الأصحاء الذين تم تعريضهم لكليات قصيرة تحتوي على مادة شديدة الرفض وكذلك الاطراء التي قد يواجهونها بافتراض أن من يوجهها إليهم هم افراد مقربين من محيط تفاعلاتهم اليومية أو من الغرباء. وأجاب المفحوصون أيضًا على استبيانات خاصة بالفصام والاكئاب والحالة المزاجية والانفعالات التي يتلقونها من الآخرين في صورة نقد أو اطراء. وأوضحت نتائج الارتباط انه توجد علاقة إيجابية بين الفصامية وكمية الرفض الذي

يواجه الفرد، كما أن هذه العلاقة الارتباطية مثلت وسيطاً بين ارتفاع الاكتئاب وارتفاع التذبذب في العلاقة مع المقربين، فيما أشارت النتائج أن ثمة ارتباطاً منخفضاً بين الاطراء وسوء التنظيم الانفعالي كسمة من سمات الفصاميين. وهذه العلاقة كانت وسيطاً بين الحالة المزاجية المنخفضة والتدخل الملحوظ من أحد المقربين. واستنتجت الدراسة ان الرفض اللاذع والاطراء المنخفض قد يؤديان بالأفراد العاديين لحالة الفصامية، وارجعت الدراسة في تفسيرها إلى المشاعر والحساسية المتبادلة تجاه الأفراد الأقرباء للفرد، وأن الاكتئاب يزداد نتيجة الرفض اللاذع وان الحالة المزاجية الطيبة قد تنشأ من زيادة الاطراء.

فروض البحث

- الفرض الأول: أن شيوع متغيرات الدراسة الحالية (الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب، واضطراب الشخصية الفصامية) كما يجدها طلاب الجامعة مقبولة.
- الفرض الثاني: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متغيرات الدراسة الحالية: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب، واضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة بعامل النوع.
- الفرض الثالث: لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين متغيرات البحث: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب واضطراب الشخصية الفصامية لدى عينة من طلاب الجامعة.
- الفرض الرابع: لا تساهم المتغيرات النفسية والانفعالية: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب في التنبؤ بدرجة الفصام لدى طلاب الجامعة.

العينة والأدوات

مجتمع العينة

سيتم تطبيق الدراسة الحالية على طلاب الجامعة، ويوضح الجدول رقم (١) بيان بعدد

طلاب وطالبات كلية التربية جامعة المنوفية في العام الجامعي ٢٠٢٢-٢٠٢٣

جدول رقم (١): بيان بعدد طلاب وطالبات كلية التربية جامعة المنوفية في العام الجامعي ٢٠٢٢-٢٠٢٣

المجموع	الاجمالي		الفرقة الرابعة		الفرقة الثالثة		الفرقة الثانية		الفرقة الاولى	
	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور
٥٨٧٩	٥٠٤٩	٨٣٠	١٣٠٦	٢٢٩	١٤٤٧	١٧٣	١١٢٣	١٧٤	١١١٣	٢٥٤

ويتضح من الجدول رقم (١) أن اجمالي عدد الطلاب المستجدين بفرقتهم المقيدون بكلية

التربية جامعة المنوفية في العام الجامعي ٢٠٢٢-٢٠٢٣ بلغ ٥٨٧٩ منهم ٨٣٠ من الذكور

(١, ١٤٪) و ٥٠٤٩ من الإناث (٩, ٨٥٪) موزعين على الفرق الأربع بكل الشعب (٣٢

شعبة) في كافة البرامج الأدبية والعلمية.

عينة الدراسة

وتم الاعتماد على أحد المواقع الاليكترونية (Raosoft,2023) Sample Size

Calculator by Raosoft, Inc. وبعد استيفاء البيانات الخاصة باختيار العينة من حيث نسبة

الخطأ المتوقعة (٥٪) ونسبة الثقة عند ٩٥٪ وإدخال حجم المجتمع ٥٨٧٩ حيث وصل حجم

العينة المتوقع ٣٦١ من مجموع طلاب الكلية. ولقد تم توزيع أدوات الدراسة من خلال

استخدام google form على جروبات الطلاب والطالبات من خلال تعاون الزملاء بقسم علم

النفوس بكلية التربية جامعة المنوفية. ولأغراض التحليل الاحصائي تم رفع حجم العينة الى

٤٧٣. هذا، وتم الاستعانة أيضا بطلاب الدراسات العليا بالدبلوم الخاص في التربية تخصص

صحة نفسية (٥٤)، وطلاب الماجستير تخصص الصحة النفسية (١٢) وطلاب الدكتوراه تخصص الصحة النفسية (١١) ويوضح الجدول رقم (٢) بيان بأعداد الطلاب المشاركين في الدراسة.

جدول رقم (٢): بيان بأعداد الطلاب المشاركين في الدراسة

المجموع	الإجمالي		الدراسات العليا		الفرقة الرابعة		الفرقة الثالثة		الفرقة الثانية		الفرقة الاولى	
	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور
٤٧٣	٤٤٠	٣٣	٦٧	٩	١٥٤	١٤	١٠١	٣	١١٢	٧	٦	-

استخدمت الدراسة الحالية عينة قوامها ٤٧٣ من طلاب كلية التربية جامعة المنوفية بلغ متوسط العمر ٢٢,٠٠ بانحراف معياري 4.28. وشملت العينة الذكور (٣٣) بنسبة ٦,٧٧٪ من العينة والاناث (٤٤٠) بنسبة ٩٣,٢٢٪ من العينة المستخدمة من طلاب كلية التربية جامعة المنوفية. ومشكلة العينة بكلية التربية هي النقص الملحوظ في عدد الذكور بها مقارنة بعدد الاناث.

أدوات الدراسة

١. مقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة: اعداد (Nafees & Jahan, 2019)

تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣)

يذكر (Nafees & Jahan, 2019) أن الحساسية من الرفض fear of rejection خوف غير عقلائي يتمثل في عدم تقبل الفرد قبل قيامه بأي تفاعل مع الاخرين، وهو نتيجة لتاريخه من الرفض المتكرر له مع المواقف المناظرة. وتمثل هذه الحساسية لدى الفرد حاجزا للممارسة الفرد نشاطاته اليومية بما يؤثر على ادائه العام وقد ينعكس على صحته النفسية والبدنية. واعتبرها أيضا مشكلة اجتماعية تتعمق جذورها في حياة الفرد بما يضطره إيجاد وسيلة للتخلص منها.

ويتكون المقياس بعد تحليله عامليا من ثلاث أبعاد شكلت ٣٨, ٥٨٪ من التباين: الرفض والاستبعاد (٦ فقرات)، الحساسية من الرفض من الآخرين (٥ فقرات)، أسلوب التعامل مع الآخرين (٥ فقرات) يتم الإجابة عليها جميعا باستخدام أسلوب ليكرت رباعي الاستجابة تبدأ (غير حقيقي، غير حقيقي الى حد ما، حقيقي الى حد ما، حقيقي تماما) بنظام تصحيح (٤,٣,٢,١). وتشير الدرجة المرتفعة عليه (٦٤) ان المفحوص يعاني من حساسية الرفض من الآخرين. ويشير (Nafees & Jahan, 2019, p. 73) أنه قام باستبعاد عبارتين لريتم التشعب عليها من خلال التحليل العاملي (٤, ٠) ليصبح المقياس ١٥ مفردة. وقد قامت الدراسة الحالية بإدراج العبارتين في المقياس واختبار تشعبها (٣, ٠).

وأشار (Nafees & Jahan, 2019) إلى أن قيم الارتباط بين الأبعاد الثلاث مع بعضها البعض قيم كانت ذات دلالة إحصائية مما يشير لمتعة المقياس بالتناسق الداخلي. كما أشارت قيم الفا كرونباك للمقياس ككل ٠, ٧٩٦ في حين كانت لبعد الاستبعاد ٠, ٨٩، والحساسية من الرفض ٠, ٧٥٦، وإسعاد الآخرين ٠, ٦٨٨. وبلغت قيمة المتوسط للبعد الأول ٢٣, ٢٩ وللبعد الثاني ١٧, ٧٥ وللبعد الثالث ١٤, ٦٦ وللمقياس ككل ٦٢, ٧ مع الأخذ في الاعتبار أن المقياس الأصلي سباعي الاستجابة.

التناسق الداخلي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة

يشير الجدول رقم (٣) بيان بمعاملات الارتباط بين الدرجة والبعد وبين الأبعاد الثلاث

مع بعضها البعض

جدول رقم (٣): بيان بمعاملات الارتباط ليرسون بين الدرجة والبعد لمقياس الحساسية من الرفض والأبعاد مع بعضها البعض ومع الدرجة الكلية (ن ٤٧٣)

الاستبعاد	البعد/ العبارات	الحساسية	البعد/ العبارات	اسعاد الاخرين
***٠,٦٦٦	٧	***٠,٥٩٥	١٢	***٠,٧١٩
***٠,٥٠٧	٨	***٠,٧٠٦	١٣	***٠,٧٤٤
***٠,٦٧٤	٩	***٠,٧٦١	١٤	***٠,٥٨٧
***٠,٥٥	١٠	***٠,٦٧٥	١٥	***٠,٧٣٣
***٠,١٥١	١١	***٠,٧٥٢	١٦	***٠,٦٢٢
***٠,٦٢١	١٧			
		***٠,٤٧٣		***٠,٤٠٩
				***٠,٣٧٦
***٠,٨٠٥		***٠,٨١٦		***٠,٧٢٣

ومن الجدول رقم (٣) يتضح ان العبارات ترتبط بالبعد الخاص بها عند مستوى ٠,٠١، كما يتضح أيضاً أن الأبعاد ترتبط بمعاملات ارتباط على الترتيب وهي جميعا دالة عند ٠,٠١، كما يتضح أن الأبعاد ترتبط مع الدرجة الكلية بمعاملات ارتباط وهي جميعا دالة عند مستوى ٠,٠١، مما يشير إلى أن المقياس يتمتع بالتناسق الداخلي. وقد حصل معد المقياس (Nafees & Jahan, 2019, p. 74) أن معاملات ارتباط العامل الأول والثاني ٠,٣، بينما كان معامل الارتباط بين الأول والثالث ٠,١٣ والثاني والثالث ٠,٣٢٧، وهي جميعا دالة عند مستوى ٠,٠١. بينما كانت في الدراسة الحالية بين الأول والثاني ٠,٤٣٧، وبين الأول والثالث ٠,٤٠٩، وبين الثاني والثالث ٠,٣٧٦، وهي جميعا دالة عند مستوى ٠,٠١.

ثبات مقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة

تم قياس معاملات الثبات لأبعاد مقياس الحساسية من الرفض باستخدام كل من الفا كرونباك والتجزئة النصفية لكل بعد وللمقياس ككل. ويوضح الجدول رقم (٤) بيان بقيم الفا كرونباك والتجزئة النصفية لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة.

جدول رقم (٤): قيم الفا كرونباك والتجزئة النصفية لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة (ن ٤٧٣)

المقياس ككل	اسعاد الاخرين	الحساسية من الرفض	الاستبعاد	الابعاد معامل الثبات
٠,٧٨٥	٠,٧٧٥	٠,٧٦٤	٠,٤٩٤	الفا كرونباك
٠,٧٦٧	٠,٨٩٧	٠,٦٥١	٠,٥٢٩	التجزئة النصفية

توضح النتائج الموجودة بالجدول رقم (٤) ان قيم الفا كرونباك لأبعاد مقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة جميعها تشير الى قيم مرتفعة مما يدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات. كما تشير البيانات الموجودة أيضا ان قيم التجزئة النصفية لأبعاد المقياس والمقياس ككل لقيم مرتفعة مما يسمح بثبات مرتفع للمقياس.

التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة

تم اجراء التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة بطريقة المكونات الأساسية مع التدوير بطريقة الفاريماكس للتعرف على مدى تشعب مقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة بالعوامل المكونة له. ولقد أشارت نتائج قيمة المحدد determinant أنها تساوي ٠,٠١٩ وهي أكبر من ٠,٠٠٠٠١، كما كانت قيمة KMO تساوي ٠,٨، وأيضا أشارت التحليلات الأولية لملائمة المفردات للتحليل العاملي الاستكشافي. وقد أسفرت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن وجود ٣ عوامل للمقياس تفسر ٥٠,٦٢٧

من التباين. ويوضح الجدول رقم (٥) بيان بتشبع العبارات بالعوامل المكونة لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة.

جدول رقم (٥): نتائج التحليل العملي الاستكشافي لتشبع العبارات بالعوامل المكونة لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة

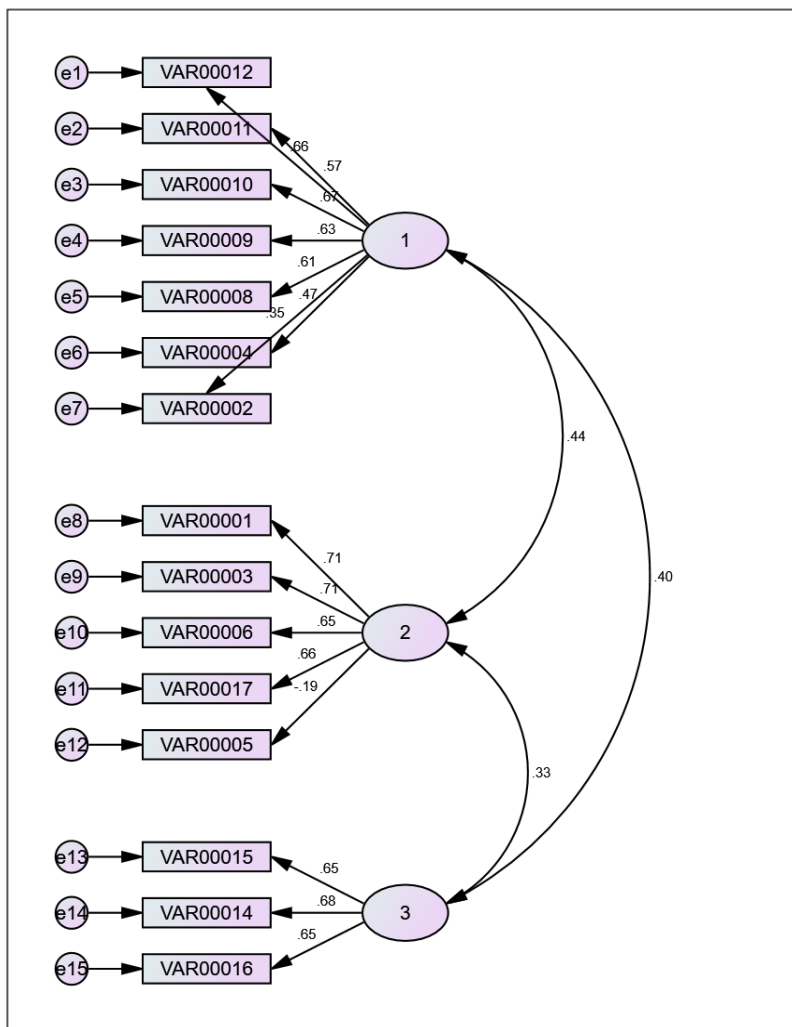
رقم العبارة	العامل الأول (الاستبعاد)	العامل الثاني (الحساسية من الرفض)	العامل الثالث (اسعاد الاخرين)
١٢	.788		
١١	.775		
١٠	.741		
٩	.522		
٨	.483		
٤	.476		
٢	.438		
١		.764	
٣		.745	
٦		.736	
١٧		.688	
٥		.391	
١٥			.767
١٤			.754
١٦			.725
نسبة التباين	٢٧,٠٤٧	١٢,٣٧١	١١,٢١
التباين التراكمي	٢٧,٠٤٧	٣٩,٤١٨	٥٠,٦٢٧

وتتفق نتائج التحليل العملي الاستكشافي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة مع ما توصلت اليه دراسة (Nafees & Jahan, 2019) من أن المقياس يتكون من ١٥ مفردة موزعة على ثلاث عوامل تفسر أكثر من ٥٠% من التباين الكلي.

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.6.3.2>

التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة

تم إجراء التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة باستخدام برنامج AMOS- 22 وذلك للتأكد من صحة العوامل المكونة له. ويبين الشكل رقم (1) بيان بقيم الارتباطات على مكونات هذه العوامل.



الشكل رقم (1): نتائج التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة

وتشير نتائج الشكل رقم (١) الى مطابقة النتائج لجودة النموذج المقترح.

مؤشرات جودة مطابقة النموذج:

هناك عدة مؤشرات estimates لا بد من التعرف عليها قبل الحكم على جودة النموذج

التوكيدي تتمثل في:

- المؤشر المعياري: Normed Chi-Square

وهو عبارة عن النسبة بين قيمة إلى درجات الحرية، علمًا بأن حد القبول لهذا المؤشر أقل من القيمة (٥) ليدل على إمكانية مطابقة النموذج المقترح للنموذج الفعلي، أما إذا كانت قيمة ذلك المؤشر أقل من القيمة (٢) دل ذلك على أن النموذج المقدر مطابق تمامًا للبيانات المشاهدة المقدر (Carmines & McIver, 1981). ومن الممكن استخدام مستوى المعنوية المصاحب للاختبار كمقياس لجودة التوفيق على أساس ما إذا كان مستوى المعنوية أكبر من (٠,٠٥) ليدل ذلك على قبول فرض العدم القائل بمطابقة النموذج الفعلي للبيانات للنموذج المقدر، ونظرًا لتأثر الاختبار بحجم العينة، يستخدم الباحثون اختبارات أخرى لجودة التوفيق من أهمها الآتي:

- مؤشر جودة المطابقة: Goodness of Fit Index (GFI)

يوضح الدرجة الكلية لتوافق مربع البواقي المحسوب من البيانات المقدر من خلال النموذج إلى مربع البواقي المحسوب من البيانات الفعلية، دون حاجته إلى التعديل بدرجات الحرية، هذا وتراوح قيمته بين (٠,١)، وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على جودة مطابقة النموذج المقدر لبيانات عينة البحث (Tanaka, & Huba, 1985)

- مؤشر جودة المطابقة المعدل Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)

يهتم هذا المؤشر بتعديل مؤشر جودة المطابقة (GFI) بدرجات الحرية (adjusted goodness of fit index)، هذا وتتراوح قيمته بين (٠، ١)، وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على جودة مطابقة النموذج المقدر لبيانات عينة البحث (Tanaka & Huba, 1985).

- مؤشر جودة المطابقة المعياري: Normed Fit Index (NFI)

تتراوح قيمته بين (٠، ١)، وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على جودة مطابقة النموذج المقدر لبيانات عينة البحث. (Bentler, 1980).

- مؤشر جودة المطابقة المقارن: Comparative Fit Index (CFI)

يُحسب بمقارنة النموذج المقدر إلى النموذج الأساسي Model Bassline كنموذج العدم Null Model وتتراوح قيمته بين (٠، ١)، وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على جودة مطابقة النموذج المقدر لبيانات عينة البحث.

- مؤشر جودة المطابقة: Tucker Lewis Index (TLI)

تقع قيم مؤشر (TLI) بين (٠، ١)، وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على جودة مطابقة النموذج المقدر لبيانات عينة البحث. (Bentler, 1980).

- مؤشر جودة المطابقة المتزايد: Incremental Fit Index (IFI)

تتراوح قيمته بين (٠، ١)، وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على جودة مطابقة النموذج المقدر لبيانات عينة البحث. (Bollen, 1989).

- الجذر التربيعي لمتوسط مربعات البواقي: Root Mean Square Residual (RMR)
لا يوجد حد معين للقبول، ولكن كلما انخفضت قيمة (RMR) كلما دل ذلك على جودة مطابقة النموذج المقدر لبيانات عينة البحث (Hair, Black, Babin, Anderson & Tatham, 2006)

- الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ التقدير: Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA):
يقيس جودة مطابقة النموذج لمجتمع البحث، ومن ثم فإنه يأخذ في حسابه محاولة تصحيح كل من: تعقيد النموذج وحجم العينة، وحد القبول لهذا المؤشر أقل من (0,08)، كلما انخفضت قيمة (RMSEA) كلما دل ذلك على جودة مطابقة النموذج المقدر لبيانات عينة البحث (Browne, & Cudeck, 1993)

- معلمت الانحدار المعيارية: Standardized Loading Estimates
تسمى معاملات الانحدار المعيارية المقدرة بمعاملات التشبع على العوامل الكامنة Factor Loading وكلما زادت قيم تشبعات المتغيرات على العوامل الكامنة كلما دل ذلك على صدق الاتساق الداخلي لمقياس البحث. ويجب ألا تقل قيمة المعلمت الانحدارية المعيارية عن (0,50)، والقيمة المثلى هي (0,70):

- متوسط نسبة التباين المُفسر: Average Variance Extracted (AVE)
يُقاس متوسط نسبة التباين المُفسر بمجموع مربعات تشبعات العامل -مربع معاملات الارتباط المتعدد - Squared Multiple Correlations مقسوماً على عدد المتغيرات بالنموذج محل القياس.

مؤشرات مطابقة التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الحساسية من الرفض:

يوضح الجدول رقم (٦) بيان بمؤشرات مطابقة النتائج للقيم الافتراضية لها ويتبقى المقياس على مفردة بعد استبعاد الفقرتين ٥،٧. ويتكون العامل الأول من العبارات ١٧،٦،٥،٣،١ والعامل الثالث من العبارات ١٦،١٥،١٤. حيث لم تصل العبارة ١٣ الى التشبع باي عامل.

جدول رقم (٦): مؤشرات مطابقة نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة

قيمة المؤشر للنموذج	المدى المثالي للمؤشر	الرمز	مؤشرات حسن المطابقة	
٣,٥٥٨	(٠ إلى ٥) وان تكون غير دالة	x2/df	Chi- Square /df	النسبة بين مربع كاي ودرجات الحرية
٠,٩١٥	(٠ إلى ١) *	GFI	Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة
٠,٨٨٣	(٠ إلى ١) *	AGFI	Adjusted Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
٠,٦٠٣	(٠ إلى ١) *	NFI	Normed Fit Index	مؤشر المطابقة المعياري
٠,٦٩٠	(٠ إلى ١) *	CFI	Comparative Fit Index	مؤشر المطابقة المقارن
٠,٦٧٨	(٠ إلى ١) *	IFI	Incremental Fit Index	مؤشر المطابقة التزايدى
٠,٦٠١	(٠ إلى ١) *	TLI	Tucker-Lewis Index	مؤشر توكر لويس
٠,٠٧٤	(٠ إلى ١) *	RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation	مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي

- القيمة التي تقترب أو تساوى الواحد الصحيح تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج. وتوضح النتائج الموجودة بالجدول رقم (٦) الى مطابقة مؤشرات الجودة لنتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة لما ينبغي ان تكون عليه مما يسمح بمصادقية المقياس لقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة.

٢. مقياس القلق والاكتئاب والضغط النفسية المختصر (DASS-21) اعداد (Lovibond & Lovibond, 1995) & تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣)

يعتبر مقياس الاكتئاب، القلق، الضغوط النفسية Depression, Anxiety and Stress Scale - 21 Items (DASS-21) أحد مقاييس التقرير الذاتي للتعرف على الحالات الانفعالية التي مر بها الفرد خلال فترة زمنية سابقة أسبوع تقريبا. يتكون المقياس من ٢١ مفردة بواقع سبع مفردات لكل من الاكتئاب والقلق والضغوط النفسية يتم الاستجابة عليها باختيار بديل من أربعة بدائل بنظام ليكرت: لا تحدث مطلقا (٠)، تحدث بدرجة ما (١)، تحدث غالبا (٢) تحدث بصورة دائمة (٣). يتكون مقياس الاكتئاب من عبارات تصف اضطراب الهوية dysphoria، الياس hopelessness، فقدان الرغبة في الحياة، الاستنزاف النفسي الذاتي، فقدان الاهتمام بالمشاركة، توهم المرض، الحياة بأسلوب القصور الذاتي. ويقاس بعد القلق: الاثارة الذاتية، والاثار الناجمة عن القلق في الجسم كالشد العضلي، حالة القلق المرتبطة بمواقف معينة في الحياة، والخبرة الذاتية السلبية الناجمة عن الإحساس بالقلق. ويحدد مقياس الاجهاد النفسي بتحديد مستويات الاثارة المزمنة، صعوبة الاسترخاء والنوم، الاثارة العصبية، سهولة الوصول الى حالة الهياج الانفعالي، سهولة الوصول الى حالة الضيق وقصور في ردود الأفعال واتصافها بالتطرف. ويتم حساب الدرجة على البعد بحساب الاستجابات على عباراته. ويعتبر المقياس من المقاييس ذات الابعاد (٣ ابعاد) التي تم بناؤها وفقا للافتراض بأن الفروق بين العاديين والمرضى النفسيين هي فروق في الدرجة فقط مما يجعل المقياس له ميزة ترجمة الاعراض المميزة لاضطرابات الاكتئاب والقلق والضغوط النفسية كما هي موجودة بأدلة التشخيص النفسية سواء كان دليل التشخيص أو التصنيف الدولي للأمراض DSM & ICD. وقد حدد أصحاب

المقياس درجات لتوصيف الاعراض وفق شدتها: طبيعية، خفيفة، معتدلة، شديدة، حادة وفق الجدول التالي (Lovibond & Lovibond, 1995):

الاجهاد النفسي	القلق	الاكتئاب	المتغير المستوى
١٤-٠	٧-٠	٩-٠	طبيعي
١٨-١٥	٩-٨	١٣-١٠	خفيف
٢٥-١٩	١٤-١٠	٢٠-١٤	معتدل
٣٣-٢٦	١٩-١٥	٢٧-٢١	شديد
+٣٤	+٢٠	+٢٨	حاد

وقد توصلت دراسة (Tran, Tran, & Fisher, 2013) التي هدفت إلى التعرف على مؤشرات الثبات والصدق لمقياس DASS-21 في البيئة الفيتنامية مستخدمين عينة قوامها ٢٢١ سيدة من خلال المقابلة الاكلينيكية، حيث أشارت نتائج التحليل العملي الاستكشافي أن العبارات أحادية البعد في عامل واحد. كما أوضحت النتائج أيضاً أن المقياس يمكنه تشخيص الحالة الانفعالية لأفراد العينة سواء بالاعتماد على المقاييس الفرعية المكونة للمقياس أو بتجميع مقاييس من الثلاث. وأشارت نتائج الاتساق الداخلي باستخدام الفا كرونباك إلى قيم مرتفعة للاكتئاب (٠,٧٢) والقلق (٠,٧٧) وللإجهاد النفسي (٠,٧) بينما كانت للمقياس ككل (٠,٨). وأوضحت الدراسة أيضاً ان الجمع بين مقياسي الاكتئاب والقلق من ناحية والجمع بين المقاييس الفرعية الثلاث يتصف بقدرته على تشخيص حالة الاضطراب العقلي لدى هؤلاء الأمهات حيث كانت أقل قيمة لنقطة القطع ٣٤ التي تدلل على حساسية الأداة بنسبة ١,٧٩٪ في الكشف عن الاضطرابات العقلية للأمهات. واستنتجت الدراسة أن الأداة DASS-21 هي أداة يمكن الاعتماد عليها بصورة مستقلة متفردة في الكشف عن الاضطرابات العقلية

كالإكتئاب والقلق لما تتمتع به من معايير ثبات وصدق. وأشارت الدراسة لنتائج الثبات والصدق في ثقافات مختلفة كأستراليا والولايات المتحدة الأمريكية، وكندا، وبريطانيا، والصين، ومالي، وإيطاليا، وإسبانيا مما يشير لانتشار وإمكانية استخدامه في تشخيص الإكتئاب والقلق. وقد أشارت نتائج الارتباط بين المقياس والمقاييس الأخرى مثل اختبار بيك للإكتئاب، واختبار بيك للقلق لقيم مقبولة تراوحت بين ٥٨، ٠-٧٨، ٠. وكانت مع مقياس الاستجابات السلبية والايجابية the Positive and Negative Affect Scale تقريبا ٦٩، ٠، وتراوحت بين ٥٧، ٠-٨٤، ٠ مع قائمة تشخيص الاعراض -٩٠ المعدلة Symptom Checklist-90-R (Tran, Tran, & Fisher, 2013, p. 2)

التناسق الداخلي لمقياس القلق والإكتئاب والضغط النفسية المختصر (DASS-21)

تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة على مفردات كل مقياس والدرجة الكلية لهذا المقياس. ويوضح الجدول رقم (٧) بيان بمعاملات الارتباط بين الدرجة على المفردة والدرجة الكلية للمقياس بالإضافة لمعاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمقاييس والدرجة الكلية للمقياس.

جدول رقم (٧): معاملات الارتباط الداخلية لبرسون للمقاييس الفرعية المكونة لمقياس DASS-21 وارتباط المقاييس مع الدرجة الكلية للمقياس (ن ٤٧٣)

العبارة	الدرجة الكلية للقلق	الدرجة الكلية للإكتئاب	الدرجة الكلية للضغط النفسية
١	***٠,٧٢٢	***٠,٦٧٧	***٠,٦٢٢
٢	***٠,٥٨٨	***٠,٦٢٩	***٠,٤٨٧
٣	***٠,٦٦	***٠,٧٢٢	***٠,٦٤٥
٤	***٠,٥٦٤	***٠,٦٩٧	***٠,٦٩٥
٥	***٠,٧١٢	***٠,٧٩٧	***٠,٦٦٣
٦	***٠,٦٨٧	***٠,٧٠٧	***٠,٥٩٩
٧	***٠,٧٢٣	***٠,٧٦	***٠,٧٠٥
الدرجة الكلية للمقياس	***٠,٩١١	***٠,٩٠٢	***٠,٩

وتشير النتائج الموجودة بالجدول رقم (٧) إلى وجود معاملات ارتباط مرتفعة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١، بين الدرجة على مفردات كل مقياس فرعي من مقياس DASS-21 والدرجة الكلية لهذا المقياس الفرعي والدرجة الكلية للمقياس. وتراوحت معاملات الارتباط البينية لمقياس القلق بين ٠,٥٦٤ و ٠,٧٢٣، بينما كانت لمقياس الاكتئاب بين ٠,٦٧٧ و ٠,٧٩٧، وكانت لمقياس الضغوط النفسية بين ٠,٤٨٧ و ٠,٧٠٥. كما تراوحت معاملات الارتباط بين المقاييس الثلاث والدرجة الكلية ٠,٩١١، ٠,٩٠٢، ٠,٩، للقلق والاكتئاب والضغوط النفسية على الترتيب مما يشير لقوة بناء مقياس DASS-21 في تشخيص القلق والاكتئاب والضغوط النفسية في قياس وتشخيص القلق والاكتئاب والضغوط النفسية لدى طلاب الجامعة.

كما تم قياس معاملات الارتباط بين المقاييس الثلاث متمثلة في الدرجة الكلية لكل منها حيث جاءت النتائج على النحو المبين بالجدول رقم (٨).

جدول رقم (٨): معاملات الارتباط لبيرسون بين المقاييس الفرعية لمقياس DASS-21 (ن ٤٧٣)

المتغير	الاكتئاب	الضغوط النفسية
القلق	**٠,٧٢٤	**٠,٧٥
الاكتئاب		**٠,٧٠٧

من الجدول رقم (٨) يتضح انه توجد علاقة ارتباطية بين القلق والاكتئاب مقداره ٠,٧٢٤، وعلاقة ارتباطية بين القلق والضغوط النفسية مقدارها ٠,٧٥، بينما توجد علاقة ارتباطية بين الضغوط النفسية والاكتئاب قيمتها ٠,٧٠٧، وجميعه ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١، مما يؤكد صدق الأداة DASS-21 في قياس كل من القلق والاكتئاب والضغوط النفسية لدى طلاب الجامعة.

التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس DASS-21

القلق:

أوضحت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس القلق انه يتكون من عامل واحد قسر ٠٤ , ٤٤٪ من قيمة التباين على العامل. يوضح الجدول رقم (٩) بيان بتشعبات العبارات السبعة على مقياس القلق (٤٧٤).

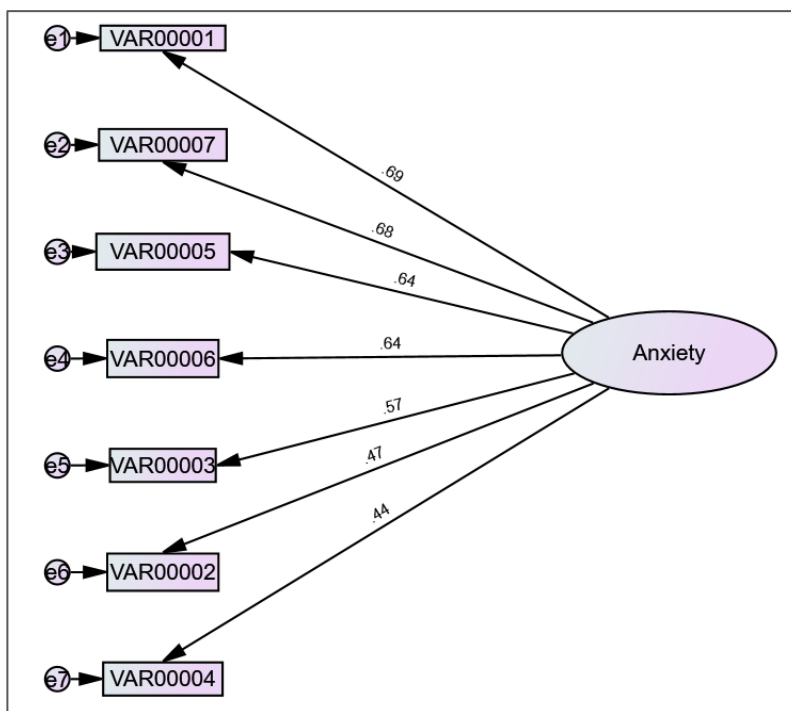
جدول رقم (٩): نتائج التحليل العاملي وتشعبات عبارات المقياس الفرعي للقلق (ن ٤٧٣)

رقم العبارة	قيمة التشعب بالعامل
١	.740
٧	.732
٥	.714
٦	.700
٣	.662
٢	.557
٤	.526

وتشير النتائج الموضحة بالجدول رقم (٩) الى ان تشعب العبارات على عامل القلق تراوحت بين ٠,٥٢٦ , للعبارة رقم ٤ و ٠,٧٤٠ , للعبارة رقم ١.

التحليل العاملي التوكيدي لمقياس القلق:

يوضح الشكل رقم (٢) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس القلق



شكل رقم (٢): التحليل العاملي التوكيدي لمقياس القلق

ويوضح الجدول رقم (١٠) بيان بقيم المطابقة لمقياس القلق.

جدول رقم (١٠): بيان بقيم المطابقة لمقياس القلق

قيمة المؤشر للتنمذج	المدى المثالي للمؤشر	الرمز	مؤشرات حسن المطابقة	
٣,٠٢٧	(٠ إلى ٥) وان تكون غير دالة	x2/df	Chi- Square /df	النسبة بين مربع كاي ودرجات الحرية
٠,٩٧٤	* (٠ إلى ١)	GFI	Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة
٠,٩٤٨	* (٠ إلى ١)	AGFI	Adjusted Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
٠,٩٤٥	* (٠ إلى ١)	NFI	Normed Fit Index	مؤشر المطابقة المعياري
٠,٩٦٢	* (٠ إلى ١)	CFI	Comparative Fit Index	مؤشر المطابقة المقارن
٠,٩٦٢	* (٠ إلى ١)	IFI	Incremental Fit Index	مؤشر المطابقة التزايدى
٠,٩٤٣	* (٠ إلى ١)	TLI	Tucker-Lewis Index	مؤشر توكر لويس
٠,٠٦٦	* (٠ إلى ١)	RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation	مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.6.3.2>

وتوضح النتائج بالجدول رقم (١٠) الى ارتفاع مؤشرات المطابقة لمقياس القلق..

الاكتئاب:

أسفر التحليل العملي الاستكشافي لمقياس الاكتئاب عن تشبع العبارات بعامل واحد فسر ٨٩, ٥٠٪ من التباين على هذا العامل. ويوضح الجدول رقم (١١) بيان بقيم التشبعات لعبارات الاكتئاب.

جدول رقم (١١): نتائج التحليل العملي وتشبعات عبارات المقياس الفرعي للاكتئاب (ن ٤٧٣)

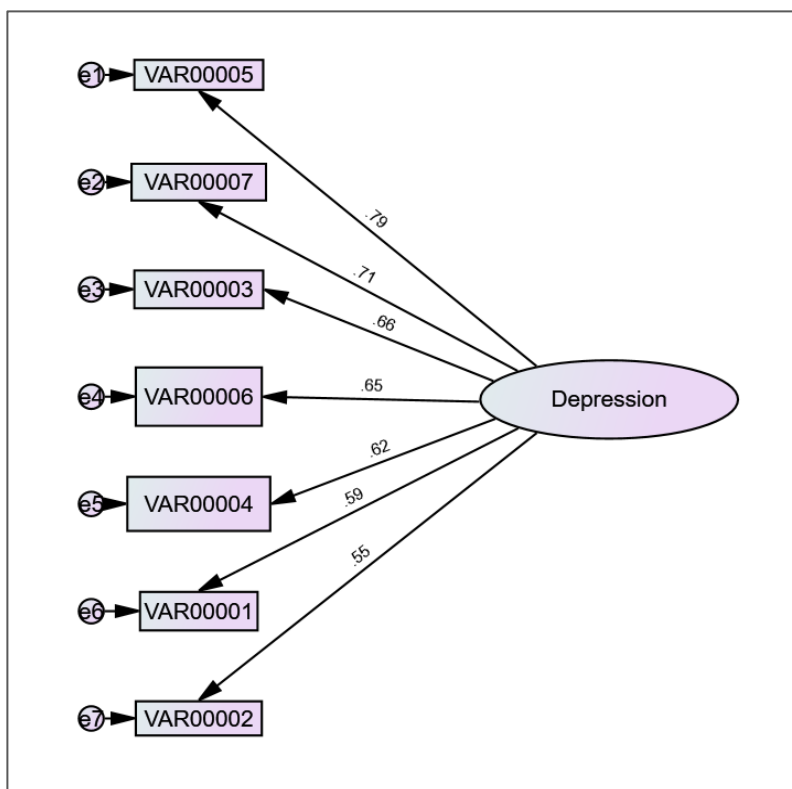
رقم العبارة	قيمة التشبع بالعامل
٥	.808
٧	.763
٣	.717
٦	.699
٤	.691
١	.674
٢	.628

وتشير النتائج الموضحة بالجدول رقم (١١) الى ان تشبع العبارات على عامل الاكتئاب

تراوحت بين ٠, ٦٩٩ , للعبارة رقم ٦ و ٠, ٨٠٨ , للعبارة رقم ٥.

التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الاكتئاب:

يوضح الشكل رقم (3) نتائج التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الاكتئاب



الشكل رقم (3): نتائج التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الاكتئاب

ويوضح الجدول رقم (١٢) بيان بقيم المطابقة لمقياس الاكتئاب

جدول رقم (١٢): بيان بقيم المطابقة لمقياس الاكتئاب

قيمة المؤشر للنموذج	المدى المثالي للمؤشر	الرمز	مؤشرات حسن المطابقة	
5.740	(٠ إلى ٥) وان تكون غير دالة	x2/df	Chi- Square /df	النسبة بين مربع كاي ودرجات الحرية
٠,٩٥٢	(٠ إلى ١) *	GFI	Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.6.3.2>

قيمة المؤشر للنموذج	المدى المثالي للمؤشر	الرمز	مؤشرات حسن المطابقة	
٠,٩٠٥	* (٠ إلى ١)	AGFI	Adjusted Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
٠,٩٣٩	* (٠ إلى ١)	NFI	Normed Fit Index	مؤشر المطابقة المعياري
٠,٩٣٨	* (٠ إلى ١)	CFI	Comparative Fit Index	مؤشر المطابقة المقارن
٠,٩٣٩	* (٠ إلى ١)	IFI	Incremental Fit Index	مؤشر المطابقة التزايدى
٠,٩٠٧	* (٠ إلى ١)	TLI	Tucker-Lewis Index	مؤشر توكر لويس
٠,١	* (٠ إلى ١)	RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation	مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي

وتوضح النتائج بالجدول رقم (١٢) الى ارتفاع مؤشرات المطابقة لمقياس الاكتئاب رغم ارتفاع مؤشر نسبة كاي الى درجات الحرية. كما يوضح الجدول التالي ان العبارات انحدرات العبارات جميعها دال احصائيا.

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
VAR00005	<---	Depression	1.000				
VAR00007	<---	Depression	.952	.063	15.051	***	
VAR00003	<---	Depression	.885	.064	13.778	***	
VAR00006	<---	Depression	.872	.064	13.517	***	
VAR00004	<---	Depression	.831	.064	13.036	***	
VAR00001	<---	Depression	.661	.054	12.197	***	
VAR00002	<---	Depression	.642	.057	11.340	***	

الضغوط النفسية:

أسفر التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس الضغوط النفسية عن تشبع العبارات بعاملين فسرا ١٥٤, ٥٥٪ من التباين على هذا العامل الا ان العامل الثاني الذي ساهم بنسبة ٦٧٦, ١٤٪ كان مشتركا في تشبعاته بعبارات مع العامل الأول إلا العبارة رقم (٢) مما استدعى حذفها ليصبح عامل الضغوط النفسية مكون من ست عبارات فقط. ويوضح الجدول رقم (١٣) بيان بقيم التشبعات لعبارات الاكتئاب.

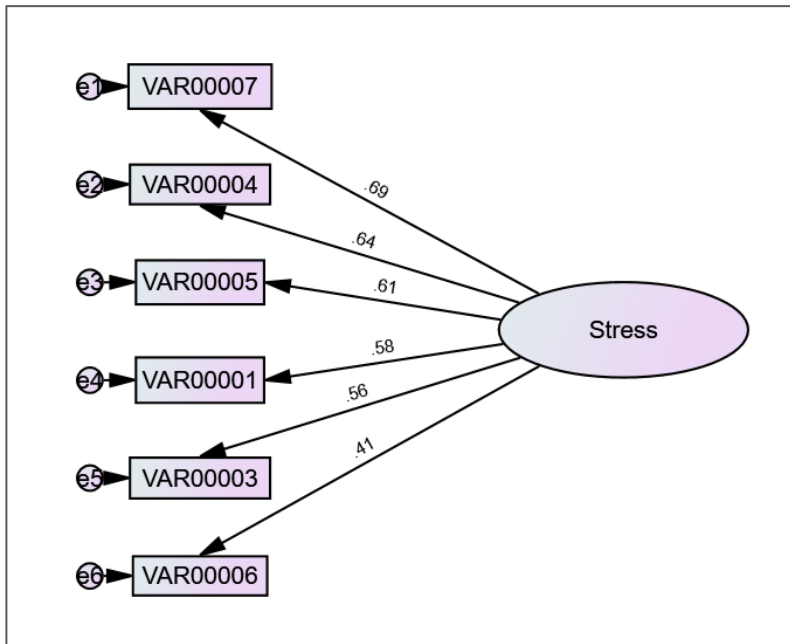
جدول رقم (١٣): نتائج التحليل العاملي وتشبعات عبارات المقياس الفرعي للضغوط النفسية (ن ٤٧٣)

رقم العبارة	قيمة التشبع بالعامل
٧	.731
٤	.719
٥	.677
١	.651
٣	.649
٦	.545

وتشير النتائج الموضحة بالجدول رقم (١٣) الى ان تشبع العبارات على عامل الاكتئاب تراوحت بين ٥٤٥, ٠ للعبارة رقم ٦ و ٧٣١, ٠ للعبارة رقم ٥.

التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الضغوط النفسية:

يوضح الشكل رقم (٤) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الضغوط النفسية.



الشكل رقم (٤): نتائج التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الضغوط النفسية

ويوضح الجدول رقم (١٤) بيان بقيم المطابقة لمقياس الاكتئاب.

جدول رقم (١٤): بيان بقيم المطابقة لمقياس الاكتئاب

قيمة المؤشر للتنمذج	المدى المثالي للمؤشر	الرمز	مؤشرات حسن المطابقة	
٢,٩٤٩	(٠ إلى ٥) وان تكون غير دالة	x2/df	Chi- Square /df	النسبة بين مربع كاي ودرجات الحرية
٠,٩٨٢	(٠ إلى ١) *	GFI	Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة
٠,٩٥٨	(٠ إلى ١) *	AGFI	Adjusted Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
٠,٩٥٣	(٠ إلى ١) *	NFI	Normed Fit Index	مؤشر المطابقة المعياري
٠,٩٦٨	(٠ إلى ١) *	CFI	Comparative Fit Index	مؤشر المطابقة المقارن
٠,٩٦٨	(٠ إلى ١) *	IFI	Incremental Fit Index	مؤشر المطابقة التزايدية
٠,٩٤٧	(٠ إلى ١) *	TLI	Tucker-Lewis Index	مؤشر توكير لويس
٠,٠٦٤	(٠ إلى ١) *	RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation	مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي

وتوضح النتائج بالجدول رقم (١٤) الى ارتفاع مؤشرات المطابقة لمقياس الضغوط النفسية.

ثبات مقياس القلق والاكتئاب والضغط النفسية المختصر (DASS-21):

تم قياس ثبات مقياس DASS-21 باستخدام الفا كرونباك والتجزئة النصفية لكل مقياس (القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية) على حده. ويوضح الجدول رقم (١٥) بيان بنتائج الفا كرونباك والتجزئة النصفية لمقياس DASS-21.

جدول (١٥): بيان بنتائج الفا كرونباك والتجزئة النصفية لمقياس DASS-21 (ن ٤٧٣)

المقياس ككل	الضغوط النفسية	الاكتئاب	القلق	المتغير معامل الثبات
٠,٩١٣	٠,٧٤٧	٠,٨٣٨	٠,٧٨٨	الفا كرونباك
٠,٩١٥	٠,٧٦٥	٠,٨٣٥	٠,٧٨٧	التجزئة النصفية

وتشير النتائج الموجودة بالجدول رقم (١٥) إلى ارتفاع قيم الثبات بطريقة الفا كرونباك والتجزئة النصفية سواء للمقاييس الفرعية أو المقياس ككل بما يطمئن لاستخدام المقياس في تشخيص القلق والاكتئاب والضغط النفسية لدى طلاب الجامعة.

مقياس أوكسفورد - ليفربول للمشاعر والخبرات (O-Life) الفصامية لدى العاديين اعداد

(Mason, Linney, & Claridge, 2005) تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣)

هدفت الدراسة التي قام بها (Mason, Linney, & Claridge, 2005) الى التعرف على فعالية الصورة المختصرة لمقياس Oxford-Liverpool Inventory of Feelings and Experiences (O-LIFE) في تشخيص الفصام من خلال عينة كبيرة الحجم من العاديين بلغ قوامها ٩٢٨ بمتوسط عمر ٤٧ حيث اقر المفحوصين دون سابق خبرة لهم بأية اضطرابات

نفسية. وكانت الخصائص البيولوجية لأفراد العينة كالتالي: كان سبعون زوجًا من الذكور أحادي الزوجات، و٤٦٨ زوجًا من الإناث أحادي الزوجات، و٢٩ زوجًا من الذكور ثنائي الزوجات، و٢٦٥ زوجًا من الإناث ثنائي الزوجات، و٦٤ زوجًا من الجنس الآخر ثنائي الزوجات.

ويتكون المقياس من أربعة أبعاد كما حددها مصممي المقياس: الخبرات الغريبة unusual experiences في ١٢ مفردة، سوء التنظيم العقلي والمعرفي cognitive disorganization في ١١ مفردة، الافتقار للشعور باللذة واللامر anhedonia في عشرة مفردات، التروي عدم المطابقة الانفعالية impulsive nonconformity في عشرة مفردات. وجميع المفردات يجب عنها بأحد الاختيارين: نعم، لا. ويشير (Mason & Claridge, 2006) أن المقياس فريد أيضا من حيث أنه يعتمد على وجهة نظر مختلفة لأبعاد الصفات الذهانية، مقارنة بمعظم المقاييس الأخرى من نوعها. كما انه بالمقارنة مع الأدوات الأخرى في هذا المجال، فإن هذا الاستبيان غير عادي من عدة جوانب مهمة، سواء من الناحية التجريبية أو النظرية. بشكل فريد حيث تستند عناصر الاستبيان إلى ما هي، حتى الآن، الدراسة الأكثر شمولاً للسّمات الفصامية التي تم إجراؤها.

التناسق الداخلي لمقياس أو كسفورد - ليفربول للمشاعر والخبرات (O-Life) الفصامية لدى العاديين:

تم حساب معاملات الارتباط الداخلية لبرسون لكل بعد من أبعاد مقياس الفصام وأيضا حساب معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للبعد مع الدرجة الكلية للمقياس. ويوضح الجدول رقم (١٦) بيان بقيم معاملات الارتباط بين الدرجة على المفردة والدرجة الكلية للبعد

بالإضافة الى معاملات الارتباط بين كل بعد والدرجة الكلية لمقياس الفصام لدى طلاب الجامعة وفق الأبعاد التي ذكرها معدوا المقياس.

جدول رقم (١٦): قيم معاملات الارتباط لبرسون بين الدرجة على المفردة والدرجة الكلية للبعد، ومعاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للبعد والدرجة الكلية للمقياس (ن ٤٧٣)

عدم المطابقة الانفعالية		الافتقاد للشعور باللذة والالم		سوء التنظيم العقلي والمعرفي		الخبرات الغريبة	
معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة
**٠,٢٧٣	١	**٠,٤٨٢	١	**٠,٥٠١	١	**٠,٥٠٣	١
**٠,٤٣٣	٢	**٠,٤٩٦	٢	**٠,٥٩٥	٢	**٠,٣٩٦	٢
**٠,٣٨٧	٣	**٠,٢٣٠	٣	**٠,٣٦	٣	**٠,٤٣٧	٣
**٠,١٥٧	٤	**٠,١٨	٤	**٠,٤٩٩	٤	**٠,٤٤٤	٤
**٠,٥٥٥	٥	**٠,٤٧١	٥	**٠,٦٣٧	٥	**٠,٣٤٤	٥
**٠,٥٤٧	٦	**٠,٥٢٧	٦	**٠,٥٩٢	٦	**٠,٤٠٧	٦
**٠,٣٩٦	٧	**٠,٦٠٤	٧	**٠,٤٢٤	٧	**٠,٣٢٦	٧
**٠,٥٢٩	٨	**٠,٣٨٧	٨	**٠,٥١٨	٨	**٠,٤٠٤	٨
**٠,٥٩١	٩	**٠,٢٦٣	٩	**٠,٦٢٥	٩	**٠,٤٨٢	٩
**٠,٥٣٦	١٠	**٠,٥٢٤	١٠	**٠,٦١٨	١٠	**٠,٤٤٨	١٠
				**٠,٥٤٤	١١	**٠,٥١١	١١
						**٠,٤١٧	١٢

وتشير النتائج الموجودة بالجدول رقم (١٦) الى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الدرجة على البعد والدرجة الكلية لهذا البعد مما يجعل المقياس يتمتع بالتناسق الداخلي. وتراوحت قيم معاملات الارتباط لبعد الخبرات الغريبة بين ٠,٣٢٦ و ٠,٥١١ ، وللبعد سوء التنظيم العقلي والمعرفي بين ٠,٣٦ و ٠,٦٣٧ ، وللبعد الافتقاد للشعور باللذة والألم بين ٠,١٨ و ٠,٦٠٤ ، ولبعد عدم المطابقة الانفعالية كانت بين ٠,١٥٧ و ٠,٥٩١ .

ويوضح الجدول رقم (١٧) بيان بقيم معاملات ارتباط بيرسون بين الابعاد مع بعضها البعض وبينها وبين الدرجة الكلية لمقياس الفصام.

جدول رقم (١٧): معاملات ارتباط بيرسون بين الابعاد المكونة لمقياس الفصام وبينها وبين الدرجة الكلية للمقياس (ن ٤٧٣)

المقياس ككل	عدم المطابقة الانفعالية	الافتقاد للشعور باللذة والام	سوء التنظيم العقلي والمعرفي	البعد
**٠, ٧٣٩	**٠, ٤٩٨	**٠, ٣٧٦	**٠, ٤١٦	الخبرات الغريبة
**٠, ٨١١	**٠, ٤٧٠	**٠, ٥٠٨		سوء التنظيم العقلي والمعرفي
**٠, ٧٥	**٠, ٥٣٤			الافتقاد للشعور باللذة والام
**٠, ٧٨٤				عدم المطابقة الانفعالية

وتشير النتائج الموجودة بالجدول (١٧) الى ان كل بعد من الأربعة أبعاد في مقياس الفصام لدى طلاب الجامعة يرتبط بالآخر من ناحية ويرتبط بالدرجة الكلية للمقياس من ناحية أخرى وجميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ مما يدل على تماسك عبارات المقياس والابعاد مع بعضها البعض ومع المقياس كدرجة كلية

ثبات مقياس أوكسفورد - ليفربول للمشاعر والخبرات (O-Life) الفصامية لدى العاديين:

تم حساب ثبات مقياس الفصام بأسلوب الفا كرونباك والتجزئة النصفية. ويوضح الجدول رقم (١٨) بيان بقيم الفا كرونباك والتجزئة النصفية لابعاد مقياس الفصام وللمقياس ككل.

جدول رقم (١٨): بيان بقيم الفا كرونباك والتجزئة النصفية لابعاد مقياس الفصام وللمقياس ككل (ن ٤٧٣)

المقياس ككل	عدم المطابقة الانفعالية	الافتقاد للشعور باللذة واللام	سوء التنظيم العقلي والمعرفي	الخبرات الغريبة	المتغير معامل الثبات
٠,٨٣٦	٠,٥٥٦	٠,٤٨٣	٠,٧٥٨	٠,٥٨٣	الفا كرونباك
٠,٧٨٠	٠,٥٤٧	٠,٤٧٢	٠,٧٥٨	٠,٦٤٧	التجزئة النصفية

وتوضح البيانات الموجودة بالجدول رقم (١٨) الى تمتع مقياس الفصام ككل بدرجة ثبات عالية حيث كانت قيمة الفا كرونباك ٠,٨٣٦ وقيمة التجزئة النصفية ٠,٧٨٠ مما يطمئن لاستخدام المقياس في تشخيص الفصام.

التحليل العائلي الاستكشافي لمقياس أوكسفورد - ليفربول للمشاعر والخبرات (O-Life)

الفصامية لدى العاديين

تم اجراء التحليل العائلي الاستكشافي لاستجابات اضطراب الشخصية الفصامية للجزء الكامن الواحد الصحيح فأكثر وتشبع على العامل مقداره ٠,٣٠ وبعد التدوير باستخدام الفاريماكس ٠,٠٠٠ حيث اسفرت النتائج عن معامل تحديد يساوي ٠,٠٠٠ وقيمة KMO تساوي ٠,٨٢٤ وان التحليل العائلي الاستكشافي قد أظهر ١٣ عامل القابل للتفسير منها ٧ عوامل فقط بعد استبعاد العوامل المتشعبة بعبارة واحدة او اثنتين فقط وبعد إعادة التشيع على العامل بأكثر من عبارة الى العبارة الأكثر تشعباً بهذا العامل. وقد فسرت العوامل السبعة ٣٨,٥٩٧٪ من نسبة التباين الكلي

ويوضح الجدول رقم (١٩) بيان بتشبعات العبارات على العوامل المكونة لمقياس

اضطراب الشخصية الفصامية

جدول رقم (١٩): نتائج التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس اضطراب الشخصية الفصامي لدى طلاب الجامعة

العوامل							رقم العبارة
السابع	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
						.672	٢١
						.648	٢٢
						.565	٣٩
						.538	٢٠
						.492	١٦
						.446	٢٣
						.430	١٧
						.379	١٤
						.324	٢٤
					.751		١٠
					.724		١١
					.596		٤
				.624			٢٥
				.604			٢٩
				.604			٣٠
				.552			٣٣
			.609				٤١
			.597				٤٢
			.586				٣٨
			.523				٤٣
		.657					١٩
		.593					١
		.456					٧
		.417					١٨
		.414					٩

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.6.3.2>

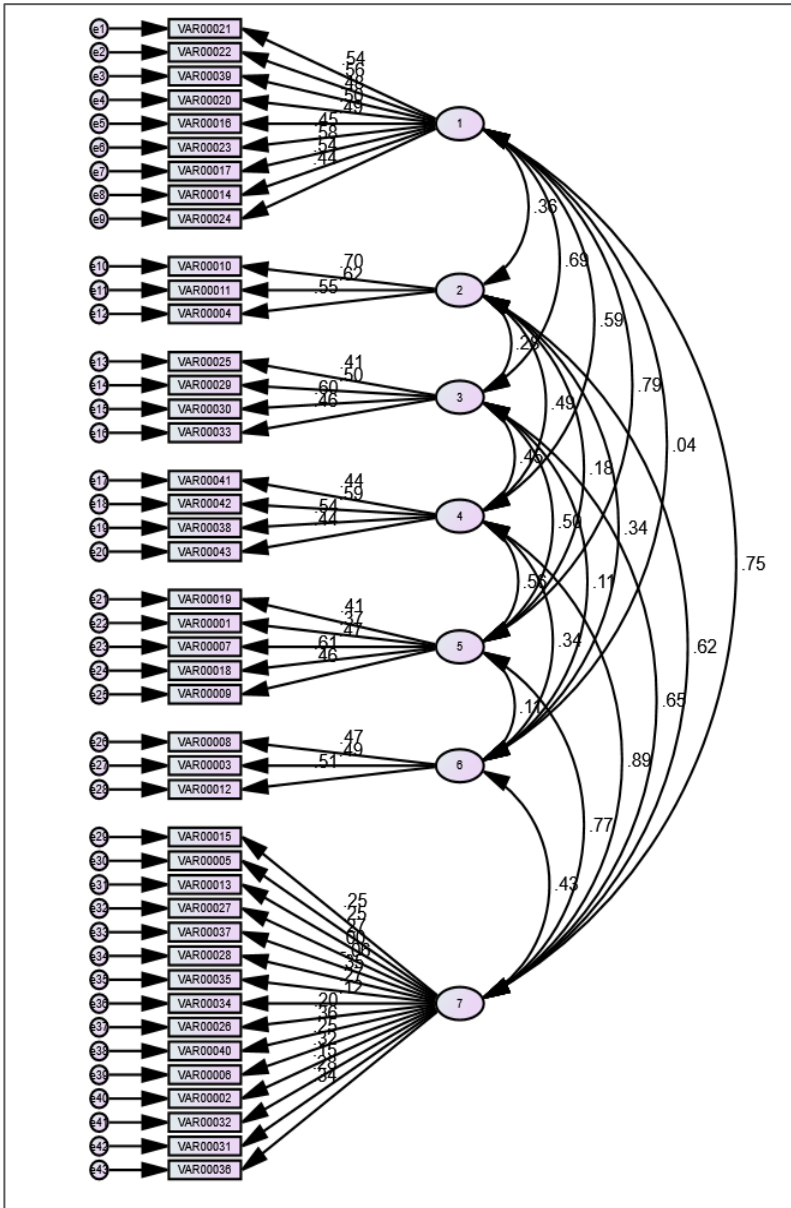
العوامل							رقم العبارة
السابع	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
	.677						٨
	.628						٣
	.608						١٢
.729							١٥
.451							٥
.447							١٣
٢,٨٩٢	٣,١٣٣	٣,٥٥٥	٣,٨٣	٤,٨٥٩	٦,٣٢٢	١٤,٠٠٦	نسبة تفسير التباين

وبالنظر للجدول رقم (١٩) يمكننا استنتاج عدد العبارات المكونة لكل عامل حيث كانت ٩ عبارات للأول، ٣ عبارات للعامل الثاني، ٤ عبارات لكم العاملين الثالث والرابع، ٥ عبارات للعامل الخامس، ٣ عبارات لكل من العاملين السادس والسابع بمجموع عبارات ٣١ عبارة من عدد العبارات المكونة للمقياس مما يمكن ان نستنتج من خلاله ان الصورة الناجمة من التحليل العملي الاستكشافي لمقياس اضطراب الشخصية الفصامية بالنسخة المختصرة للمقياس.

التحليل العملي التوكيدي لمقياس أوكسفورد - ليفربول للمشاعر والخبرات (O-Life)

الفصامية لدى العاديين:

تم اجراء التحليل العملي التوكيدي للعوامل الناتجة من التحليل العملي الاستكشافي لمقياس اضطراب الشخصية الفصامية باستخدام AMOS-22 حيث جاء النموذج كما بالشكل رقم (٥) للمؤشرات الخاصة بالنموذج.



شكل رقم (5): نموذج التحليل العنقودي لمقياس اضطراب الشخصية الفصامية

مؤشرات المطابقة لنموذج التحليل العائلي التوكيدي لمقياس اضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة:

ويوضح الجدول رقم (٢٠) عرضاً لمؤشرات المطابقة الناتجة عن التحليل العائلي التوكيدي لمقياس الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة.

جدول رقم (٢٠): مؤشرات مطابقة نتائج التحليل العائلي التوكيدي لمقياس اضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة

قيمة المؤشر للنموذج	المدى المثالي للمؤشر	الرمز	مؤشرات حسن المطابقة	
١,٨٧٥	(٠ إلى ٥) وان تكون غير دالة	x2/df	Chi- Square /df	النسبة بين مربع كاي ودرجات الحرية
٠,٨٥١	(٠ إلى ١) *	GFI	Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة
٠,٨٣٢	(٠ إلى ١) *	AGFI	Adjusted Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
٠,٥٨٢	(٠ إلى ١) *	NFI	Normed Fit Index	مؤشر المطابقة المعياري
٠,٧٤٣	(٠ إلى ١) *	CFI	Comparative Fit Index	مؤشر المطابقة المقارن
٠,٦٧٨	(٠ إلى ١) *	IFI	Incremental Fit Index	مؤشر المطابقة التزايدية
٠,٧٤٩	(٠ إلى ١) *	TLI	Tucker-Lewis Index	مؤشر توكولويس
٠,٠٤٣	(٠ إلى ١) *	RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation	مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي

- القيمة التي تقترب أو تساوى الواحد الصحيح تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج وتوضح النتائج الموجودة بالجدول رقم (٢٠) إلى مطابقة مؤشرات الجودة لنتائج التحليل العائلي التوكيدي لمقياس اضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة لما ينبغي ان تكون عليه مما يسمح بمصادقية المقياس لقياس الحساسية من الرفض لدى طلاب الجامعة.

مقياس النرجسية: اعداد (Raskin & Hall,1979) تعريب علي محمود شعيب (٢٠٢٣)

أعد (Raskin & Hall,1979) مقياسا للشخصية النرجسية Narcissistic Personality Inventory (NPI) منطلقا من ادراج جمعية علم النفس الامريكية APA اضطراب الشخصية النرجسية في الدليل التشخيصي الثالث (DSM-111) حيث يتم تشخيص النرجسية من خلال الخصائص المميزة لها وهي: تضخم إحساس الفرد بقيمة ذاته، والأوهام المسيطرة على ذهنه بالنجاح الباهر والاحساس بالجمال والقوة والتألق والقدرة على الحب المثالي، البرود الانفعالي تجاه الرفض أو إبداء بعض ردود الفعل التي قد تتصف بالدونية والعار والاذلال، الاستغلال للأخرين، فقدان التعاطف مع الآخرين. وتكون المقياس في صورته المبدئية من ٢٢٣ مفردة في صورة أزواج من العبارات أحدها يعبر عن النرجسية والأخرى تعبر عن عدم النرجسية، مثال: أحب أن أكون مركز الاهتمام / أشعر بعدن الارتياح أن أكون مركز الاهتمام. وتم تطبيق الأداة على ٧١ من طلاب جامعة كاليفورنيا (١٨-٣٨ عام) بمتوسط عمري ٢٤ عام. وتم تحليل بنود المقياس بمقارنة الاستجابات النرجسية عند الفئة الأعلى والأدنى حيث أسفرت المقارنة الطرفية عن ٨٠ مفردة بفروق ذات دلالة إحصائية عند ٠,٠٥، وتم تقسيم هذه العبارات الثمانون إلى نسختين كل منهما ٤٠ مفردة, (RASKIN & HALL, 1979).

وقد قام (Kubarych, Deary, & Austin, 2004) بتطبيق المقياس NPI على عينة قوامها ٣٣٨ من طلاب الجامعة بالإضافة لبطارية من اختبارات الشخصية بهدف التعرف على أبعاد الثبات والصدق لهذا المقياس. وأوضحت النتائج أن المقياس يتكون من عاملين أو ثلاث عوامل بعد إجراء التحليل العاملي التوكيدي لنموذج ثم نموذجين ثم ثلاث نماذج إلا أن مؤشرات المطابقة كانت ضعيفة. ويذكر الباحثون أنه يمكن زيادة مؤشرات المطابقة من خلال

السماح بنسبة من خطأ الارتباط في المفردات المتشابهة. ويذكر الباحثون أيضًا أن المقياس يتكون في سمته الرئيسية من محتوى يتلاءم في محتواه عن النرجسية يمكنه ان يتمايز للاثنتين أو ثلاث أبعاد مرتبطة مع بعضها البعض يمكن أن نطلق عليها: القوة power، الاستعراضية exhibitionism، الشخص من النوع الخاص special person .

وفي دراسة (Raskin & Terry, 1988) التي حاول فيها مؤلف المقياس التعرف إلى المكونات الأساسية لمقياس النرجسية NPI من خلال ثلاث مراحل: التعرف إلى الصدق الداخلي للمقياس مستخدما عينة قوامها ١٠١٨ حيث أظهرت نتائج التحليل العملي بطريقة المكونات الأساسية حيث أوضحت النتائج بناء عاما للمقياس يقيس النرجسية منتجة سبعة عوامل هي السلطة authority، الاستثارة superiority، التفوق vanity، الغرور explosiveness، الاستحقاق entitlement، والاكتفاء الذاتي self-sufficiency. وفي المرحلة الثانية من الدراسة، قام الباحثان بالتعرف إلى الصدق التكويني construct validity لاستجابات ٥٧ من المفحوصين. وفي المرحلة الثالثة من الدراسة قام الباحثان بدراسة استجابات ١٢٨ مفحوصا على المقياس ومقياس للتقدير المثالي. واستنتج الباحثان أن نتائج المرحلتين الثانية والثالثة قد أكدت ما توصلت إليه نتائج المرحلة الأولى من الدراسة.

ويتكون مقياس النرجسية NPI-40 المستخدم في الدراسة الحالية من أربعين عبارة يجب عنها بنظام ليكرت ثلاثي الاستجابة (أوافق تماما، أوافق، لا أوافق تماما) حيث يتم تصحيحه بالدرجات ٣، ٢، ١ على الترتيب.

التناسق الداخلي لمقياس النرجسية:

تم قياس معامل الارتباط الداخلية لمقياس النرجسية من خلال الدرجة على العبارة والدرجة الكلية للمقياس. ويوضح الجدول رقم (٢١) بيان بنتائج التناسق الداخلي لمقياس النرجسية.

جدول رقم (٢١): نتائج التناسق الداخلي لمقياس النرجسية (ن ٤٧٣)

الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة	الارتباط	العبارة
**٠,٤٣١	٣١	**٠,٥٠٤	٢١	**٠,٥٩٣	١١	**٠,٤٨٨	١
**٠,٤٤٧	٣٢	**٠,٤٩٤	٢٢	**٠,٥٢٤	١٢	**٠,٥٩٤	٢
**٠,٥٤٢	٣٣	**٠,٥٦١	٢٣	**٠,٤٧٨	١٣	**٠,٥٦٦	٣
**٠,٦٠١	٣٤	**٠,٤٠١	٢٤	**٠,٤٩٦	١٤	**٠,٥٢٤	٤
**٠,٤٣٥	٣٥	**٠,٤٨٥	٢٥	**٠,٤٥١	١٥	**٠,٥١٦	٥
**٠,٤٠٧	٣٦	**٠,٥٢٩	٢٦	**٠,٤٨٢	١٦	**٠,٤٧٦	٦
**٠,٤٠٥	٣٧	**٠,٥٤٧	٢٧	**٠,٤٥	١٧	**٠,٥٣٨	٧
**٠,٢٧٧	٣٨	**٠,٤٢٥	٢٨	**٠,٤٤٣	١٨	**٠,٦٠٣	٨
**٠,٥٧٠	٣٩	**٠,٦١٩	٢٩	**٠,٥١٨	١٩	**٠,٤٧٦	٩
**٠,٤٦٩	٤٠	**٠,٥٨١	٣٠	**٠,٤٨٦	٢٠	**٠,٥١٢	١٠

وتشير النتائج الموضحة بالجدول رقم (٢١) الى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين الدرجة على المفردة والدرجة الكلية لمقياس النرجسية مما يشير إلى تمتع المقياس بالتناسق الداخلي.

ثبات مقياس النرجسية:

تم قياس ثبات مقياس النرجسية باستخدام الفا كرونباك والتجزئة النصفية حيث بلغت قيمة الفا كرونباك ٠,٩٢٣، وقيمة التجزئة النصفية ٠,٨٥٤، وهي قيم مرتفعة مما يشير إلى تمتع مقياس النرجسية بالثبات.

التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس النرجسية:

تم اجراء التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس النرجسية حيث كانت قيمة المحدد determinant تساوي -4.053E وهي قيمة تشير لفاعلية البيانات للتحليل العاملي بالإضافة لقيمة KMO التي تساوي ٠,٩١٩. وقد تم اجراء التحليل العاملي بالجذر الكامن أكبر من الواحد الصحيح وأيضاً أن يكون العامل مشبع بثلاث عبارات على الأقل مع الاخذ في الاعتبار أن قيمة التشعب على العامل تساوي على الأقل ٠,٣٠، وأن العبارة المشبعة بأكثر من عامل فيتم انتسابها للعامل الأكثر تشعباً بها. وأسفرت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي عن وجود ٨ عوامل الا ان العامل الأخير كان متشعباً بعبارتين فقط فتم استبعاده. وتفسر العوامل السبعة عن تفسير ٣٠٨, ٥٤ من التباين الكلي وهي قيمة مرتفعة. وفسر العامل الأول ٤٤٣, ٢٥٪، وفسر العامل الثاني ٣٥٨, ٨٪، وفسر العامل الثالث ٦٤٢, ٥٪، وفسر العامل الرابع ٣٧٤, ٣٪، وفسر العامل الخامس ٠١٧, ٣٪، وفسر العامل السادس ٩٨, ٢٪، وفسر العامل السابع ٨٦٩, ٢٪ في حين كانت قيمة العامل المحذوف ٦٢٥, ٢٪. ويبين الجدول رقم (٢٢) بيان بتشعبات العوامل بالعبارات المكونة لمقياس النرجسية.

الجدول رقم (٢٢): نتائج التحليل العائلي الاستكشافي لمقياس الترجسية (ن ٤٧٣)

العوامل							العبرة	
الثامن	السابع	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني		
							.727	١٤
							.685	٢٠
							.669	٣٥
							.634	٢٢
							.570	٢٥
							.484	١١
						.632		٣٢
						.584		٤٠
						.580		٣١
					.	.562		٣٠
						.503		٢٧
						.497		٣٣
						.489		٢٩
						.473		٢٨
						.416		٢٦
					.702			٥
					.691			٨
					.685			٤
					.666			٦
					.496			٧
				.680				١٣
				.630				١٥
				.468				١٩
				.437				٣٩
				.403				٣٤

العوامل								العبارة
الثامن	السابع	السادس	الخامس	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	
			.692					٢٤
			.528					٢٣
			.471					٢١
			.466					١٨
		.679						١
		.582						١٠
		.558						٣
		.525						٢
		.389						١٧
		.360						٩
	.660							٣٨
	.630							٣٧
	.620							٣٦
.719								١٦
.671								١٢

ويتضح من الجدول رقم (٢٢) ان العامل الأول يتكون من ٦ عبارات (١١،١٤،٢٠،٢٢،٢٥،٣٥)، والعامل الثاني يتكون من ٩ عبارات (٢٦،٢٧،٢٨،٢٩،٣٠،٣١،٣٢،٣٣،٤٠)، والعامل الثالث يتكون من ٥ عبارات (٤،٥،٦،٧،٨)، والعامل الرابع من ٥ عبارات (١٣،١٥،١٩،٣٤،٣٩)، والعامل الخامس من ٤ عبارات (١٨،٢١،٢٣،٢٤)، والعامل السادس من ٦ عبارات (١،٢،٣،٩،١٠،١٧)، والعامل السابع من ٣ عبارات (٣٦،٣٧،٣٨). ويعتبر العامل الثاني أكثر العوامل عددًا (٩ عبارات) بينما تراوح عدد عبارات في العوامل الأخرى بين ٦ الى ٤ فقط. كما تم قياس العلاقة الارتباطية بين العوامل المكونة لمقياس الترجسية مع بعضها البعض ومع الدرجة الكلية

للمقياس. ويوضح الجدول رقم (٢٣) بيان بقيم معاملات الارتباط لبيرسون بين العوامل المكونة لمقياس النرجسية وبينها وبين الدرجة الكلية لمقياس النرجسية لدى طلاب الجامعة.

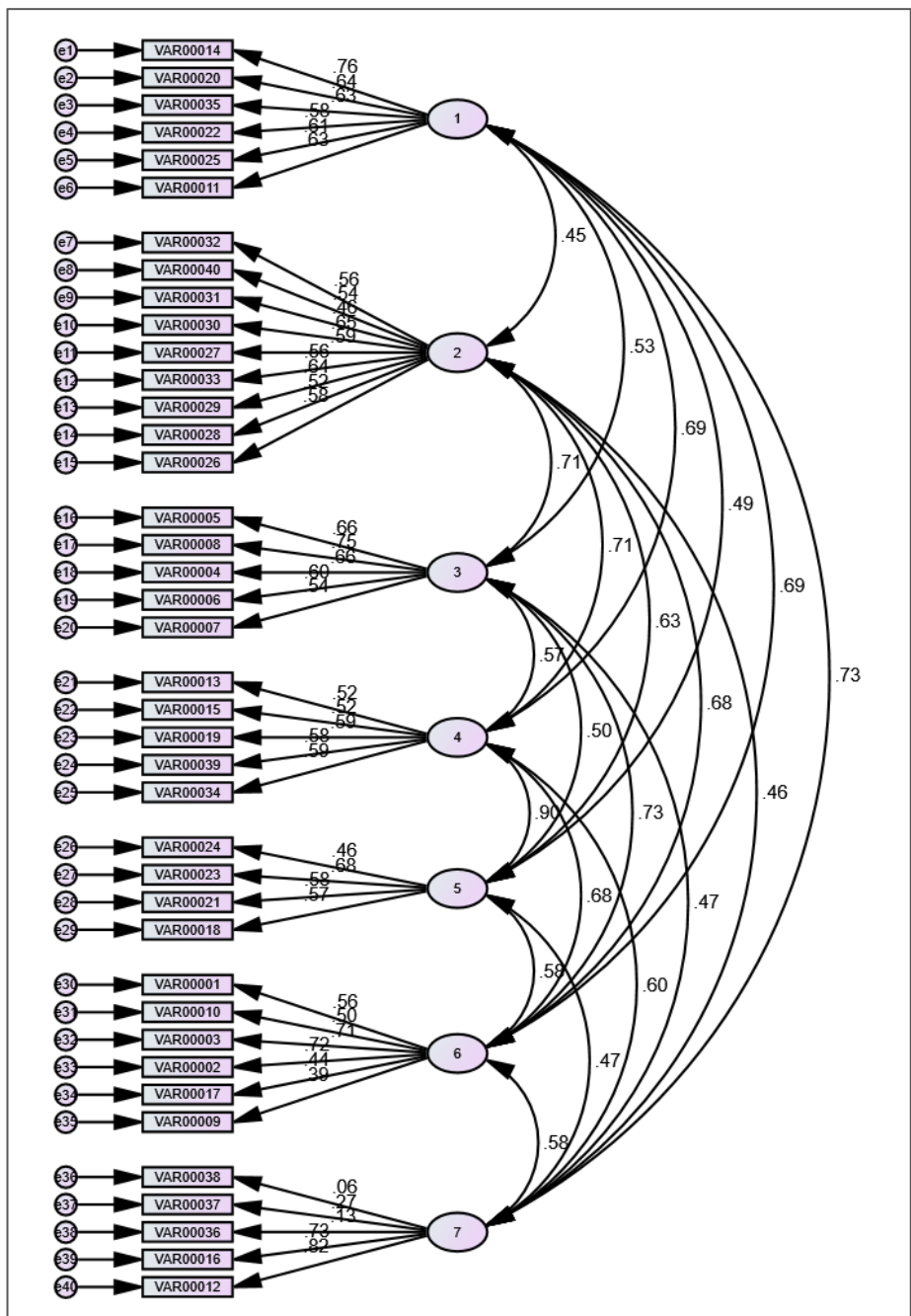
جدول رقم (٢٣): معاملات ارتباط بيرسون للعلاقة بين العوامل المكونة لمقياس النرجسية ومع الدرجة الكلية لمقياس النرجسية لدى طلاب الجامعة

العامل	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الكلية
الأول	**٠,٧٠٢	**٠,٨١١	**٠,٧٢٩	**٠,٧٧٨	**٠,٦٧٧	**٠,٧٦٨	**٠,٥٠٧
الثاني		**٠,٣٧٥	**٠,٤٤	**٠,٥٣٩	٠,٣٧٣	**٠,٤٧٨	٠,١٣٤
الثالث			**٠,٥٥٨	**٠,٥٢٦	**٠,٤٦	**٠,٥٨٢	**٠,٤٦٥
الرابع				**٠,٤٣٣	**٠,٣٦٤	**٠,٥٤	٠,٢٣٧
الخامس					**٠,٦٦	**٠,٤٩٦	٠,٣٤١
السادس						**٠,٤١٩	٠,٣٦٩
السابع							٠,٣٤٨

وتشير النتائج الموجودة بالجدول رقم (٢٣) الى ارتباط الابعاد المكونة لمقياس النرجسية لدى طلاب الجامعة حيث وصلت قيمة معاملات ارتباط بيرسون للدلالة الإحصائية عند ٠,٠١، كما ارتبطت العوامل مع الدرجة الكلية لمقياس النرجسية لدى طلاب الجامعة الى قيم ذات دلالة إحصائية عند ٠,٠٥ (العوامل الثاني والرابع والخامس والسادس والسابع)، وعند ٠,٠١ (العاملان الثالث والخامس) مما يشير الى صدق محتوى مقياس النرجسية لدى طلاب الجامعة في قياس النرجسية لديهم.

التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية:

تم اجراء التحليل العاملي التوكيدي للعوامل المكونة لمقياس النرجسية باستخدام برنامج AMOS-26. ويشير الشكل رقم (٦) نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية. ويبين الشكل رقم (٦) بيان بقيم الارتباطات على مكونات هذه العوامل.



شكل رقم (٦): التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.6.3.2>

مؤشرات مطابقة النموذج للتحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية:

يوضح الجدول رقم (٢٤) بيان بقيم مطابقة النموذج للتحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية.

جدول رقم (٢٤): مؤشرات مطابقة نتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية لدى طلاب الجامعة

قيمة المؤشر للنموذج	المدى المثالي للمؤشر	الرمز	مؤشرات حسن المطابقة	
٢,٩١٤	(٠ إلى ٥) وان تكون غير دالة	x2/df	Chi- Square /df	النسبة بين مربع كاي ودرجات الحرية
٠,٧٩٨	(٠ إلى ١) *	GFI	Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة
٠,٧٥٩	(٠ إلى ١) *	AGFI	Adjusted Goodness of Fit Index	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
٠,٦٩٨	(٠ إلى ١) *	NFI	Normed Fit Index	مؤشر المطابقة المعياري
٠,٧٧٧	(٠ إلى ١) *	CFI	Comparative Fit Index	مؤشر المطابقة المقارن
٠,٧٧٩	(٠ إلى ١) *	IFI	Incremental Fit Index	مؤشر المطابقة التزايدية
٠,٧٥٨	(٠ إلى ١) *	TLI	Tucker-Lewis Index	مؤشر توكولويس
٠,٠٦	(٠ إلى ١) *	RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation	مؤشر جذر متوسط مربع الخطأ التقريبي

- القيمة التي تقترب أو تساوى الواحد الصحيح تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج وتوضح النتائج الموجودة بالجدول رقم (٢٤) إلى مطابقة مؤشرات الجودة لنتائج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس النرجسية لدى طلاب الجامعة لما ينبغي ان تكون عليه مما يسمح بمصادقية المقياس لقياس النرجسية لدى طلاب الجامعة.

اختبار الفروض

الفرض الأول:

وينص الفرض الأول على: ان شيوع متغيرات الدراسة الحالية (الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب، واضطراب (STPD) كما يحددها طلاب الجامعة مقبولة. وقد تم اختبار صحة هذا الفرض احصائيا باستخدام المتوسط الوزني.

ويوضح الجدول رقم (٢٥) بيان بحدود الفئات حسب عدد الاستجابات المتاحة لمقياس ليكرت.

الجدول رقم (٢٥): بيان بحدود الفئات حسب عدد الاستجابات المتاحة لمقياس ليكرت

ثنائي الاستجابة	ثلاثي الاستجابة	رباعي الاستجابة	خماسي الاستجابة	
١,٥-١	١,٦٧-١	١,٧٥-١	١,٨-١	حدود الفئات
٢-١,٥	٢,٣٤-١,٦٧	٢,٥-١,٧٥	٢,٦-١,٨	
	٣-٢,٣٤	٣,٢٥-٢,٥	٣,٤-٢,٦	
		٤-٣,٢٥	٤,٢-٣,٤	
			٥-٤,٢	

ويوضح الجدول رقم (٢٦) بيان بقيم المتوسط الوزني لمتغيرات الدراسة الحالية لدى طلاب الجامعة.

جدول (٢٦): بيان بقيم المتوسط للمتغيرات الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب، واضطراب (STPD) لدى طلاب الجامعة

الترجسية	اضطراب (STPD)	الضغوط النفسية	الاكتئاب	القلق	النرجسية	الحساسية من الرفض	عدد الاستجابات
٣	٢	٤	٤	٤	٣	٥	عدد الاستجابات
١,٧٦٢	١,٤٨٦	١,٢٦٠	١,١٠٢	١,٣٣٢	١,٧٦٢	٢,٤٦	المتوسط الوزني
لا أوافق ابدا	لا	مطلقا	احيانا	غير موافق	الموافقة	حقيقي الى حد ما	الشيوع

ويتضح من الجدول رقم (٢٦) ان شيوع متغيرات الدراسة كما يحددها طلاب الجامعة تتراوح بين الحقيقي الى حد ما للحساسية من الرفض والموافقة النرجسية، وغير الموافقة للقلق، وأحياناً للاكتئاب ومطلقاً للضغوط النفسية ولا أوافق ابدا النرجسية.

ويوضح الجدول رقم (٢٧) بيان نتائج مقياس DASS-21 لدى طلاب الجامعة.

الجدول رقم (٢٧): بيان نتائج مقياس DASS-21 لدى طلاب الجامعة

الاجهاد النفسي			القلق			الاكتئاب			المتغير المستوى
%	العدد	الدرجة	%	العدد	الدرجة	%	العدد	الدرجة	
91.96	435	١٤-٠	٣٥,٠٩	١٦٦	٧-٠	70.61	٣٣٤	٩-٠	طبيعي
6.55	31	١٨-١٥	١٨,١٨	٨٦	٩-٨	18.18	٨٦	١٣-١٠	خفيف
1.47	7	٢٥-١٩	٣٤,٦٧	١٦٤	١٤-١٠	10.14	٤٨	٢٠-١٤	معتدل
0	0	٣٣-٢٦	١٠,٩٩	٥٢	١٩-١٥	1.05	٥	٢٧-٢١	شديد
0	0	+٣٤	١,٠٥	٥	+٢٠	٠	٠	+٢٨	حاد
١٠٠	٤٧٣	المجموع	١٠٠	٤٧٣	المجموع	١٠٠	٤٧٣	المجموع	

ويتضح من النتائج الموجودة بالجدول رقم (٢٧) أن أعداد طلاب الجامعة قرين كل مستوى من مستويات الاكتئاب والقلق والاجهاد النفسي تشير إلى أن ٦١, ٧٠٪ كانت درجاتهم في الاكتئاب تمثل أنهم طبيعيين، وأن ٣٥, ٠٩٪ كانت درجاتهم في القلق حول الطبيعي وان ٩٦, ٩١٪ درجاتهم في الاجهاد النفسي حول الطبيعي. وتوضح النتائج أيضا بالجدول السابق ان الحالات الشديدة في الاكتئاب والقلق كانت نسبتها ١, ٠٥٪ لكل منهما مما يؤكد النتائج الموجودة بالجدول رقم (٢٧). ويمكن تفسير ذلك أن طلاب الجامعة لم يواجهوا بعد مسببات الضغط النفسي من ناحية أو مسببات الاكتئاب والقلق النفسي رغم قسوة الحياة التي نعيشها في الفترة الحالية؛ وهذا ما أوضحته دراسة (Premkumar, Dunn, Onwumere, & Kuipers, 2019) حيث اشاروا الى الان الاكتئاب يرتبط بالرفض اللاذع بسبب زيادته للمعتقدات ما وراء المعرفة غير المتكيفة للتهديد الاجتماعي كأن يعتقد

الفرد ان الرفض لا يمكن السيطرة عليه ويمثل خطورة شديدة عليه مما يجعله يلجأ الى القلق كميكانيزم دفاعي للسيطرة على الاثار السلبية لهذا التهديد الاجتماعي.

الفرض الثاني:

وينص الفرض على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متغيرات الدراسة: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب، واضطراب (STPD) لدى طلاب الجامعة بعامل النوع.

ولقد تم اختبار صحة الفرض باستخدام اختبارات لدلالة الفروق بين المتوسطات غير المرتبطة. ويوضح الجدول رقم (٢٨) بيان بنتائج اختبارات لدلالة الفروق بين المتوسطات في متغيرات الدراسة.

جدول رقم (٢٨): نتائج اختبارات لدلالة الفروق بين المتوسطات غير في الحساسية من الرفض، القلق، الاكتئاب،

الضغوط النفسية، الفصام، النرجسية (ذكور ٣٣، اناث ٤٤٠)

المتغير	النوع	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	الدلالة الاحصائية
الحساسية من الرفض	ذكور	36.0606	7.89754	٤٧١	٠,٧٦٤	غير دالة
	اناث	37.1409	7.00265			
القلق	ذكور	8.3636	5.80850	٤٧١	١,٣٤٥	غير دالة
	اناث	9.4000	4.13431			
الاكتئاب	ذكور	7.3333	5.88253	٤٧١	٠,٥٠٥	غير دالة
	اناث	7.7432	4.38053			
الضغوط النفسية	ذكور	8.8485	5.29222	٤٧١	٠,٠٣٥	غير دالة
	اناث	8.8227	3.94500			
الفصام	ذكور	62.4848	9.34452	٤٧١	١,١٩٧	غير دالة
	اناث	64.0227	6.92652			
النرجسية	ذكور	70.1515	11.94812	٤٧١	٢,٠٠٦	غير دالة
	اناث	65.8159	12.30424			

وتشير النتائج الموجودة بالجدول رقم (٢٨) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والاناث في متغيرات الدراسة: الحساسية الانفعالية، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، الفصام، والنجسية مما يعني قبول الفرض.

الفرض الثالث:

وينص على: لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين متغيرات الدراسة الحالية: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب واضطراب (STPD) لدي عينة من طلاب الجامعة. وقد تم اختبار صحة الفرض إحصائياً باستخدام اختبار معامل الارتباط لبيرسون. ويوضح الجدول رقم (٢٣) بيان بنتائج اختبار الفرض إحصائياً.

جدول رقم (٢٩): معاملات ارتباط بيرسون بين الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب واضطراب (STPD) لدي عينة من طلاب الجامعة

اضطراب (STPD)	الضغوط النفسية	الاكتئاب	القلق	النرجسية	
**٠,٤٠٨	**٠,٤٨٣	**٠,٥٠٢	**٠,٤٨٣	**٠,١٤٣-	الحساسية من الرفض
٠,٠٦٨	٠,٠٠٨-	**٠,١٤١-	٠,٠١٨-		النرجسية
**٠,٥	**٠,٧٥٠	**٠,٧٢٣			القلق
**٠,٤٨١	**٠,٧٠٧				الاكتئاب
**٠,٤٨٨					الضغوط النفسية

وتشير النتائج بالجدول رقم (٢٩) ان معامل الارتباط لبيرسون بين متغيرات الدراسة إلى عدم وجود معامل ارتباط ذات دلالة إحصائية بين كل من النرجسية وكل من القلق، والضغوط النفسية، واضطراب الشخصية الفصامية. بينما توضح أيضاً أنه توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين بقية متغيرات الدراسة عند مستوى ٠,٠١. وتظهر النتائج وجود

علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين الحساسية من الضغوط النفسية والنجسية.

الفرض الرابع:

وينص على: لا تساهم المتغيرات النفسية والانفعالية: الحساسية من الرفض، النرجسية، القلق، الاكتئاب في التنبؤ بدرجة الفصام لدى طلاب الجامعة. وتم اختبار صحة الفرض إحصائياً باستخدام اختبار الانحدار المتعدد بطريقة Enter حيث اعتبر اضطراب الشخصية الفصامية متغيراً تابعاً وبقيّة متغيرات الدراسة متغيرات مستقلة. ويوضح الجدول رقم (٣٠) بيان بنتائج اختبار الفرض إحصائياً.

جدول رقم (٣٠): نتائج تحليل الانحدار الخطي للتنبؤ باضطراب (STPD) من المتغيرات: الحساسية من الرفض، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، النرجسية (ن ٤٧٣)

معامل التنبؤ			ملخص الارتباط		
الدلالة	بيتا	المتغير	R	R ²	Adjusted R ²
.000	45.265	الثابت	0.572	0.327	0.32
.000	.182	الحساسية			
.005	.302	القلق			
.004	.282	الاكتئاب			
.025	.246	الضغوط			
.002	.071	النرجسية			

ويوضح الجدول رقم (٣٠) ان قيمة معامل التحديد للنموذج التنبؤي تساوي ٠,٥٢٧ مما يعني أن المتغيرات المستقلة (الحساسية من الرفض، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، والنرجسية) تفسر نحو ٥٢,٧٪ من التغير الحادث في المتغير التابع (اضطراب الشخصية الفصامي).

كما تشير النتائج الى ان المتغيرات المستقلة: (الحساسية من الرفض، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، والترجسية) جميعها يمكنها التنبؤ باضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة، حيث جميعها وصلت لقيمة الدلالة الإحصائية عند مستوى ٠,٠٥. ويمكن اشتقاق معادلة التنبؤ كالآتي:

$$\text{اضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة} = ٤٥,٢٥٦ + ٠,١٨٢ \times \text{الحساسية من الرفض} + ٠,٣٠٢ \times \text{القلق} + ٠,٢٨٢ \times \text{الاكتئاب} + ٠,٢٤٦ \times \text{الضغوط النفسية} + ٠,٧١ \times \text{الترجسية}$$

ومن معادلة التنبؤ يمكننا الاستنتاج أن القلق من أقوى المنبئات باضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة بنسبة ٣٠,٢٪، يليه الاكتئاب بنسبة ٢٨,٢٪، يليه الضغوط النفسية بنسبة ٢٤,٦٪. وتساهم الترجسية بنسبة ٧,١٪ في التنبؤ بالضغوط النفسية لدى طلاب الجامعة بينما تساهم فيه الحساسية من الرفض بنسبة ١٨,٢٪. ومن ثم يتم رفض الفرض وقبول الفرض البديل أن المتغيرات: الحساسية من الرفض، القلق، الاكتئاب، الضغوط النفسية، والترجسية يمكنها التنبؤ باضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة كل حسب قوة تأثيره.

توصيات تربوية:

- الحفاظ على مستوى القلق والاكتئاب والضغوط النفسية والحساسية من الرفض والترجسية واضطراب الشخصية الفصامية في حدودها المقبولة بين طلاب الجامعة.
- اجراء دراسة سببية عن العلاقة بين القلق والاكتئاب والضغوط النفسية والحساسية من الرفض والترجسية واضطراب الشخصية الفصامية لدى طلاب الجامعة.

References

- Ackerman, R., Witt, E., Donnellan, M., Trzesniewski, K., Robins, R., & Kashy, D. (2011). What Does the Narcissistic Personality Inventory Really Measure? *Assessment*, 18(1), 67–87. doi:DOI: 10.1177/10731911110382845
- Ackerman, R., Witt, E., Donnellan, M., Trzesniewski, K., Robins, R., & Kashy, D. (2011). What Does the Narcissistic Personality Inventory Really Measure? *Assessment*, 18(1), 67-87. doi:DOI: 10.1177/10731911110382845
- AlHadi, A., AlAteeq, D., Al-Shari, E., Bawazeer, H., Alanazi, A., AlShomrani, A., . . . AlOwaybil, R. (2017). An arabic translation, reliability, and validation of Patient Health Questionnaire in a Saudi sample. *Ann Gen Psychiatry*, 16(32), 1-9. doi:DOI 10.1186/s12991-017-0155-1
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders- DSM5*. American Psychiatric Association.
- American psychological Association. (2002). *Diagnostic and statistical manual of disorders.(4th ed.) Text Rwvision,Dsm-Iv-TR*, Washington, Dc. American psychological Association.
- APA. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®)*. American Psychiatric Publishing.
- Barrowclough, ..., & Parle, M. (1997). Appraisal, psychological adjustment and expressed emotion in relatives of patients suffering from schizophrenia. *British Journal of Psychiatry*, 171, 26-30.

- Butzlaf, R., & Hooley, J. (1998). Expressed emotion and psychiatric relapse: a meta-analysis. *Archives of General Psychiatry*, 55(6), 547–552.
- Chien, C., Chan, Z.-Y., & Chan, S.-C. (2014). Testing the Psychometric Properties of a Chinese Version of the Level of Expressed Emotion Scale. *Hindawi Publishing Corporation The Scientific World Journal*, 2014. doi:<http://dx.doi.org/10.1155/2014/905950>
- Cleveland Clinic. (2023, May 5). Cleveland Clinic; 866.588.2264. Retrieved from Schizotypal Personality Disorder: <https://my.clevelandclinic.org/health/diseases/23061-schizotypal-personality-disorder>
- Cole, J. (1988). The level of expressed emotion scale: a new measure of expressed emotion. *Journal of Clinical Psychology*, 44(3), 392-398.
- Cole, J., & Kazarian, S. (1988). The level of Expressed Motion scale: a new measure of expressed emotion. *Journal of Clinical Psychology*, 44(3), 392–397.
- Dong, F., Liu, J., Hodgson, N. A., & Medoff-Cooper, B. (2021). Early life factors of schizotypal personality disorder in adolescents: A systematic review. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 6(28), pp. 1092-1112.
- Fonseca-Pedrero, E., Paino, M., Lemos-Giráldez, S., & Muñiz, J. (2011). Schizotypal traits and depressive symptoms in nonclinical adolescents. *Comprehensive psychiatry*, 3(52), pp. 293-300.
- Foxhall, M., Hamilton-Giachritsis, C., & Button, K. (2019). The link between rejection sensitivity and borderline personality disorder: A

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.6.3.2>

- systematic review and meta-analysis. *British Journal of Clinical Psychology*, 3(58), pp. 289-326.
- Gabbard, G., Schmahl, C., Siever, L., & Iskander, E. (2012). Personality disorders. In F. B. Michael J. Aminoff, *Handbook of Clinical Neurology* (Vol. 106, pp. 463-475). Elsevier.
doi:doi.org/10.1016/B978-0-444-52002-9.00027-9.
- Geiser, F., & Lieberz, k. (2000). Schizoid and Narcissistic Features in Personality Structure Diagnosis. *Psychiatry and Psychology*, 22(1), 19-24. doi:doi.org/10.1159/000029114
- Ghaderi, D., Mostafaei, A., Bayazidi, S., & Shahnazari, M. (2016). Investigating the prevalence of personality disorders and its relationship with. *International Journal of Medical Research &*, 5(4), 119-126.
- Greenberg, E. (2020, October 17). *Psychology Today*. Retrieved from What Everyone Ought to Understand About Schizoid Personality Disorder:
<https://www.psychologytoday.com/us/blog/understanding-narcissism/202010/what-everyone-ought-understand-about-schizoid-personality>
- Hamilton, M. (1960). A rating scale for depression. *J Neurol Neurosurg Psychiatry*(62), 23-56.
- Havens, M. (2023, Jan 24). *medium.com*. Retrieved from Understanding the Schizoid Core in Narcissism: <https://mark-havens.medium.com/understanding-the-schizoid-core-in-narcissism-dc2071ccc4>

- Hofman, A., van Duijn, C. M., Franco, O. H., Ikram, M. A., Janssen, H. L., Klaver, C. C., & Witteman, J. C. (2011). The Rotterdam Study:2012 objectives and design update. *The European Journal of Epidemiology*, 8(26), pp. 657-686.
- Kuipers, L. (1992). Expressed emotion in 1991. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 27(1), 1-3.
- Kubarych, T., Deary, I., & Austin, E. (2004). The Narcissistic Personality Inventory: factor structure in a non-clinical sample. *Personality and Individual Differences*(36), 857–872.
- Lovibond, S., & Lovibond, P. (1995). *Manual for the Depression Anxiety Stress Scales* (2nd ed. Sydney: Psychology Foundation.
- Martens, L., & Addington, J. (2001). The psychological well-being of family members of individuals with schizophrenia. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 36(3), 128-133.
- Mason, O., & Claridge, G. (2006). The Oxford-Liverpool Inventory of Feelings and Experiences (O-LIFE): Further description and extended norms. 82(2-3), pp. 203-211.
doi:doi.org/10.1016/j.schres.2005.12.845
- Mason, O., Linney, Y., & Claridge, G. (2005). Short scales for measuring schizotypy. *Schizophrenia Research*, 78, 293 – 296.
doi:doi:10.1016/j.schres.2005.06.020
- Medina-Pradas, C., Navarro, J., Pousa, E., Montero, M., & Obiols, J. (2013). Expressed and Perceived Criticism, Family Warmth, and Symptoms in Schizophrenia. *Spanish Journal of Psychology*, eX, 1-8. doi:doi:10.1017/sjp.2013.25

- Morf, C. C., & Rhodewalt, F. (2001). Unraveling the paradoxes of narcissism: A dynamic self-regulatory processing model. *Psychological inquiry*, 4(12), pp. 177-196.
- Nafees, N., & Jahan, M. (2019). Fear of Rejection: Scale Development and Validation. *Indian Journal of Psychological Science*, 10(1), 70-76.
- Premkumar, P., Dunn, A., Onwumere, J., & Kuipers, E. (2019). Sensitivity to criticism and praise predicts schizotypy in the non-clinical population: The role of affect and perceived expressed emotion. *European Psychiatry*, 55, `09-`5.
doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.eurpsy.2018.10.009>
- Raskin, R., & Hall, C. (1979). A Narcissistic Personality Inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590.
doi:<https://doi.org/10.2466/pr0.1979.45.2.590>
- Raskin, R., & Hall, C. (1981). The Narcissistic Personality Inventory: Alternate form reliability and further evidence of construct validity. 45(2), 159-162.
doi:https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4502_10
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A Principal-Components Analysis of the Narcissistic Personality Inventory and Further Evidence of Its Construct Validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890-902.
- RASKIN, R., & HALL, H. (1979). A NARCISSISTIC PERSONALITY INVENTORY. *Psychological Reports*(45), 590.

- Spitzer RL, K., Williams, J., & Lowe, B. (1999). Patient Health Questionnaire Primary Care Study Group. Validation and utility of a self-report version of PRIME-MD: the PHQ primary care study. *JAMA*(282), :1737-1744.
- Tran, T., Tran, v., & Fisher, J. (2013). Validation of the depression anxiety stress scales (DASS) 21 as a screening instrument for depression and anxiety in a rural community-based cohort of northern Vietnamese women. *BMC Psychiatry*(13), 1-7. Retrieved from <https://bmcp psychiatry.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-244X-13-24>
- Twenge, M. J., Konrath, S., & Bell Cooper, A. (2021). Egos deflating with the great recession: Across-temporal meta-analysis and within - campus analysis of the narcissistic personality inventory, 1982-2016. *Personality and Individual Differences*, 179(3), pp. 1-110.
- Van Os, J., Kenis, G., & Rutten, B. P. (2010). The environment and schizophrenia. *Nature*, 468(7321), pp. 203-212.