

مراجعة كتاب: الكتابة التحليلية

محمد سعد القرني

مراجعة كتاب: الكتابة التحليلية

محمد سعد القرني

باحث بجامعة أندروز، الولايات المتحدة الأمريكية

msk_1404@hotmail.com

قبلت للنشر في ١٣/٧/٢٠٢٠م

قدمت للنشر في ٢٠/١/٢٠٢٠م

الملخص: في هذه المراجعة يتم استعراض كتاب الكتابة التحليلية، الكتاب من تأليف ديفيد روزن واسر وجيل استيفن من كلية مولن بيرج، تم نشره بواسطة مؤسسة وادسورث عام ٢٠١٢، وهذا هو الإصدار السادس للكتاب. في هذه الورقة سيتم مراجعة الكتاب في ضوء مبادئ الكتابة التحليلية المذكورة في جميع أنحاء الكتاب نفسه.

الكلمات الدلالية: الكتابة التحليلية، تعليم الكتابة

Book Review: Writing Analytically

Mohammed Saad Alqarni

Researcher at Andrews University, USA

msk_1404@hotmail.com

received in 20th January 2020

Accepted in 13th July 2020

Abstract: This work addresses a review of a book *Writing Analytically*. The book presents a number of issues related to improving the writing of scientific research and academic work in light of the requirements of academic stages and various fields of scientific publishing. This book is primarily concerned with providing rich material for academic writing in English.

Key words: Writing Analytically

Introduction

Writing Analytically is a book authored by David Rosenwasser and Jill Stephen from College Muhlenberg. This description and evaluation of the book reviews the sixth edition, published in 2012 by Wadsworth. In this paper, the book will be reviewed in light of the principles of analytical writing mentioned throughout the book itself.

The book consists of three units. Under each unit a certain number of chapters appear. The first and the second units consist of seven chapters, while the third unit includes five chapters. The first unit focuses on introducing analytical writing methods and how the mind deals with the principle of analysis. The second unit deals with the application of analytical writing and issues related to that application. In the third unit, the significant techniques that are used for analytical writing are displayed with some clarifications about those techniques.

In conclusion, *Writing Analytically* is a book designed for students interested in academic writing. The design of the book shows its suitability primarily for teaching analytical writing at the college level. However, the book embraces the challenge of developing writing in general, whether such writing belongs to an academic field or not.

The Book's Approach

Because the book is mainly interested in the qualification and development of analytical writing among students, the applied approach has been adopted in its content. Therefore, the units and chapters of the book were not arranged alphabetically, but rather logically. As the book itself points out, each chapter emanates from the previous chapter(s). The content in this book assists the learner to master the skills characterizing good analytical writing gradually.

There are two remarkable features that characterize this book. First, it introduces the correct ways of writing in the form of sequential steps. Second, it mentions some examples of writing mistakes relating to the subject covered in each part. This approach qualifies the book to be primarily educational. In addition to what being mentioned, the book uses simple language and common vocabulary. This facilitates the possibility for students for whom English is not their mother tongue to benefit from the book.

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.15>

Furthermore, in order to achieve the objectives of the book, some practical exercises are included at the end of each chapter, which allows the reader (student) to practice the writing principles discussed in that chapter.

Given the close connection between analytical writing and thinking, the book implicitly adopts some philosophical theories. One of the most prominent of these theories is knowledge theory (epistemology). Therefore, it can be said that the book is based on scientific and logical foundations simultaneously. It is, thus, natural to focus on the enhancement of thinking skills through academic writing, which is one of the most important cognitive skills to be acquired especially by academic writers.

Content Overview

In the first unit, the book is concerned with the presentation of the analytical concept for the mind. It thus presents possible analytical methods as they are illustrated within the seven chapters in this unit. This chapter first discusses the importance of writing as an effective tool in developing thinking. To make the question of analysis clear, the authors identified four determinants of analytical writing. In addition, issues related to analytical writing that faculty members want to be familiar with are explained. One of the important things a student should be careful about is avoiding personal reactions in writing. Also, writer should take into account the logical arrangement: analysis, argument, and position. This chapter did not overlook the inevitable impact that the introduction of technology, specifically the Internet, has on writing. The authors therefore consider it important to convince students of the importance of traditional writing by citing some justification for that importance. One reason is that traditional writing is a method for developing logical and in-depth thinking. It is therefore important that the authors conclude the first chapter of this unit by referring to the difference between academic writing and other types of writing.

Chapters two, three and four contain an overview of the analysis tools in academic writing. Besides, they show how to utilize these tools in writing to gain better thinking and gradually improve it. One of these effective tools is the activity called Notice and Focus, which requires a deep focus in the data while gradually narrowing the range of thinking in that data. This exercise will help the student establish the skills

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.4.1.15>

of analytical thinking, which then leads to analytical writing. Also, the method called Heuristic is displayed in which the observation is then organized and interpreted by asking questions such as: What opposes what? And what frequent? The fourth chapter aims to delve further into the levels of analysis. Therefore, the number of analytical strategies such as: Passage-Based Focused Freewriting, Reformulating Binaries, and Looking for Difference within Similarity. After presenting the tools that help the writer to develop the analytical thinking and writing, the chapter explores in detail the types of analytical writings of texts that are read in the last chapters of the first unit. Descriptions and interpretations, for example, are among the most prominent types. The aim of this section is to help the academic writer go beyond the stage that these interpretations are influenced by personal opinions.

In the second unit, the authors move to a new phase in more detail about analytical writing. This unit includes guidelines for the academic writer on how to use evidence and claims. Chapter eight, in this unit, explains that the use of evidence should help to refine and develop ideas rather than merely prove that they are correct. In addition, claims often need evidence to support them. However, it is important that the writer has the skill to distinguish between evidence and claim. Authors, therefore, provide some examples to illustrate how to differentiate between evidence and claim. It is also important that the writer must have a skill of how to choose the appropriate type of used evidence such as experimental evidence and textual evidence.

Because the thesis constitutes a key, essential element of academic writing, this second unit displays a broad explanation of good as well as inadequate thesis statements. The manner of description used by the authors to discuss the thesis tends to provide more of a practical than an abstract explanation. To illustrate, there are six steps suggested by the authors to develop a good thesis. The linkage in these steps is clear from what was mentioned earlier about evidence and the thesis. On the other hand, the authors indicate two types of weak theses and how to avoid or fix those weaknesses. This chapter concludes by discussing some important issues for researchers such as sources, citing, plagiarism and the four documentation styles. When these issues are conveyed, they are linked to the concept of analysis. For example, there are six

strategies stated in chapter thirteen on source analysis. The authors revealed that these issues are intended to serve researchers in their research papers.

In unit three, the authors concentrate broadly on the general forms of analytical writing in academic disciplines. Chapter fifteen explains that the protocols of academic writing are not to restrict the writer's creativity, but rather an orderly way of encouraging creativity. One of the applications of these protocols pertains to the matter of the deduction, where the book illustrates how to draw various outlines of the deduction format to begin and to end a paper. The deduction at the end of the paper is an idea that has evolved through the application of the principle deduction itself. This detail also applies to Induction which begins with the observation of a particular situation or case, and then ends with the formation of a particular opinion about that situation or case.

In addition, chapter fifteen addresses the topic of comparison and contrast as an important rhetorical strategy in analytical writing. The importance of this strategy is reflected in the need to make a certain impact on the audience by shaping its thinking towards a specific direction. Furthermore, the authors are keen to clarify some of the rhetorical methods that strengthen the good relationship between the reader and the writer. As an example, the way the paragraph is formulated and its length are key elements in this relationship. The authors note, for instance, that the long paragraph is heavy on the reader while the short paragraph helps the reader to understand a writer's concepts more easily. But in this case, it is important for the author to be aware that the paragraphs' contents are relevant to general idea of the writer's topic and the length of paragraph is reasonable.

In chapter sixteen, the authors attempt to solve some of the problems that are sometimes inherent in the introductions and conclusions of many academic writers' written work. The problem is that writers often invest a great effort in the introduction while reducing the effort they spend on the conclusion. Also, writers' misconceptions about introductions and conclusions lead them to formulate introductions wrongly. For example, some writers are interested in solving problems in the introduction rather than just raising them, whereas the conclusions should be do more than just summarize the

contents of the paper. This chapter provides a detailed narrative of this subject in the light of academic disciplines.

The final chapters address in detail the important cosmetic issues in analytical writing, including, for example, word choice (It is or There is), punctuation rules, and grammar. The authors provide useful examples of the more common errors and how to correct them. They believe that this is the best way to overcome the problem of making mistakes in writing. In summary, there is a close correlation between the form of writing and the strength of the sentence's structure and the writer's thoughts.

Reflection

Throughout the chapters of the book, student writers will notice that assignments provided at the end of each chapter are coordinated with the instruction to allow students to effectively apply the pedagogical instructions. As a graduate student, I can say that this book deserves to be a permanent reference along with an APA style manual. This book will serve as a road map for producing a research paper based on solid writing pedagogy. Despite the many advantages of this book, one disadvantage is that the book sometimes abbreviates examples of one type of mistakes that occur in writing at the expense of other examples that perhaps should be mentioned.

Generally, reading this book added new and unique writing concepts to me. I understand now why some teachers' corrections are so accurate. I have also learned that analytical writing is completely different from other types of writing and require significant time and effort to master. Analytical writing also relies on logical thinking rather than emotional thinking.

المقدمة

يتكون الكتاب من ثلاث وحدات، تحت كل وحدة يظهر عدد معين من الفصول، فيما تتكون الوحدة الأولى والثانية من سبعة فصول، فإن الوحدة الثالثة تضم خمسة فصول. تركز الوحدة الأولى على إدخال طرق الكتابة التحليلية وكيف يتعامل العقل مع مبدأ التحليل، في الوحدة الثانية يتم تناول طرق تطبيق الكتابة التحليلية والقضايا المتعلقة بهذا التطبيق، تستعرض الوحدة الثالثة الأساليب المهمة المستخدمة في الكتابة التحليلية مع بعض التوضيحات حول تلك الأساليب.

إن كتاب الكتابة التحليلية على الأغلب مصمم للطلاب المهتمين بالكتابة الأكاديمية؛ إذ يوضح تصميم الكتاب ملاءمته بشكل أساسي لتدريس الكتابة التحليلية على المستوى الجامعي، ومع ذلك، يتناول الكتاب التحدي المتمثل في تطوير الكتابة بشكل عام، سواء كانت هذه الكتابة تنتمي إلى مجال أكاديمي أو غيره.

منهج الكتاب

نظرًا لأن الكتاب يهتم أساسًا بمناقشة الكتابة التحليلية وسبل تطويرها بين الطلاب، فقد تم اعتماد منهج الكتابة التحليلية في عرض محتواه. لذلك، لم يتم ترتيب وحدات وفصول الكتاب أبعديًا، بل كان منطقيًا - كما يشير الكتاب نفسه - إذ ينبع كل فصل من الفصل (الفصول) السابقة له. وبناءً عليه، فإن محتوى الكتاب يساعد المتعلم على إتقان المهارات التي تؤدي إلى إتقان الكتابة التحليلية الجيدة بشكل تدريجي.

هناك نوعان من الميزات البارزة التي تميز هذا الكتاب، فهو أولاً يقدم طرق الكتابة الصحيحة في شكل خطوات متسلسلة، ثم يذكر بعد ذلك بعض الأمثلة على أخطاء الكتابة المتعلقة بالموضوع الذي تم تناوله في كل جزء، في الواقع هذا النهج يؤهل الكتاب لأن يكون تعليميًا في المقام الأول. بالإضافة إلى ما ذكر، يستخدم الكتاب لغة بسيطة ومفردات واضحة، هذا يُسهل إمكانية استفادة الطلاب غير المتحدثين بالإنجليزية من الكتاب. ومن أجل تحقيق أهداف الكتاب، يتم تضمين بعض التمارين العملية

في نهاية كل فصل، مما يسمح للقارئ (الطالب) ممارسة مبادئ الكتابة التي تمت مناقشتها في خلال الفصل.

وبالنظر إلى العلاقة الوثيقة بين الكتابة التحليلية والتفكير، يتبنى الكتاب ضمناً بعض النظريات الفلسفية. واحدة من أبرز هذه النظريات هي نظرية المعرفة (نظرية المعرفة)؛ لذلك يمكن القول بأن الكتاب يقوم على أسس علمية ومنطقية في وقت واحد. ومن الطبيعي التركيز على تعزيز مهارات التفكير من خلال الكتابة الأكاديمية، فإنها تعد واحدة من أهم المهارات المعرفية التي يكتسبها الكتاب الأكاديميون على وجه الخصوص.

نظرة عامة على المحتوى

يهم الكتاب في الوحدة الأولى بعرض المفهوم التحليلي للعقل، فهو بالتالي يقدم الأساليب التحليلية الممكنة كما هي موضحة في الفصول السبعة في هذه الوحدة، فيناقش هذا الفصل أولاً أهمية الكتابة كأداة فعالة في تطوير التفكير، ولتوضيح مسألة التحليل يضع المؤلفان أربعة محددات للكتابة التحليلية. بالإضافة إلى ذلك، يتم توضيح المشكلات المتعلقة بالكتابة التحليلية التي يريد أعضاء هيئة التدريس التعرف عليها، فمن بين القضايا المهمة التي يجب أن يحرص عليها الطالب أن يتجنب ردود الفعل الشخصية في الكتابة، أيضاً يجب أن يأخذ الكاتب في الاعتبار الترتيب المنطقي: التحليل، فالحجة، فالموقف. هذا الفصل لم يُغفل الأثر الحتمي الذي أحدثته إدخال التكنولوجيا - وخاصة الإنترنت - في الكتابة؛ لذلك يرى المؤلفان أنه من المهم إقناع الطلاب بأهمية الكتابة التقليدية من خلال تذكيرهم ببعض المبررات لهذه الأهمية، وأحد الأسباب هو أن الكتابة التقليدية طريقة لتطوير التفكير المنطقي والمتعمق، لذلك من المهم أن يهتم المؤلفان الفصل الأول من هذه الوحدة بالإشارة إلى الفرق بين الكتابة الأكاديمية وأنواع الكتابة الأخرى.

بالنسبة للفصول الثاني والثالث والرابع فإنها تتضمن نظرة عامة على أدوات التحليل في الكتابة الأكاديمية، بالإضافة إلى ذلك يتم توضيح كيفية استخدام هذه الأدوات في الكتابة لاكتساب تفكير أفضل وتحسينها تدريجياً. أحد هذه الأدوات الفعالة هو النشاط المسمى لاحظ وركز Notice and

Focus، والذي يتطلب تركيزًا عميقًا في البيانات مع تضييق نطاق التفكير في تلك البيانات تدريجيًا، سيساعد هذا التمرين الطالب على تأسيس مهارات التفكير التحليلي، مما يؤدي بعد ذلك إلى اكتساب مهارات الكتابة التحليلية. أيضًا، يتم عرض الطريقة المسماة الاستدلال Heuristic والتي يتم من خلالها تنظيم الملاحظة وتفسيرها بطرح أسئلة مثل: ما الذي يعارض ماذا؟ وما المتكرر؟ إلخ... يهدف الفصل الرابع إلى مزيد من الخوض في مستويات التحليل، لذلك يتم عرض عدد من الاستراتيجيات التحليلية مثل: الكتابة الحرة المركزة على المقطع، إعادة صياغة الثنائيات، والبحث عن الفرق داخل التشابه. بعد تقديم الأدوات التي تساعد الكاتب على تطوير التفكير والكتابة التحليليين يناقش الفصل بالتفصيل أنواع الكتابات التحليلية للنصوص التي تمت قراءتها في الفصول الأخيرة من الوحدة الأولى، فالأوصاف والتفسيرات - على سبيل المثال - هي من بين الأنواع الأبرز، ويهدف هذا القسم إلى مساعدة الكاتب الأكاديمي على تجاوز المرحلة التي تتأثر بها هذه التفسيرات بالآراء الشخصية.

في الوحدة الثانية ينتقل المؤلفان إلى مرحلة جديدة بمزيد من التفاصيل حول الكتابة التحليلية، تتضمن هذه الوحدة إرشادات للكاتب الأكاديمي حول كيفية استخدام الأدلة والحجج، إذ يوضح الفصل الثامن في هذه الوحدة أن استخدام الأدلة يجب أن يساعد في تحسين الأفكار وتطويرها بدلاً من مجرد إثبات أنها صحيحة، بالإضافة إلى ذلك غالباً ما تحتاج الادعاءات إلى أدلة لدعمها، ومع ذلك فإنه من المهم أن يمتلك الكاتب مهارة التمييز بين الأدلة والادعاءات وبالتالي يقدم المؤلفان بعض الأمثلة لتوضيح كيفية التمييز بين الدليل والادعاء، ومن المهم أيضاً أن يكون لدى الكاتب مهارة في كيفية اختيار النوع المناسب من الأدلة المستخدمة مثل الأدلة التجريبية أو الأدلة النصية.

نظراً لأن الفكرة الرئيسية thesis تشكل عنصراً أساسياً في الكتابة الأكاديمية، تعرض الوحدة الثانية شرحاً واسعاً لماهية الفكرة الرئيسية thesis الجيدة وغير الجيدة، تميل طريقة الوصف المستخدمة من قبل المؤلفين في مناقشة الفكرة الرئيسية thesis إلى تقديم تفسير عملي أكثر من شرح مجرد، للتوضيح فإن هناك ست خطوات اقترحها المؤلفان لتطوير فكرة رئيسية thesis جيدة، والعلاقة بين هذه الخطوات واضحة مما ذكر سابقاً عن الأدلة الفكرة الرئيسية thesis. من ناحية أخرى، يشير المؤلفان إلى نوعين من

الأطروحات الضعيفة وكيفية تجنبها أو إصلاحها، ويُختتم هذا الفصل بمناقشة بعض القضايا المهمة للباحثين مثل المصادر والاستشهاد والانتحال وأنماط الوثائق الأربعة، وعندما يتم نقل هذه القضايا فهي بلا شك مرتبطة بمفهوم التحليل، على سبيل المثال، هناك ست استراتيجيات مذكورة في الفصل الثالث عشر حول تحليل المصدر، يكشف المؤلفان أن هذه القضايا تهدف إلى خدمة الباحثين في أبحاثهم. يركز المؤلفان في الوحدة الثالثة بشكل واسع على الأشكال العامة للكتابة التحليلية في التخصصات الأكاديمية، فيوضح الفصل الخامس عشر أن بروتوكولات الكتابة الأكاديمية ليست لتقييد إبداع الكاتب، بل هي وسيلة منظمة لتشجيع الإبداع، ويتعلق أحد تطبيقات هذه البروتوكولات بمسألة الاستنباط، حيث يوضح الكتاب كيفية رسم مخططات تفصيلية مختلفة لتنسيق الاستنباط لبدء البحث وإنهائه، فالاستنتاج في نهاية الورقة عبارة عن فكرة تطورت من خلال تطبيق الاستنتاج المبدئي نفسه وهذه التفاصيل تنطبق أيضًا على الاستقراء الذي يبدأ بمراقبة موقف أو حالة معينة، ثم ينتهي بتكوين رأي معين حول هذا الموقف أو الحالة.

بالإضافة إلى ذلك، يتناول الفصل الخامس عشر موضوع المقارنة والتباين كاستراتيجية خطائية مهمة في الكتابة التحليلية، تتجلى أهمية هذه الاستراتيجية في الحاجة إلى إحداث تأثير معين على الجمهور من خلال تشكيل تفكيرها نحو اتجاه معين، كما يحرص المؤلفان على توضيح بعض الأساليب البلاغية التي تعزز العلاقة الجيدة بين القارئ والكاتب، على سبيل المثال فإن الطريقة التي يتم بها صياغة الفقرة وطولها تعد من العناصر الأساسية في هذه العلاقة، كما يشير المؤلفان إلى أن الفقرة الطويلة ثقيلة على القارئ بينما تساعد الفقرة القصيرة القارئ على استيعاب مفاهيم الكتابة بسهولة أكبر، لكن في هذه الحالة من المهم أن يتنبه المؤلف إلى أن محتويات الفقرات ذات صلة بالفكرة العامة لموضوع الكتابة وأن طول الفقرة معقول.

في الفصل السادس عشر يحاول المؤلفان حل بعض المشكلات التي تكون متأصلة في بعض الأحيان في مقدمات واستنتاجات العديد من الأعمال الكتابية للكتاب الأكاديميين، والمشكلة هي أن الكاتب غالباً ما يستثمر جهداً كبيراً في المقدمة مع تقليل الجهد الذي ينفقه على الاستنتاج، كذلك فإن

المفاهيم الخاطئة للكتّاب حول المقدمات والاستنتاجات تقودهم إلى صياغة مقدمات بشكل خاطئ، على سبيل المثال، يهتم بعض الكتاب بحل المشكلات في المقدمة بدلاً من طرحها فقط، في حين أن الاستنتاجات يجب أن تكون أكثر من مجرد تلخيص محتويات الورقة، في الجملة فإن هذا الفصل يقدم سرداً مفصلاً لهذا الموضوع في ضوء التخصصات الأكاديمية.

تتناول الفصول الأخيرة التفصيل في القضايا التجميعية المهمة في الكتابة التحليلية، بما في ذلك - على سبيل المثال - اختيار الكلمات (إنه... أو يوجد...)، وقواعد الترتيب، والقواعد النحوية، ويقدم المؤلفان أمثلة مفيدة للأخطاء الأكثر شيوعاً وكيفية تصحيحها، وذلك لأنها يعتقدان أن هذه هي أفضل طريقة للتغلب على مشكلة ارتكاب الأخطاء في الكتابة، وباختصار فإن هناك علاقة وثيقة بين شكل الكتابة وقوة بنية الجملة وأفكار الكاتب.

الرأي حول الكتاب

سوف يلاحظ الطلاب الأكاديميون من خلال فصول هذا الكتاب أن المهام المقدمة نهاية كل فصل قد نُسقت مع التعليقات لمساعدة الطالب على تطبيق التعليمات الكتابية بفعالية، كطالب دراسات عليا، أستطيع القول بأن هذا الكتاب يستحق أن يكون مرجعاً دائماً مع دليل الجمعية النفسية الأمريكية APA، حيث سيكون هذا الكتاب بمثابة خارطة طريق لإخراج ورقة بحثية تستند على الأسس العلمية في الكتابة الأكاديمية. ولكن على الرغم من المزايا العديدة لهذا الكتاب، فإنه قد يكون من العيوب اليسيرة لهذا الكتاب أنه يكتفي أحياناً بذكر أمثلة لنوع واحد من الأخطاء التي تحدث أثناء الكتابة التحليلية على حساب أمثلة أخرى ربما يحسن ذكرها لأهمية التوضيح.

بشكل عام، أضافت قراءة هذا الكتاب مفاهيم كتابية جديدة وفريدة من نوعها لي. أنا أفهم الآن لماذا تصحيحات بعض المعلمين دقيقة للغاية، لقد تعلمت أيضاً أن الكتابة التحليلية مختلفة تماماً عن أنواع الكتابة الأخرى وتتطلب وقتاً وجهداً كبيرين لإتقانها، كما أن الكتابة التحليلية تعتمد على التفكير المنطقي بدلاً من التفكير العاطفي.

References:

- Rosenwasser, D., & Stephen, J. (2012). Writing analytically. South Melbourne, Vic.: Wadsworth/Cengage Learning.